Dosarul penal nr. 1-970/2025
1-25177505-09-1-22122025

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

22 ianuarie 2026 mun. Bălți

Judecătoria Bălți sediul central,
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele de şedinţă, judecător Natalia Foma
Grefier Tudorița Mudric

Cu participarea:
Procurorului Rodica Cazacu
Avocatului Mihaela Rotari

În prezența:
Inculpatului Moldovan Ion
Reprezentantul părții vătămate Cervali Cornelia

examinând în ședință de judecată publică, în limba română, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuirea lui

Moldovan Ion *****, născut la ***** în mun. *****, moldovean, celibatar, studii medii, nesupus militar, neangat în cîmpul muncii, IDNP *****;

în săvîrşirea infracţiunilor prevăzute de art. 187 alin. (1) Cod penal,
termenul de examinare a cauzei: 22.12.2025 – 22.01.2026,
procedura de citare legală a participanţilor a fost executată,
cu referire la materialele cauzei penale și a probelor administrate și cercetate în ședința de judecată, instanța de judecată,

c o n s t a t ă :

Moldovan Ion, la data de 08.12.2025, aproximativ la orele 19:54 min., acționînd cu intenție directă de a sustrage în mod deschis bunurile altei persoanei, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând consecințele, admițând și dorind survenirea lor, aflindu-se în incinta magazinului ,,Linela”,

amplasat pe str. Ștefan cel Mare 8/1, din mun. Bălți, a sustras în mod deschis, din boxa cu țigări, două pachete de țigări cu denumirea ,,Camel", la preț de 59 lei, fiecare, trei pachete de țigări cu denumirea ,,WinstonXStyleBlue 100S", la preț de 58 lei, cu suma totală de 292 lei, unde fiind observat de către agentul de securitate a magazinului respectiv, care a încercat să-l oprească, Moldovan Ion a ignorat solicitarea agentului, eschivându-se de la fața locului astfel, cauzîndu-i ,,Moldretail un prejudiciu în valoare totală de 292 lei.

Astfel, Moldovan Ion, prin acțiunile sale intenționate a comis infracțiunea prevăzută de art.287 alin.1 Cod Penal- jaf, adică sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane.

În cadrul ședinței preliminare, inculpatul Moldovan Ion, fiind asistat de avocatul Mihaela Rotari, a declarat personal că recunoaște în totalitate săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și au solicitat ca judecarea cauzei să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală care le sunt cunoscute, le înțelege conținutul, nu are obiecții asupra lor și nu solicită administrarea de noi probe, înaintând instanței un înscris autentic în acest sens.

Totodată, au depus cerere în scris în temeiul art. 109 Cod penal, motivând că, s-a împăcat cu reprezentantul părții vătămate *****, care nu are careva pretenții față de ei, solicitând încetarea procesului penal.

Procurorul nu a obiectat împotriva judecării cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Instanţa de judecată, studiind cererea inculpatului și audiind poziția lui, susținută de apărător, ascultînd opinia procurorului, ținînd cont de faptul că din probele administrate la faza de urmărire penală rezultă că faptele inculpatului este stabilită şi denotă suficiente date cu privire la personalitatea acestuia, pentru a permite stabilirea unei pedepse, dat fiind faptul că rechizitoriul în speță este întocmit în conformitate cu prevederile art. 296 Cod procedură penală, or, actele de urmărire penală nu prezintă careva semne că ar putea fi lovite de nulitatea absolută, din considerentul că materialele dosarului penal nu conțin careva indicii că în faza de urmărire penală ar fi fost încălcat principiul legalității în administrarea probelor, că ar fi fost încălcate drepturile şi libertățile fundamentale garantate de Convenţia Europeană, deoarece fapta imputată inculpaților a fost just încadrată în conformitate cu dispozițiile prevăzute în Codul penal, iar participanții la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanțe, instanța de judecată a admis prin încheiere protocolară cererea inculpatului şi a procedat la audierea acestuia potrivit regulilor de audiere a martorului.

Fiind audiat în şedinţa de judecată inculpatul Moldovan Ion după depunerea jurământului în ordinea prevăzută de art. 108 CPP a declarat că, vina sa în comiterea infracțiunii a recunoscut-o integral și se căiește sincer. De asemenea, a relatat că, susține faptele descrise în rechizitoriu. Tot aici a mai declarat inculpatul că se căiește sincer de cele comise, a declarat că, susține cererea în temeiul art. 109 Cod penal,

motivând că, s-a împăcat cu reprezentantul părții vătămate Cevali Cornelia, care nu are careva pretenții față de el, solicitând încetarea procesului penal.

Reprezentantul părții vătămate *****, a solicitat încetarea procesului penal în privința inculpatului *****, motivându-și solicitarea prin lipsa oricărei pretenţii materiale faţă de ultimii, precum şi faptul împăcării sale cu inculpații.

Deși inculpatul Moldovan Ion a recunoscut vina integral, vinovăţia acestuia în şedinţa de judecată a mai fost dovedită şi prin alte probe acceptate de inculpat, şi anume:

- proces-verbal de cercetare la fața locului din 08.12.2025 (f.d.4-5);
- proces-verbal de ridicare din 08.12.2025 (f.d.15);
- proces-verbal de percheziție din 09.12.2025 (f.d.23-24);
- proces-verbal de examinare a mijloacelor materiale de informație din 10.12.2025 (f.d.31);

Reieşind din cele expuse şi în conformitate cu prevederile art. 27, art. 99 – art. 101 din Codul de procedură penală, cercetând sub toate aspectele probele administrate, verificându-le minunțios prin prisma admisibilității, pertinenței, concludenței, utilității și veridicității lor, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor, instanţa consideră că, vinovăţia inculpatului Moldovan Ion de comiterea infracţiunii imputate a fost dovedită integral.

Prin ansamblul de probe cercetate în cadrul ședinței de judecată, recunoscute de către inculpați, instanţa constată că situația de fapt reţinută în rechizitoriu reflectă adevărul judiciar şi a fost săvîrşită de inculpatul Moldovan Ion, vinovăția acestora fiind dovedită integral.

Sistematizând cele mai sus-enunțate, instanța de judecată concluzionează că vinovăţia inculpatului Moldovan Ion, a fost integral dovedită, iar acțiunile acestora urmează a fi încadrate conform prevederilor: art. 187 alin. (1) Cod penal, adică sustragere deschisă a bunurilor altei persoane.

Conform art.109 Cod penal, (1) Împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru o infracţiune uşoară sau mai puţin gravă, iar în cazul minorilor, şi pentru o infracţiune gravă, infracţiuni prevăzute la capitolele II–VI, la art. 264 alin. (1) din Partea specială, precum şi în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise cu intenţie sau dacă în privinţa sa nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenţie în ultimii cinci ani. (2) Împăcarea este personală şi produce efecte juridice din momentul pornirii urmăririi penale şi pînă la retragerea completului de judecată pentru deliberare.

Instanța reține că la aplicarea art. 109 CP şi 276 CPP, împăcarea părţilor constituie un act bilateral, implicând, în mod necesar, acordul de voinţă al persoanei vătămate şi a inculpatului. În această privinţă, este de observat că împăcarea are caracter personal şi trebuie să fie definitivă, fiind necesar să conţină, în mod clar, acordul de voinţă al persoanelor care au hotărât să se împace.

Sancţiunea art. 187 alin. (1) Cod penal, prevede sancțiune cu amendă în mărime de la 550 la 850 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de la 2 la 5 ani.

Conform art. 16 alin. (3) Cod penal, infracţiunea imputată inculpatului Moldovan Ion face parte din categoria infracțiunilor – mai puțin grave. În cazul dat, Legea penală admite împăcarea părţilor.

Totodată, instanța de judecată reține că legiuitorul condiționează actul împăcării de faptul dacă inculpatul nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise cu intenţie sau dacă în privinţa sa nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenţie în ultimii cinci ani.

La caz, din analiza materialelor dosarului, instanța de judecată reține că, ultimul la moment nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise în ultimii cinci ani, totodată, în privința acestuia, nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenţie în ultimii cinci ani.

În contextul celor supra-elucidate, instanța de judecată conchide că acţiunile inculpatului cad sub incidenţa prevederilor art. 109 Cod penal pentru care legea admite împăcarea, care este personală şi produce efecte juridice din momentul pornirii urmării penale şi până la retragerea completului de judecată pentru deliberare.

Prin urmare, instanţa de judecată a ajuns la concluzia de a admite împăcarea în temeiul prevederilor art. 391 alin. (1) pct. 1) Cod de procedură penală pe fapta menționată, cu încetarea procesului penal în acest temei.

În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct.13) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea ce trebuie să se facă cu corpurile delicte.

În conformitate cu prevederile art. 158 alin. (1) din Codul procedură penală, corpuri delicte sânt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvârşirea infracţiunii, au păstrat asupra lor urmele acţiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acţiuni, precum şi bani sau alte valori ori obiecte şi documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracţiunii, constatarea circumstanţelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.

Totodată, potrivit art. 162 din Codul procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluţionării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: 1) uneltele care au servit la săvârşirea infracţiunii vor fi confiscate şi predate instituţiilor respective sau nimicite; 2) obiectele a căror circulaţie este interzisă vor fi predate instituţiilor respective sau nimicite; 3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare şi care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sânt cerute de persoane ori instituţii interesate, ele pot fi remise acestora; 4) banii şi alte valori dobândite pe cale criminală

sau asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceştia nu sânt identificaţi, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenenţa acestor obiecte, litigiul se soluţionează în ordinea procedurii civile. Banii marcaţi, asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat; 5) documentele care constituie corpuri delicte rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate; 6) obiectele ridicate de organul de urmărire penală, dar care nu au fost recunoscute corpuri delicte, se remit persoanelor de la care au fost ridicate.

Prin ordonanța de recunoaștere și de anexare a corpurilor delicte la cauza penală din 09.12.2025, întocmită de către organul de urmărire penală în persoana ofițerului de urmărire penală, inspector Virgil Lungu, s-a recunoscut drept corp delict - două pachete de țigări cu denumirea „Camel”, la preț de 59 lei, fiecare, trei pachete de țigări cu denumirea „WinstonXStyleBlue 100S”, la preț de 58 lei.

Prin ordonanța de transmitere a corpurilor delicte pentru păstrare din 09.12.2025, întocmită de către procurorul în Procuratura mun. Bălți, Violeta Cebanciuc, au fost transmise spre păstrare părții vătămate corpurile delicte – două pachete de țigări cu denumirea „Camel”, la preț de 59 lei, fiecare, trei pachete de țigări cu denumirea „WinstonXStyleBlue 100S”, la preț de 58 lei.

Corpurile delicte - două pachete de țigări cu denumirea „Camel”, la preț de 59 lei, fiecare, trei pachete de țigări cu denumirea „WinstonXStyleBlue 100S”, la preț de 58 lei, care au fost restituite părții vătămate spre păstrare, urmează a fi lăsate în proprietatea acestuia.

Prin ordonanța de recunoaștere și de anexare a corpurilor delicte la cauza penală din 10.12.2025, întocmită de către organul de urmărire penală în persoana ofițerului de urmărire penală, inspector Virgil Lungu, s-a recunoscut drept corp delict - un purtător optic de stocare a informației de tip DVD, cu două secvențe video.

Corpul delict – un purtător optic de stocare a informației de tip DVD, cu două secvențe video, urmează a fi păstrat la materialele cauzei.

În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 15) CPP, la adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează următoarele chestiuni în următoarea consecutivitate: dacă urmează să fie revocată, înlocuită sau aplicată o măsură preventivă în privinţa inculpatului.

Prin ordonanța privind aplicarea măsurii preventive din 09.12.2025, întocmit de către procurorul în Procuratura mun. Bălți, Violeta Cebanciuc, s-a aplicat măsură preventivă în privința lui Moldovan Ion pe un termen de 60 zile, sub formă de obligare de a nu părăsi țara.

Măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara în privința inculpatului Moldovan Ion a fost aplicată la data de 09.12.2025, urmează a fi revocată.

Pentru aceste motive şi în conformitate cu art. 384-385, 395, 397 ale Codului de procedură penală, art. 109 Cod penal şi art. 391 alin. (1) pct. 1) Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se recunoaște Moldovan Ion, vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin. (1) Cod penal.

Se încetează procesul penal în privința lui Moldovan Ion, învinuit în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 187 alin. (1) Cod penal, în legătură cu împăcarea părţilor.

Corpurile delicte - două pachete de țigări cu denumirea „Camel”, la preț de 59 lei, fiecare, trei pachete de țigări cu denumirea „WinstonXStyleBlue 100S”, la preț de 58 lei, care au fost restituite părții vătămate spre păstrare, urmează a fi lăsate în proprietatea acestuia.

Corpul delict – un purtător optic de stocare a informației de tip DVD, cu două secvențe video, urmează a fi păstrat la materialele cauzei.

Măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara în privința inculpatului Moldovan Ion a fost aplicată la data de 09.12.2025, urmează a fi revocată.

Sentinţa este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți sediul central.

Președintele ședinței,
Judecător **Natalia Foma**