**Dosar nr. 4-218/2024**
**4-24140096-26-4-09122024**

HOTĂRÂRE
În numele legii

04 februarie 2025 or.Glodeni

Judecătoria Bălți, sediul Glodeni

În componența:
Preşedinte de şedinţă, judecător Andrian Gavdiuc
Grefier Nadejda Lungu
Cu participarea:
Agentului constatator Igor Pogor
Avocatului contravenientului Ion Racoviță
Contravenientului Serghei Cebotari

examinând în ședință de judecată publică, cauza contravențională în baza procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 433871 din 06 decembrie 2024, încheiat de către agentul constatator al OSS al SP nr. 1 al IP Glodeni, *Pogor Igor*, în privința lui *Cebotari Serghei*, IDNP *****, născut la *****, domiciliat în *****, învinuit de comiterea contravenției prevăzute la art. 78[1] Cod contravențional,

a constatat:

La 16 noiembrie 2024, *Cebotari Serghei*, în jurul orei 19:00 min., aflându-se în sat.Danu, r-ul Glodeni, a agresat-o fizic pe concubina sa Palenciuc Georgetta, cauzându-i vătămări neînsemnate a integrității corporale sau a sănătății.

La 06 decembrie 2024, de către agentul constatator al OSS al SP nr. 1 al IP Glodeni, *Pogor Igor*, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 433871, prin care lui *Cebotari Serghei* i s-a imputat săvârșirea contravenției prevăzute la art. 78[1] Cod contravențional.

În temeiul art.395 Cod contravențional, agentul constatator a remis pentru examinare procesul-verbal cu privire la contravenției Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni conform competenței.

Agentul constatator, *Pogor Igor* în ședință de judecată a solicitat să fie recunoscut vinovat Cebotari Serghei și în privința acestuia să fie aplicată în baza art. 78[1] Cod contravențional o sancțiune în formă de ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Contravenientul *Cebotari Serghei*, în ședință de judecată a declarat că, recunoaște vina și îi pare rău de cele comise. Solicită să fie aplicată o pedeapsă mai blândă.

Avocatul contravenientului *Racoviță Ion*, în ședință de judecată a solicita aplicarea în privința lui Cebotari Serghei o pedeapsă în formă de ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Victima *Palenciuc Georgetta* în ședința de judecată nu s-a prezentat. Procedura de citare a fost respectată.

Audiind părțile prezente în ședință de judecată, studiind materialele cauzei, instanţa consideră dovedită vinovăția lui *Cebotari Serghei* în comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod contravențional, reieșind din următoarele.

În conformitate cu prevederile art. 458 alin. (1) din Codul contravențional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: *a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei*.

Prevederile art. 8 alin. (1), (2) din Codul contravențional, atestă că, *persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvârşite cu vinovăţie. Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională*.

Astfel, în ședința de judecată s-a stabilit că, *Cebotari Serghei*, la 16 noiembrie 2024, în jurul orei 19:00 min., aflându-se în sat.Danu, r-ul Glodeni, a agresat-o fizic pe concubina sa Palenciuc Georgetta, cauzându-i vătămări neînsemnate a integrității corporale sau a sănătății.

Din materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată reține că, vinovăția lui *Cebotari Serghei*, în comiterea contravenției prevăzute la art. 78[1] Cod contravențional, se dovedește prin:

- informația telefonică din 17.11.2024, potrivit căruia la serviciul 112 a parvenit un apel telefonic de la Rădiță Rita care a comunicat că vecina sa Pălinca Georgetta a fost agresată fizic de către concubin (f.d.9);
- denunțul din 17.11.2024 (f.d.10);
- plângerea lui Palenciuc Georgetta din 17.11.2024 prin care roagă organele de poliție de a lua măsuri cu concubinul ei care a agresat-o fizic. (f.d.11);
- proces verbal de audiere a victimei Palenciuc Georgetta din 17.11.2024, potrivit căruia ultima a declarat că la data de 16.11.2024 în jurul orei 19:00 în urma unui conflict cu concubinul ei a fost agresată fizic de către ultimul. (f.d.12);
- proces verbal de audiere a martorului Mișco Armeanca din 17.11.2024, care fiind audiată a declarat că la data de 17.11.2024 se afla acasă la mama ei și în ospeție a venit Radiță Rita care a relatat ce s-a întâmplat cu Palenciuc Georgetta. (f.d.15);
- declarația martorului Mișco Zinaida din 17.11.2024, care fiind audiată a declarat că la data de 17.11.2024 a venit la ea Palenciuc Georgetta, ultima având urme de violență fizică, și i-a relatat ce s-a întâmplat. (f.d.16);
- proces verbal de audiere a martorului Rădiță Rita din 17.11.2024, care fiind audiată a declarat că, la data de 16.11.2024 la ea în gospodărie a venit Palenciuc Georgetta care i-a comunicat că a fost agresată fizic de către concubinul ei. La data de 17.11.2024 observând că starea de sănătate la Palenciuc Georgetta s-a agravat a sunat la serviciul 112. (f.d.17);

- ordin de restricție de urgență nr.2024120214 din 17.11.2024, potrivit căruia lui Cebotari Serghei i-am fost aplicat restricții pe un termen de 10 zile. (f.d.18);

- chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie. (f.d.21);

- raportul agentului principal Pintelei A. (f.d.22);

- raportul de constatare nr.202418P0371 din 18.11.2024, potrivit căruia a foste misă următoarea concluzie: în timpul examinării medico-legale la Palenciuc Georgetta s-au depistat leziuni corporale în formăm de edeme și echimoze părții pieloase a capului, echimozele pavilionului urechii drepte, membrelor superioare și inferioare, edemul obrazului drept, care putea fi cauzate de acțiunea traumatică a unui/or, obiect/e, dur/e, contondent/e, posibil în timpul și circumstanțele indicate și se califică la categoria vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății. (f.d.23-24);

- raportul agentului constatator din 05.12.2024 privind înregistrarea contravenției. (f.d.25);

- caracteristica nr.329 din 06.12.2024 eliberată de către Primăria sat. Danu, r-ul Glodeni, prin care Cebotari Serghei se caracterizează din punct de vedere pozitiv. (f.d.26);

- cazier contravențional eliberat pe numele lui Cebotari Serghei, potrivit căruia ultimul a fost sancționat contravențional de 7 ori. (f.d.27);

- revendicare eliberată pe numele lui Cebotari Serghei. (f.d.28);

- proces verbal de audiere a lui Cebotari Serghei din 06.12.2024, potrivit căruia ultimul fiind audiat a declarat că la data de 16.11.2024 în urma unui conflict cu concubina, dânsul a apucat-o de mână și a împins-o. (f.d.31);

- proces verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 433871 din 06 decembrie 2024, încheiat de către agentul constatator al OSS al SP nr. 1 al IP Glodeni, *Pogor Igor*, în privința lui *Cebotari Serghei*, învinuit de comiterea contravenției prevăzute la art. $78^1$ Cod contravențional (f.d.28).

La caz, instanța de judecată menționează că, motivarea hotărârii judecătorești, în esența sa, reprezintă un element de transparență a justiției, iar hotărârea judecătorească este rezultatul unui proces logic de analiză științifică a pretențiilor deduse judecății, dispozițiilor legale incidente şi probelor administrate în cauză în scopul aflării adevărului, urmare a unui raționament logic-juridic care se reflectă în motivarea acesteia.

Prin urmare, pe lângă indicarea probelor care au stat la baza demonstrării vinovăției contravenientului *Cebotari Serghei* în săvârșirea contravenției prevăzute la art. $78^1$ Cod contravențional, este importat ca hotărârea judecătorească să capete puterea uni act juridic bine motivat și argumentat, încât coroborarea probelor între ele vor demonstra dincolo de orice dubiu rezonabil vinovăția contravenientului în fapta imputată.

În circumstanțele descrise supra, instanța de judecată remarcă că, procesul-verbal cu privire la contravenție nr. seria/nr. MAI06 433871 din 06 decembrie 2024, încheiat de către agentul constatator Pogor Igor, corespunde după formă și conținut rigorilor instituite de art.443 Cod contravențional, încât în acesta se face referire atât la temeiul de fapt al acuzațiilor, cât și la temeiul juridic al acestora, indicându-se că, anume contravenientul

*Cebotari Serghei la 16 noiembrie 2024, în jurul orei 19:00 min., aflându-se în sat.Danu, r-ul Glodeni, a agresat-o fizic pe concubina sa Palenciuc Georgetta, cauzându-i vătămări neînsemnate a integrității corporale sau a sănătății.*

La fel instanța reține că, în ședință de judecată au fost abordate și dezbătute pe larg aspectele legate de fapta prejudiciabilă imputată contravenientului, încât din plângerea victimei, declarației victimei, declarațiile martorilor, raportului de constatare nr.202418P0371 din 18.11.2024, declarația contravenientului dată în cadrul ședinței de judecată, actelor anexate la cauza contravențională, s-a demonstrat fără echivoc că, *Cebotari Serghei* se face vinovat de săvârșirea contravenției imputate acestuia.

După finalizarea cercetării judecătorești, apărătorul contravenientului, avocatul *Ion Racoviță* cât și *Cebotari Serghei*, nu au avut careva obiecții la elementul probatoriu cercetat în cadrul ședinței de judecată, precum și nu au prezentat careva probe suplimentare, ce ar determina reluarea cercetării judecătorești, indicându-se careva circumstanțe suplimentare.

Este de notat că, în cursul judecării unei cauze, la înfăptuirea actului de justiție, judecătorii sunt independenți, se supun în exclusivitate numai legii și judecă cauzele cu propria lor convingere, formată în urma cercetării tuturor probelor administrate.

În conformitate cu prevederile art. 78[1] Cod contravențional, *maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile*.

La calificarea acțiunilor contravenientului, instanța i-a în considerație prevederile art. 3 alin. (2) lit. a) al Legii nr. 45 din 01 martie 2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie, potrivit căruia subiecţi ai violenţei în familie pot fi***: în condiţia de conlocuire****: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, în privinţa cărora a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii.*

La caz, instanța a stabilit că, contravenientul *Cebotari Serghei* cade sub incidența prevederilor art. 3 alin. (2) lit. a) al Legii nr. 45 din 01 martie 2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie, or, acesta din urmă, fiind concubinul Georgettei Palenciuc este subiect al violenței în familie.

Astfel, instanța va încadra juridic acțiunile lui Cebotari Serghei în baza art. 78[1] Cod contravențional – *”acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale”*.

Potrivit prevederilor art. 37 alin. (1), (3) Cod contravențional, *munca neremunerată în folosul comunităţii constă în antrenarea contravenientului persoană fizică, în afara timpului de serviciu de bază sau de studii, la munca stabilită de autoritatea administraţiei publice locale şi munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune,* ***cu***

***excepția contravenției prevăzute la art. 78[1]*** *și 318[1], pentru care acordul persoanei nu este necesar*.

În acest sens, instanţa de judecată va ţine cont atât de prevederile art. 32 Cod contravențional cât și de art. 37 alin. (3) al aceleiași legi, încât luând în calcul caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, comportamentul contravenientului înainte și după comiterea faptei contravenționale, va aplica acestuia o sancțiune contravențională echitabilă și în corespundere cu norma legală.

Analizând circumstanțele comiterii contravenției de către *Cebotari Serghei,* personalitatea contravenientului, comportamentul după comiterea contravenției, instanța constată că, restabilirea echității sociale perturbate prin contravenție și reeducarea acestuia va fi posibilă prin aplicarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

În conformitate cu art. art. 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

hotărăște:

Cebotari Serghei, se recunoaște vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod contravențional, și în baza acestei legi i se stabilește o pedeapsă sub formă de 40 (patruzeci) ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Executarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității se va asigura de către organul de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul contravenientul.

Se explică lui Cebotari Serghei că, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărârea poate fi atacată în ordine de recurs, în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Bălți, sediul Glodeni.

Preşedintele şedinţei,
judecător Andrian Gavdiuc