Dosar nr. 4-154/2023 (PIGD: 4-23002832-09-4-06012023)

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

23 octombrie 2023 **orașul Fălești**

Judecătoria Bălți (cu sediul Fălești), instanța în componența:

Președintele ședinței, judecătorul Radu HOLBAN

Grefier Cătălina RARANCEAN,-

cu participarea:

agentului constatator din cadrul Inspectoratului de poliție Fălești, POPOVICI Vitalie;

reprezentantului victimei S.R.L. ”OILAGRO”, BULICANU Marian;

persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, MUNTEAN Andrei,-

a examinat în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională în privința lui:

MUNTEAN Andrei, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, cetățean al Republicii Moldova, fără antecedente penale și contravenționale, căsătortit, nu are grad de dizabilitate, posedă limba de stat a Republicii Moldova,-

învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 335 Cod contravențional.

Cauza contravențională a fost examinată în Judecătoria Bălți (sediul Fălești) în perioada 02 octombrie 2023 (data înregistrării cauzei în instanță) – 23 octombrie 2023 (data pronunțării hotărârii).

Potrivit probelor administrate în ședință instanța de judecată, instanța,-

C O N S T A T Ă :

1. **MUNTEAN Andrei**, la 10 septembrie 2023, samavolnic a preluat bunurile S.R.L. ”OILAGRO” (25280 kg de grâu, în valoare de 66.992 lei), în contul unei pretinse datorii salariale, astfel exercitându-și în mod arbitrar un drept presupus.

2. În ședință de judecată, agentul constatator, subofițer de sector al Inspectoratului de Poliție Fălești, POPOVICI Vitalie, a declarat că, susține procesul-verbal cu privire la contravenție, pentru temeiurile de fapt și de drept indicate în acesta.

3. În ședință de judecată, persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional MUNTEAN Andrei, a declarat că este de acord cu procesul-verbal cu privire la contravenție și fapta prejudficviabilă imputată. Recunoaște vinovăția sa și se căiește sincer.

4. Pe lângă declarațiile făptuitorului, vinovăția acestuia de săvârșirea faptei prejudiciabile descrise în pct. 1 *supra* este dovedită și prin celelalte probe cercetate în ședință de judecată, după cum urmează:

5. Declarațiile reprezentantului victimei S.R.L. ”OILAGRO”, BULICANU Marian, care a relatat că, susține procesul-verbal cu privire la contravenție, pentru temeiurile de fapt și de drept indicate în acesta. În cadrul instrumentării cauzei de către agentul constatator, MUNTEAN Andrei a restituit camionul cu cantitatea de grâu preluiată samavolnic. Pretenții de ordin material sau de orice alt gen față de el nu sunt.

6. Sesizarea telefonică înregistrată în REI-2 al Inspectoratului de poliție Fălești sub nr. 4227 din 11 septembrie 2023, ora 08:30, potrivit căreia, BULICANU Marian a comunicat că, MUNTEAN Andrei a preluat ilegal un camion încărcat cu grău în cantitate de 25 tone, pe care trebuia să-l transporte în Republica România (fila dosarului 4).

7. Cererea lui BULICANU Marian din 11 septembrie 2023, prin care a solicitat tragerera la răspundere legală a lui MUNTEAN Andrei, pentru faptul a preluat ilegal un camion încărcat cu grău în cantitate de 25.280 kg, cu valoarea de 66.992 lei, pe care trebuia să-l transporte în Republica România (fila dosarului 5).

8. Copiile de pe tichetul de cântar nr. 7 din 08 septembrie 2023 și Actul de însoțire a mărfii din 08 septembrie 2023 (fila dosarului 23-24).

9. Procesul-verbal cu privire la contrtavenție din 20 septembrie 2023, semnat fără de obiecții de către făptuitorul MUNTEAN Andrei (fila dosarului 26).

10. Analizând fiecare din probele cercetate în ședință de judecată (pct. 3, 5-9 *supra*) din punct de vedere al pertinenței, concludenței, veridicității și utilității, precum și toate probele administrate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanța conchide că vinovăția lui MUNTEAN Andrei de săvârșirea faptei prejudiciabile descrise în pct. 1 *supra* este dovedită în totalitate și califică această faptă ca contravenție prevăzută de art. 335 Cod contravențional, conform indicilor calificativi: *”Samavolnicia, adică exercitarea în mod arbitrar a unui drept efectiv sau presupus prin încălcarea ordinii stabilite de legislație, dacă fapta nu constituie infracțiune”.*

11. La stabilirea pedepsei lui MUNTEAN Andrei, instanța ia în considerare următoarele circumstanțe:

12. Potrivit legii, contravenția prevăzută de art. 335 Cod contravențional se sancționează cu amendă în mărime de la 18 la 24 unități convenționale (de la 900 lei la 1.200 lei) sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore.

13. Prezența circumstanțelor atenuante: recunoașterea vinovăției și căința sinceră.

14. Lipsa circumstanțelor atenuante sau agravante prevăzute la art. 42 alin. (1) Cod contravențional și art. 43 Cod contravențional.

15. Aplicând criteriile generale de individualizare a sancțiunii prevăzute în art. 41 Cod contravențional, instanța consideră echitabil de ai stabili lui MUNTEAN Andrei sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 20 unități convenționale, echivalent cu 1000 lei.

16. În temeiul celor expuse, în conformitate cu art. 462-463 Cod contravențional, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E :

MUNTEAN Andrei se recunoaște vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 335 Cod contravențional și i se aplică sancțiunea contravențională sub formă de amendă în mărime de 20 (douăzeci) unități convenționale, ceea ce constituie 1000 (una mie) lei.

Se explică lui **MUNTEAN Andrei** că, potrivit prevederilor art. 34 alin. (3) Cod contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a prezentei hotărâri. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 (cincisprezece) zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Fălești).

Hotărârea pronunțată public la 23 octombrie 2023.

Președintele ședinței,

Judecător **Radu HOLBAN**