Dosarul nr. 2c-1747/2023

HOTĂRÂRE
În numele Legii

31 martie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediu Centru)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Guzun Corneliu
Grefier Fedișin Adelina

examinând în ședință publică, în procedura contencioasă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de S.R.L. ”Blanconstruct” către Î.C.S. ”Premier Energy” S.R.L., intervenient accesoriu Agenția pentru Reglementare în Energetică, privind declararea nulității facturilor fiscale,

constată:

La data de 06 iulie 2023 reclamantul S.R.L. ”Blanconstruct” a înaintat cerere de chemare în judecată către Î.C.S. ”Premier Energy” S.R.L. privind declararea nulității facturilor fiscale.

În motivarea acțiunii reclamantul indicat următoarele. În fapt, între Î.C.S. ”Premier Energy” S.R.L. și S.R.L. ”Blanconstruct” a fost încheiat contractul de furnizare a energiei electrice care a fost înregistrat cu nr. 40304001305, și atribuit *****

Inițial, notează faptul că consumatorul S.R.L. ”Blanconstruct”, își onorează cu bună credință pe deplin angajamentele de plată față de Î.C.S. ”Premier Energy” S.R.L., fapt ce se probează prin facturile fiscale pentru energia electrică consumată seria și nr. AAN3395410, pentru perioada de facturare 13.12.2022-10.01.2023, Factura fiscală seria nr. AAN3442380 pentru perioada de facturare 11.01.2023-07.02.2023, Factura fiscală seria nr. AAN3496771, pentru perioada de facturare 08.02.2023-13.03.2023, Factura fiscală seria nr. AAN3548176, pentru perioada de facturare 14.03.2023-12.04.2023, Factura fiscală seria nr. AAN3594190 pentru perioada de facturare 13.04.2023- 11.05.2023, în urma căruia se poate de observat că nu există nici o restanță la plata energiei electrice.

La caz notează și prevederile art. 10 alin. (1) Cod Civil al RM, persoanele fizice și juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite

drepturile și să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică și cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă până la proba contrară

Însă, chiar dacă S.R.L. ”Blanconstruct” a onorat pe deplin toate angajamentele asumate față de Î.C.S. ”Premier Energy” S.R.L., ultimul la 05.05.2023, a eliberat 3 facturi fiscale pentru consumul de energie electrică neevidențiată și anume AAN3582658, pentru perioada de facturare 29.10.2022-22.11.2022, seria și nr. facturii AAN3578934, perioada de facturare 06.01.2023-16.03.2023, seria și nr. facturi AAN3578941, perioada de facturare 16.03.2023-25.04.2023.

Cu facturi fiscale pentru consumul de energie electrică menționate supra, partea reclamantă nu este de acord, le consideră neîntemeiate și contradictorii, care nu corespund realității și urmează a fi declarate nule cu radierea datorilor imputate consumatorului S.R.L. ”Blanconstruct” conform facturilor menționate.

În continuare notează faptul că, cele 3 facturi menționate supra au fost întocmite la data de 19.05.2023, cu data de consum anterioare fapt ce este o neconcordanță în achitări.

La caz notează faptul că, legiuitorul în pct. 87 al Regulamentului privind furnizarea energiei electrice unde au fost specificat în mod obligatoriu care date urmează a fi specificate și anume: ” Factura prezentată consumatorului final de către furnizor trebuie să conțină, în mod obligatoriu, următoarele date: 1) numele și prenumele (denumirea) consumatorului final; 2) adresa locului de consum și numărul contractului; 3) indicii actuali și cei precedenți ai echipamentului de măsurare și perioada pentru care este emisă factura și, după caz, indicii actuali și cei precedenți ai echipamentului de măsurare a energiei electrice consumate la locurile de uz comun, precum și cota-parte ce-i revine consumatorului final din energia electrică, consumată la locurile de uz comun; 31) consumul mediu zilnic calculat conform indicilor echipamentului de evidență; 4) cantitatea de energie electrică determinată pentru perioada de facturare, inclusiv, după caz, pierderile de energie electrică din instalațiile consumatorului noncasnic, situate între punctul de delimitare și locul instalării echipamentului de măsurare, consumul tehnologic de energie electrică cauzat de nerespectarea de către consumatorul noncasnic a factorului de putere normat și inclus în contractul de furnizare a energiei electrice; 5) prețul aplicat; 6) plata pentru energia electrică consumată, inclusiv: - costul serviciului de transport al energiei electrice, - costul serviciului de distribuție; 7) data expedierii facturii; 8) data- limită de plată a facturii; 9) datoriile pentru perioadele precedente; 10) taxe; 11) compensațiile pentru nerespectarea indicatorilor de calitate a serviciilor de transport, serviciilor de distribuție a energiei electrice; 12) suma totală spre achitare ce include și datoriile pentru perioadele precedente, dacă există; 13) modalitățile de plată a facturii; 14)

informații cu privire la contribuția fiecărei surse de energie electrică în structura totală a surselor de energie utilizate de furnizor în anul precedent; 15) comparațiile dintre consumul actual de energie și consumul corespunzător al consumatorului final din aceeași perioadă a anului precedent, preferabil sub formă grafică; 16) informații cu privire la dreptul consumatorilor de a soluționa pe cale extrajudiciară neînțelegerile cu furnizorul, precum și termenele în care sunt în drept să conteste decizia furnizorului în instanța de judecată de drept comun; 17) adresa și numărul de telefon al furnizorului, pagina web oficială; 18) datele de contact ale autorității responsabile de implementarea politicilor în domeniul eficienței energetice, inclusiv paginile web oficiale de unde pot fi obținute informații privind măsurile de eficiență energetică disponibile, profilurile comparative ale consumatorilor finali și specificațiile tehnice obiective privind instalațiile, utilajele și/sau echipamentele energetice; 19) alte informații prevăzute de Legea cu privire la energia electrică, Legea cu privire la eficiența energetică, prezentul Regulament sau incluse de furnizor pentru informare.

La caz din norma relatată supra, atestă faptul că facturile eliberate de furnizorul de energie electrică Î.C.S. ”Premier Energy”, nu întruneau toate condițiile obligatorii prevăzute de legislația în vigoare și anume una din cele mai importante contoarelor de consum de energie electrică precedente și din data ridicării noilor indici în vederea constatării energiei electrice consumate.

Prin urmare, nu se poate constata în baza cărui temei legal au fost emise facturile fiscale pentru consumul de energie electronică neevidențiată și modul de calcul acestui consum care îi este imputat spre plată consumatorului S.R.L. „Blanconstruct”.

Reține în continuare că potrivit prevederilor pct. 76, alin. 6), 7) Furnizorul are următoarele obligații ” 6) să prezinte consumatorului final, lunar, factura emisă în baza indicațiilor privind cantitatea de energie electrică consumată oferite de operatorul de sistem pentru plata energiei electrice la prețul în vigoare, cu cel puțin 10 zile calendaristice înainte de expirarea termenului limită de plată a facturii, indicat în aceasta; 7) să prezinte, la solicitarea consumatorului non casnic, calculele sumelor, incluse în factură, pentru pierderile de energie electrică în transformatorul de forță sau în linia electrică, care aparțin consumatorului noncasnic; 9) să prezinte gratuit, la cererea consumatorului final sau prestatorului de servicii energetice, desemnat de către consumatorul final, în formă scrisă sau electronică, informații despre consumul anterior de energie electrică, despre plățile și despre penalitățile achitate; 10) să prezinte consumatorului final calculul cantității de energie electrică determinată de operatorul de sistem în cazul consumului de energie electrică prin evitarea echipamentului de măsurare, prin denaturarea indicațiilor echipamentului de măsurare sau alte modalități de consum neînregistrat de echipamentul de măsurare. 24) să stocheze și să actualizeze datele referitoare la calcularea și plata

facturilor și orice alte date necesare pentru îndeplinirea obligațiilor furnizorului, inclusiv păstrarea înregistrărilor periodice privind suspendările și încetările furnizării energiei electrice care pot fi utilizate ca baza de stabilire a motivelor și durata acestor suspendări și încetări, în conformitate cu Legea cu privire la energia electrică și / sau alte acte legislative aplicabile;

Astfel, din normele menționate supra se poate de constat faptul că Î.C.S. ”Premier Energy”, a acționat cu rea credință și îi impută S.R.L. „Blanconstruct”, unele sume de bani datorii esențiale fără a avea careva temei juridic în acest sens.

Notează faptul că S.R.L. ”Blanconstruct”, a recepționat de la Î.C.S. ”Premier Energy” S.R.L. scrisoarea de ieșire 0705/062991-20230418, la nr. de intrare 20230413-42892, conform căruia ultimul face trimitere la pct. 103 din Regulamentul privind furnizarea energiei electrice nr. 169/2019.

Prin urmare, nu este clar în baza căror temeiuri juridice Î.C.S. "Premier Energy” S.R.L, a emis facturile fiscale contestate pentru perioada de facturare în care S.R.L.” Blanconstruct” și-a executat integral obligațiunea de plată față de furnizorul energiei electrice.

În continuare reține că potrivit prevederilor art. 92 al Regulamentului, în cazul în care consumatorul final depistează că a fost emisă o factură eronată în defavoarea sa, furnizorul este obligat să restituie suma încasată suplimentar sau, la solicitarea consumatorului final, să o considere drept plată pentru următoarele decontări.

Cu toate acestea Î.C.S. ” Premier Energy” S.R.L. a expediat în adresa S.R.L.” Blanconstruct”, un aviz de deconectare din 10.04.2023.

Or, potrivit prevederilor pct. 124 alin. 1) Este interzisă deconectarea de la rețeaua electrică a instalațiilor electrice ce aparțin consumatorului final în următoarele cazuri: 1) consumatorul final a contestat la furnizor factura de plată a consumului de energie electrică, inclusiv factura pentru consumul de energie electrică, calculat în urma constatării documentare a consumului de energie electrică prin evitarea echipamentului de măsurare, prin denaturarea indicațiilor echipamentului de măsurare sau alte modalități de consum neînregistrat de echipamentul de măsurare;

În conformitate cu norma sus menționată denotă faptul că Î.C.S. ”Premier Energy” S.R.L., îi este interzis să deconecteze S.R.L. ”Blanconstruct” de la rețeaua de energie electrică până nu va exista o decizie definitivă pe marginea prezentei petiții.

La caz reține și pct. 161 din regulament ” Petițiile consumatorilor finali în legătură cu contractarea, deconectarea, reconectarea, facturarea, precum și referitor la consumul de energie electrică prin evitarea echipamentului de măsurare, prin denaturarea indicațiilor echipamentului de măsurare sau alte modalități de consum neînregistrat de echipamentul de măsurare, se examinează și se soluționează de

furnizor, în termenele stabilite de lege. Furnizorul este obligat să colaboreze cu operatorul de sistem, prin prezentarea informațiilor solicitate și necesare pentru soluționarea problemelor abordate în petițiile consumatorilor finali".

Or, potrivit pct.164. În cazul în care un consumator final a adresat furnizorului o petiție care urmează să fie examinată și soluționată de operatorul de sistem, furnizorul este obligat să transmită petiția operatorului de sistem în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la data înregistrării reclamației și să informeze despre acest fapt consumatorul final.

În concluzie din cele relatate observă că Î.C.S. "Premier Energy" S.R.L., acționează cu rea credință față de consumatorul final S.R.L. "Blanconstruct", imputându-i ultimului niște datorii nefondate pentru energia electrică care nu a fost consumată.

Comunică în continuare că potrivit art.10 alin.(l) Cod civil persoanele fizice și juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile și să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică și cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă până la proba contrară. Potrivit alin.(2) neexercitarea de către persoanele fizice și juridice a drepturilor civile ce le revin nu duce la stingerea acestora, cu excepția cazurilor prevăzute de lege.

Conform art. 11 alin.(l) Cod civil buna-credință este un standard de conduită a unei părți, caracterizată prin corectitudine, onestitate, deschidere și luarea în cont a intereselor celeilalte părți la raportul juridic. Potrivit alin.(2) al aceluiași articol în special, este contrar bunei-credințe ca o parte să acționeze în contradicție cu declarațiile pe care le-a făcut anterior sau cu comportamentul pe care l-a avut anterior în cazul în care cealaltă parte, în detrimentul său, s-a bazat în mod rezonabil pe acele declarații sau acel comportament.

Dispozițiile art.12 Cod civil invocă caracterul rezonabil, prevăzut într-o dispoziție legală sau într-un act juridic, se apreciază în mod obiectiv, luând în considerare natura și scopul elementului supus aprecierii, circumstanțele cazului, precum și uzanțele și practicile pertinente.

În temeiul art.13 alin.(1) Cod civil niciun drept subiectiv nu poate fi exercitat predominant în scopul de a cauza altei persoane un prejudiciu sau a-i dăuna în alt mod (abuzul de drept). Prevederile alin.(2) indică că în cazul abuzului de drept, instanța de judecată, ținând cont de natura și consecințele acestuia, refuză titularului în apărarea dreptului subiectiv exercitat abuziv sau, după caz, îl obligă la încetarea exercitării abuzive. Alin.(3) indică statuează că dacă abuzul de drept a dus la încălcarea dreptului subiectiv al unei alte persoane, aceasta poate cere repararea prejudiciului cauzat.

În contextul pretențiilor deduse judecării, solicită să fie reținut faptul că în temeiul art.15 alin.(l) Cod civil apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară.

În temeiul art.16 alin.(l) Cod civil apărarea dreptului civil se face, în condițiile legii, prin: a) recunoașterea dreptului; b) restabilirea situației anterioare încălcării dreptului și suprimarea acțiunilor prin care se încalcă dreptul sau se creează pericolul încălcării lui; c) constatarea sau, după caz, declararea nulității actului juridic; d) declararea nulității actului emis de o autoritate publică; e) impunerea la executarea obligației în natură; f) autoapărare; g) repararea prejudiciului patrimonial și, în cazurile prevăzute de lege, a celui nepatrimonial; h) încasarea dobânzii de întârziere sau, după caz, a penalității; i) rezoluțiunea sau modificarea contractului; j) neaplicarea de către instanța de judecată a actului ce contravine legii emis de o autoritate publică; k) alte căi prevăzute de lege. în temeiul alin.(2) al aceluiași articol metodele de apărare prevăzute la alin.(l) pot fi invocate dacă sânt întrunite condițiile stabilite de lege și, după caz, de actul juridic pentru aplicarea acestora.

În drept, reclamantul își întemeiază acțiunea pe prevederile Codului civil, Legea cu privire la energia electrică, Legea cu privire la protecția consumatorului și art. 39, 94, 166, 167, Codul de procedură civilă.

Solicită reclamantul în cererea de chemare în judecată: declararea nulității facturilor fiscale pentru consumul de energie electrică neevidențiată și anume AAN3582658, pentru perioada de facturare 29.10.2022-22.11.2022, seria și nr. facturii AAN3578934, perioada de facturare 06.01.2023-16.03.2023, seria și nr. facturi AAN3578941, perioada de facturare 16.03.2023-25.04.2023, cu radierea datoriei imputate S.R.L. ”Blanconstruct” de către S.R.L. ”Premier Energy”; a încasa din contul pârâtului S.R.L. ”Premier Energy” în beneficiul reclamantului S.R.L. ”BLANCONSTRUCT”, cheltuielile de judecată formate din taxa de stat și cheltuielile de asistență juridică.

Reprezentantul reclamantului S.R.L. ”Blanconstruct” în ședința de judecată nu a fost prezent, deși a fost înștiințat legat despre data și locul desfășurării ședinței.

Reprezentantul pârâtului Î.C.S. ”Premier Energy” S.R.L., în ședința de judecată acțiunea nu a recunoscut-o și a solicitat respingerea acesteia ca fiind neîntemeiată, în baza următoarelor motive de fapt și de drept.

Comunică că, la data de 17.11.2022 potrivit actului de control nr. 11805567 a fost efectuată verificarea echipamentului de evidență ce aparține reclamantului, și anume locul de consum NLC 7029973 din Chișinău, or. Vatra, str. Pietrăriei, 19/4.

Indică că, în urma verificării s-a depistat lipsa tensiunii la contor pe faza B de la transformatorul de tensiune NTMI. Arsă siguranța pe faza B. Energia electrică se consumă, dar nu se evidențiază complet.

Menționează că echipamentul de măsurare instalat la locul de consum NLC 7029973 este caracterizat de următoarea structură: un contor electric trifazat electronic cu posibilitatea înregistrării și memorizarea datelor tehnice de tipul ZMG 405 CR nr. 99667532, trei transformatoare de măsură de curent și un transformator de măsură de tensiune (NTMI). Defectul depistat la data de 17.11.2022 și indicat în actul de control nr. 11805567 este caracterizat prin lipsa tensiunii de măsurat la faza B a echipamentului de măsură, ca urmare a arderii siguranței.

Astfel, energia electrică nu a fost înregistrată și facturată complet, or, energia electrică pe faza B era consumată de S.R.L. „Blanconstruct", dar neînregistrată de contor.

Comunică că, S.R.L. „Blanconstruct'' i s-a înmânat actul de prescripție privind înlăturarea defectului, cu data limită de 30.11.2022.

La 24.11.2022 potrivit actului de control din 24.11.2022 nr. 11805568 s-a constatat că actul de prescripție a fost îndeplinit, defectul a fost înlăturat.

Astfel de situații sunt reglementate, și anume pct. 128 din Hotărârea ANRE nr. 74 din 25.02.2022 cu privire lă aprobarea Regulamentului privind măsurarea energiei electrice în scopuri comerciale prevede, în cazul în care se stabilește că echipamentul de măsurare trifazat nu înregistrează sau înregistrează parțial energia electrică consumată (prin una sau prin două faze), cu excepția cazurilor de depistare a încălcării de către consumatorul final a clauzelor contractuale, operatorul de sistem în comun cu utilizatorul de sistem efectuează la fața locului măsurările necesare, determinând eroarea de înregistrare a cantității de energie electrică și întocmesc actul de control al echipamentului de măsurare în două exemplare. După înlăturarea cauzelor ce au dus la dereglări în funcționarea normală a echipamentului de măsurare, operatorul de sistem recalculează cantitatea de energie electrică neînregistrată din momentul producerii evenimentului care a determinat-neînregistrarea sau înregistrarea parțială a energiei electrice consumate și până la momentul înlăturării defecțiunii și sigilarea echipamentului de măsurare de către operatorul de sistem, ținând cont de parametrii înregistrați în memoria contorului, a elementelor documentate în actul de depistare și /sau a rezultatelor expertizei metrologice. În cazul lipsei parametrilor înregistrați în memoria contorului, se utilizează valoarea consumului mediu zilnic înregistrat pe parcursul perioadei similare a anului precedent. În cazul în care locul respectiv de consum nu are istoric pentru perioada similară a anului precedent, valoarea consumului mediu zilnic se stabilește pentru perioada a 3 luni anterioare producerii evenimentului.

Astfel indică că, recalcularea energiei electrice neevidențiate s-a efectuat conform pct. 28 al regulamentului menționat mai sus, potrivit curbei de sarcină citită din memoria contorului nr. 99667532, pentru perioada din 29.10.2022 momentul apariției defectului și până la înlăturarea defectului 22.11.2022.

Indică că, în urma analizei curbei de sarcină cu parametrii tehnici din ea a fost stabilit că aportul energiei neînregistrate în faza B a contorului nr. 99667532 constituie 1400 kWh.

În baza datelor extrase din memoria contorului - a curbei de sarcini, care sunt considerate dovezi documentate (anexate prin prezenta referință la materialele dosarului) și a fost efectuată recalcularea energiei neînregistrate.

În esență curba de sarcină are mii de foi și reprezintă mărimile electrotehnice real înregistrate la locul de consum NLC 7029973 pe parcursul perioadelor a 15 minute, adică înregistrarea consumul de energie electrică la consumatorul dat pentru fiecare 15 minute. Utilizarea acestor date permite determinarea exactă a erorii de înregistrare a energiei electrice pentru fiecare 15 minute de consum. Fișierele respective au fost prezentate și reclamantului.

Astfel, recalcularea s-a efectuat conform curbei de sarcină și fiind reflectată în factura din 05.05.2023 nr. AAN3582658 în sumă de 6789,21 lei.

În continuare reține că, la data de 16.03.2023 potrivit actului de control nr. 11938320 a fost efectuată verificarea echipamentului de evidență ce aparține reclamantului, și anume locul de consum NLC 7029973 secția de producere) din Chișinău, or. Vatra, str. Pietrăriei, 19/4.

În urma verificării s-a depistat lipsa tensiunii la contor pe faza B de la transformatorul de tensiune NTMI Arsă siguranța pe faza B. Energia electrică se consumă, dar nu se evidențiază complet.

S.R.L. „Blanconstruct" i s-a înmânat actul de prescripție privind înlăturarea defectului, cu data limită de 30.03.2023. La verificarea evidenței din 10.04.2023 prin actul de control nr. 11969634 s-a constatat că actul de prescripție nu este îndeplinit.

Ulterior înlăturarea defectului din schemă a fost efectuată de către client cu darea în exploatare a evidenței la data de 25.04.2023 în baza actului de control nr. 11988901.

Astfel, recalcularea energiei electrice neevidențiate s-a efectuat conform pct. 128 al Regulamentului menționat mai sus, potrivit curbei de sarcină citită din memoria contorului nr.99667532, pentru perioada din 06.01.2023 (data apariției defectului) - 16.03.2023 (identificarea defectului). În urma analizei curbei de sarcină cu parametrii tehnici din ea a fost stabilit că aportul energiei neînregistrate în faza B a contorului nr. 99667532 constituie 3 200 kWh. Astfel, recalcularea fiind reflectată în factura din 04.05.2023 nr. AAN3578934 în sumă de 11097,60 lei.

Pentru perioada din 16.03,2023 - până la 25.04.2023, s-a aplicat pct. 128 din Regulamentul privind măsurarea energiei electrice în scopuri comerciale (HOTĂRÂRE ANRE nr- 74 din 25-02-2022) care prevede, în cazul lipsei

parametrilor înregistrați în memoria contorului, se utilizează valoarea consumului mediu zilnic înregistrat pe parcursul perioadei similare a anului precedent.

Consumul mediu zilnic pe parcursul perioadei similare a anului precedent, a fost calculat din considerentele că echipamentul de măsurare era desigilat și că nu putem utiliza datele din memoria contorului din cauza lipsei totale a tensiunii de măsurat la contor la etapa înlăturării defectelor din transformatorul de măsură de tensiune. Astfel, pentru perioada respectivă recalcularea fiind reflectată în factura din 04.05.2023 nr. AAN3578941 în sumă de 13 520,53 iei.

În continuare referitor la procesul de contorizare a energiei electrice menționează că, contorizarea energiei într-un sistem trifazat poate fi efectuată prin două metode:

-În cazul puterilor mici prin contoare electrice trifazate ce se conectează direct în rețeaua de alimentare. Dispariția unei tensiunii dintr-o fază la contor duce la dispariția tensiunii în instalația de utilizare a clientului, acest fapt nu provoacă o neevidentă a energiei electrice dar este resimțită imediat de client prin lipsa tensiunii la locul de consum;

-În cazul puterilor mari (agenți economici cu o putere contractată mai mare de 50 kW) contoarele electrice se conectează indirect în rețeaua de alimentare, prin circuitele electrice secundare a transformatoarelor de măsură de curent și de tensiune. În asemenea situație dispariția unei faze la contor provoacă o neînregistrare de către contor a energiei electrice consumate la locul de consum, iar în instalația electrică de utilizare a clientului acest defect nu este resimțit. Acest defect poate fi depistat doar la efectuarea unor lucrări de profilaxie sau verificare a schemei electrice de alimentare a contorului electric.

Menționează că, într-un sistem trifazat de contorizare a energiei electrice, la modul general se poate spune că energia se calculează ca produsul dintre valorile efective a curenților și tensiunilor pentru fiecare fază. Deci, contorul primește pentru fiecare din fazele sistemul trifazat A, B, C, câte două valori: o valoare a tensiunii de fază (de la transformator de măsurare de tensiune) și o valoare a curentului (de la transformator de măsură de curent). Lipsa unei valori de măsurat într-un element duce la neînregistrarea energiei electrice consumate prin elementul/fază respectivă.

În continuare comunică că Calculul energiei neînregistrate a fost efectuat ținând cont de cele depistate și indicate în OL11805567 și reieșind din prevederile pct.128 din Regulamentul privind măsurarea energiei electrice în scopuri comerciale (HOTĂRÂRE ANRE Nr. 74 din 25-02-2022). Ținând cont că la locul de consum cu NLC 7029973 este instalat contor electronic cu posibilitatea înregistrării și memorizarea datelor tehnice de tipul ZMG 405 CR nr.99667532, acest fapt a permis stabilirea momentul producerii defectului (data de 29.10.2022)

și respectiv perioada pentru care este necesar efectuarea calculului energiei neînregistrate de contor - data înlăturării defectului de către client 22.11.2022.

Ține să menționeze că sistemul trifazat de evidență amplasat la nivelul de tensiune 10000 V este un sistem considerat ca fiind echilibrat și încărcat simetric. Totodată și valorile tensiunilor într-o schemă normală fără defect au valori simetrice.

Reieșind din cele stipulate mai sus în privința simetrii sistemului și a datelor tehnice înregistrate în memoria contorului, poate fi efectuat calculul energiei neînregistrate.

Comunică în continuare că, prevederile Regulamentului prevăd că prejudicial cauzat se recuperează prin recalcularea potrivit punctului 128 al Regulamentului.

Totodată acest punct din Regulament își are originea în instituția îmbogățirii fără justă cauză și instanța urmează să pornească de la principiul echității și regula este că acest consum neevidențiat urmează a fi restituit de S.R.L. „Blanconstruct", or, acesta din urmă a realizat o economie, prin urmare pct. 128 din Regulament are drept scop restabilirea echilibrului patrimonial între părțile și joacă un rol protector subsidiar.

Mai mult ca atât în cazul îmbogățirii fără justă cauză este irelevant dacă îmbogățirea a fost rezultatul comportamentului părților, unui terț sau a unei cauze independente de voința lor.

Atrage atenția că potrivit art. 24 alin. (6) a Legii nr. 174 din 21.09.2017 cu privire la energetică, Cheltuielile privind procurarea, instalarea, sigilarea, verificarea metrologică, întreținerea, repararea și înlocuirea echipamentelor de măsurare la consumatorii noncasnici se suportă de consumatorii noncasnici.

Astfel, reclamantul este cel care efectuează toate lucrările, iar distribuitorul doar emite prescripții, sigilează și designează evidența.

Așadar, cererea de chemare în judecată depusă este lipsită de temei, fapt pentru care solicită respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată.

Reprezentantul intervenientului accesoriu Agenția pentru Reglementare în Energetică în ședința de judecată nu a fost prezent, totodată se va reține că la materialele cauzei este prezentă referința acestuia (f.d.98-102).

Audiind explicațiile părților, studiind materialele cauzei în raport cu argumentele părților litigante, instanța de judecată consideră că, acțiunea reclamantului S.R.L. "Blanconstruct" este neîntemeiată și urmează să fie respinsă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) şi (3) din Codul de procedură civilă, *la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii şi admisibilitatea.*

Conform prevederilor art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale, dacă legea nu dispune altfel*. Totodată, prevederile art. 122 alin. (1) din Codul de procedură civilă stabilesc că, *circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace probante nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace.*

Conform prevederilor art. 121 din Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului*, iar conform prevederilor art. 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

Reieșind din materialele cauzei, la data de 17 noiembrie 2022, în rezultatul verificării parametrilor tehnici a echipamentului de evidență ce aparține reclamantului S.R.L. ”Blanconstruct” și anume locul de consum NLC 7029973 din Chișinău, or. Vatra, str. Pietrăriei, 19/4, a fost întocmit actul de control nr. 11805567, prin care s-a depistat lipsa tensiunii la contor pe faza B de la transformatorul de tensiune (NTMI). Arsă siguranța de faza B. Energia electrică se consumă nu se evidențiază deplin de contor. Fapta demonstrată consumatorului. Evidența a rămas desigilată. Calculul energiei electrice conform regulamentului (f.d.70).

La 24 noiembrie 2022 prin actul de control nr. 11805568 s-a constatat că actul de prescripție a fost îndeplinit, defectul a fost înlăturat (f.d.71).

La data de 16.03.2023, prin actul de control nr. 11938320 s-a depistat: lipsa tensiune faza B la NTMI. Evidența a rămas desigilată. A fost eliberat act de prescripție. Se va Transmite taxa de desigilare/sigilare. Pe perioada desigilării calculul se va efectua conform regulamentului (f.d.72).

Prin actul de control nr. 11969634 din 10 aprilie 2023 s-a constatat că actul de prescripție nu este îndeplinit (f.d.73).

La data de 25.04.2023 prin actul de control nr. 11988901 s-a constatat că actul de prescripție a fost îndeplinit, defectul a fost înlăturat, (f.d.74).

La data de 04 mai 2023, de către Î.C.S. ”Premier Energy” S.R.L. a fost eliberată factura fiscală pentru consumul de energie electrică neevidențiată, pentru perioada 06.01.2023-16.03.2023 Seria/număr AAN3578934 (f.d.14).

Tot la data de 04 mai 2023, de către Î.C.S. ”Premier Energy” S.R.L. a fost eliberată factura fiscală pentru consumul de energie electrică neevidențiată, pentru perioada de facturare 16.03.2023-25.04.2023, Seria/număr AAN3578941 (f.d.15).

Iar, la data de 05 mai 2023, de către Î.C.S. ”Premier Energy” S.R.L. a fost eliberată factura fiscală pentru consumul de energie electrică neevidențiată, pentru perioada de facturare 29.10.2022-22.11.2022, Seria/număr AAN3582658 (f.d.13).

Inițial, instanța de judecată va reține că potrivit art. 10 alin.(1) Cod civil, *persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară.*

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea nr. 174 din 21.09.2017, cu privire la energetică, *Autoritatea învestită cu competenţe de reglementare şi de monitorizare a activităţilor din sectoarele energeticii este Agenţia Naţională pentru Reglementare în Energetică (în continuare – Agenţie).*

Potrivit art. 12 alin.(2) din Legea nr. 174 din 21.09.2017, cu privire la energetică, *în scopul exercitării atribuţiilor sale, Agenţia elaborează şi aprobă regulamente, metodologii şi alte acte normative de reglementare prevăzute de prezenta lege şi de legile sectoriale.*

În continuare, potrivit pct. 77, sbp. 10) din Regulamentul **privind furnizarea energiei electrice** aprobat prin Hotărârea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 169 din 31.05.2019, *furnizorul are următoarele obligații: să prezinte consumatorului final calculul cantității de energie electrică determinată de operatorul de sistem în cazul consumului de energie electrică prin evitarea echipamentului de măsurare, prin denaturarea indicațiilor echipamentului de măsurare sau alte modalități de consum neînregistrat de echipamentul de măsurare.*

Potrivit pct. 95, din Regulamentul privind furnizarea energiei electrice aprobat prin Hotărârea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 169 din 31.05.2019, ***în cazul constatării documentare*** *a consumului de energie electrică prin evitarea echipamentului de măsurare, prin denaturarea indicaţiilor echipamentului de măsurare sau* ***alte modalități de consum neînregistrat de echipamentul de măsurare, cantitatea de energie electrică consumată se determină conform cerințelor Regulamentului privind măsurarea energiei electrice în scopuri comerciale.***

În continuare, potrivit pct. 1 din Regulamentul privind măsurarea energiei electrice în scopuri comerciale, aprobat prin Hotărârea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 74 din 25.02.2022, *regulamentul privind măsurarea energiei electrice în scopuri comerciale (în continuare Regulament) stabileşte principiile şi condiţiile în care urmează să se realizeze măsurarea în scopuri comerciale a cantităţilor de energie electrică produsă, importată, exportată, tranzitată, transportată, distribuită, furnizată şi consumată.*

Potrivit pct. 2 al aceluiași Regulament, *prezentul Regulament se aplică în mod nediscriminatoriu producătorilor, operatorilor de sistem, furnizorilor și consumatorilor finali, în raporturile juridice ce apar în legătură cu echipamentele de măsurare pentru evidența cantităților de energie electrică în scopuri comerciale, pe piața angro și pe piața cu amănuntul de energie electrică, inclusiv la eliberarea avizelor de racordare la rețeaua electrică, la montarea și la exploatarea echipamentelor de măsurare. Echipamentele de măsurare destinate măsurării cantităților de energie electrică în scopuri tehnice nu fac obiectul prezentului Regulament.*

Totodată, potrivit pct. 128 din Regulamentul privind măsurarea energiei electrice în scopuri comerciale, aprobat prin Hotărârea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 74 din 25.02.2022, ***în cazul în care se stabilește că echipamentul de măsurare trifazat*** *nu înregistrează sau* ***înregistrează parțial energia electrică consumată*** *(prin una sau prin două faze), cu excepția cazurilor de depistare a încălcării de către consumatorul final a clauzelor contractuale,* ***operatorul de sistem în comun cu utilizatorul de sistem efectuează la fața locului măsurările necesare, determinând eroarea de înregistrare a cantității de energie electrică și întocmesc actul de control al echipamentului de măsurare*** *în două exemplare.* ***După înlăturarea cauzelor ce au dus la dereglări în funcționarea normală a echipamentului de măsurare, operatorul de sistem recalculează cantitatea de energie electrică neînregistrată din momentul producerii evenimentului care a determinat*** *neînregistrarea sau* ***înregistrarea parțială a energiei electrice consumate și până la momentul înlăturării defecțiunii și sigilarea echipamentului de măsurare de către operatorul de sistem, ținând cont de parametrii înregistrați în memoria contorului****, a elementelor documentate în actul de depistare și /sau a rezultatelor expertizei metrologice.* ***În cazul lipsei parametrilor înregistrați în memoria contorului, se utilizează valoarea consumului mediu zilnic înregistrat pe parcursul perioadei similare a anului precedent.*** *În cazul în care locul respectiv de consum nu are istoric pentru perioada similară a anului precedent, valoarea consumului mediu zilnic se stabilește pentru perioada a 3 luni anterioare producerii evenimentului.*

Prin urmare, instanța de judecată din analiza materialelor anexate la dosar în coroborare cu prevederile citate *supra,* constată că, acțiunile întreprinse de Î.C.S. ”Premier Energy” S.R.L., inclusiv eliberarea facturilor fiscale seria AAN3578934, AAN3578941 și AAN3582658,pentru consumul de energie electrică neevidențiată nu contravin prevederilor legislației în vigoare.

Or, urmează a fi reiterat că, potrivit actelor de control nr. 11805567 din 17 noiembrie 2023 și nr. 11938320 din 16 martie 2023, semnate inclusiv de către reprezentantul consumatorului final, s-a depistat lipsa tensiunii la contor pe faza B de la transformatorul de tensiune (NTMI). Arsă siguranța de faza B. **Energia**

electrică se consumă nu se evidențiază deplin de contor. Cu atât mai mult în conținutul actelor de control indicate, este expres menționat că, **pe perioada desigilării calculul se va efectua conform regulamentului.**

Respectiv, instanța de judecată apreciază critic argumentele reclamantului precum că, nu se poate constata în baza cărui temei legal au fost emise facturile fiscale pentru consumul de energie electrică neevidențiată.

În continuare referitor la argumentele reclamantului precum că, facturile eliberate de furnizorul de energie electrică Î.C.S. ”Premier Energy”, nu întruneau toate condițiile obligatorii prevăzute de legislația în vigoare și anume una din cele mai importante contoarelor de consum de energie electrică precedente și din data ridicării noilor indici în vederea constatării energiei electrice consumate, se va reține următoarele.

Potrivit pct. 87 sbp. 3) din Regulamentul privind furnizarea energiei electrice aprobat prin Hotărârea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 169 din 31.05.2019, *factura prezentată consumatorului final de către furnizor trebuie să conțină, în mod obligatoriu, următoarele date: indicii actuali și cei precedenți ai echipamentului de măsurare și perioada pentru care este emisă factura și, după caz, indicii actuali și cei precedenți ai echipamentului de măsurare a energiei electrice consumate la locurile de uz comun, precum și cota-parte ce-i revine consumatorului final din energia electrică, consumată la locurile de uz comun.*

La caz, instanța de judecată constată că într-adevăr facturile fiscale seria AAN3578934, AAN3578941 și AAN3582658, eliberate pentru consumul de energie electrică neevidențiată nu conțin mențiuni cu privire la indicii actuali și cei precedenți ai echipamentului de măsurare, însă acest fapt nu poate constitui temei pentru anularea facturilor în cauză. Or, instanța de judecată reiterează că, în speță facturile date au fost emise pentru consumul **neevidențiat/neînregistrat.** Astfel, la emiterea facturilor pentru consumul de energie electrică neevidențiată nu sunt relevante mențiunile cu privire la indicii actuali și cei precedenți ai echipamentului de măsurare, or, calculul energiei **nu are loc în baza indicilor contorului, ci în baza parametrilor înregistrați în memoria contorului sau în baza valorii consumului mediu zilnic înregistrat pe parcursul perioadei similare a anului precedent**.

În acest sens urmează a fi reținute și explicațiile părții pârâte potrivit cărora, recalcularea energiei electrice neevidențiate s-a efectuat, potrivit curbei de sarcină citită din memoria contorului nr. 99667532, pentru perioada din momentul apariției defectului și până la înlăturarea defectului.

În continuare referitor la argumentele reclamantului precum că, Î.C.S. ”Premier Energy”, a acționat cu rea credință și îi impută S.R.L. „Blanconstruct”, unele sume de bani datorii esențiale fără a avea careva temei juridic în acest sens,

se va reține că, potrivit art. 10 alin.(1) Cod civil, *persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri.* ***Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară****.*

Iar, potrivit art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale, dacă legea nu dispune altfel*.

La caz, partea reclamantă nu a probat acțiunile de rea-credință întreprinse de Î.C.S. ”Premier Energy” S.R.L. în raport cu S.R.L. ”Blanconstruct”, motiv pentru care argumentele acestuia urmează a fi respinse ca neîntemeiate.

Astfel, instanța de judecată, constată netemeinicia cererii de chemare în judecată, or, la caz nu s-a constatat încălcarea de către pârât a legislației în vigoare la emiterea facturile fiscale seria AAN3578934, AAN3578941 și AAN3582658, eliberate pentru consumul de energie electrică neevidențiată.

Corespunzător, ținând cont de respingerea ca fiind neîntemeiate a pretențiilor reclamantului S.R.L. ”Blanconstruct”, privind nulității facturilor fiscale pentru consumul de energie electrică neevidențiată și anume AAN3582658, pentru perioada de facturare 29.10.2022-22.11.2022, seria și nr. facturii AAN3578934, perioada de facturare 06.01.2023-16.03.2023, seria și nr. facturi AAN3578941, perioada de facturare 16.03.2023-25.04.2023, instanța de judecată va respinge, subsecvent, și cerințele privind, radierea datoriei imputate S.R.L. ”Blanconstruct” de către S.R.L. ”Premier Energy” și încasarea din contul pârâtului a cheltuielilor de judecată formate din taxa de stat și cheltuielile de asistență juridică.

În acest context, instanţa de judecată, conchide că încălcările revendicate prin prezenta acţiune, nu îşi găsesc confirmare prin prisma cadrului normativ în vigoare, prin urmare argumentele părţii reclamante în acest sens sunt lipsite de suport juridic.

Astfel, analizând normele legale citate mai sus în coraport cu circumstanţele de fapt ale speţei şi materialul probatoriu administrat, instanţa conchide că, nu a constatat admiterea a careva abateri de către Î.C.S. ”Premier Energy” S.R.L., în procesul de emitere a facturilor fiscale seria AAN3578934, AAN3578941 și AAN3582658, eliberate pentru consumul de energie electrică neevidențiată, ceea ce în consecinţă constituie temei de respingere a cererii de chemare în judecată depusă de S.R.L. ”Blanconstruct” către Î.C.S. ”Premier Energy” S.R.L., intervenient accesoriu Agenția pentru Reglementare în Energetică, privind declararea nulității facturilor fiscale, ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu art. 238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

hotărăște:

Cererea de chemare în judecată înaintată de S.R.L. ”Blanconstruct” către Î.C.S. ”Premier Energy” S.R.L., intervenient accesoriu Agenția pentru Reglementare în Energetică, privind declararea nulității facturilor fiscale, se respinge, ca neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Președintele ședinței,
Judecător Guzun Corneliu

Copia corespunde originalului