Dosarul nr. 2p/o-45/25
2-25049428-12-2p/o-10042025-1

O R D O N A N Ț Ă

14 aprilie 2025 mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Tatiana Balan, examinând, după procedura simplificată, cererea creditorului Societatea cu Răspundere Limitată „Maxdan Electro” împotriva debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „C.V.R.-Electro” de eliberare a ordonanței judecătorești privind încasarea sumei și a cheltuielilor de judecată,

constată:

La data de 07 aprilie 2025, creditorul SRL „Maxdan Electro” a depus cerere de eliberare a ordonanței judecătorești privind încasarea din contul debitorului SRL „C.V.R.-Electro” în beneficiul creditorului SRL „Maxdan Electro” a sumei în mărime de 190 239,74 de lei și a taxei de stat în sumă de 6 257,19 lei.

În motivarea cererii creditorul a indicat că, la comanda SRL „C.V.R.-Electro”, în perioada anului 2021, SRL „Maxdan Electro” a livrat acesteia mărfuri și servicii în sumă totală de 676 180 de lei, în condițiile achitării după semnarea facturilor fiscale.

A menționat că, livrarea mărfurilor și serviciilor respective se confirmă prin facturile fiscale, care au fost semnate de către părți în modul stabilit și în condițiile prevăzute de Codul fiscal**.**

A afirmat că, pe toată perioada de conlucrare, SRL „C.V.R.-Electro” nu și-a executat corespunzător obligația de achitare în termen a prețului mărfurilor și a serviciilor recepționate.

A susținut că, rezultat al aplicării măsurilor prealabile, prin expedierea de către CA „Oleg Muntean” a reclamației nr. 296 din 05 noiembrie 2024 cu privire la soluționarea pe cale amiabilă a achitării datoriilor și penalităților de întârziere, la data de 21 noiembrie 2024, părțile, conform art. 1917 din Codul civil, de comun acord, manifestându-și liber consimțământul, au încheiat tranzacția de împăcare, prin care debitorul și-a asumat, conform pct. 3.1. din tranzacție, obligația să achite creditorului suma totală de 132 337,19 lei pînă la data limită de 02 decembrie 2024**.**

A notat că, în tranzacție părțile au mai convenit că, în caz de neexecutare de către debitor a obligației de achitare a datoriei în termenul stabilit, creditorul este în drept să se adreseze fără nici o sesizare prealabilă, în conformitate cu art. 344-347

din Codul de procedură civilă, la Judecătoria Chișinău, sediul Centru cu o cerere privind emiterea ordonanței judecătorești, prin care se va dispune încasarea din contul debitorului în beneficiul creditorului a datoriei neachitate din suma totală de 196 396,93 lei, indicată în pct. 2.2. din tranzacție, în care este inclusă și taxa de stat în sumă de 5 957,19 lei.

A declarat că, până în prezent nu a fost achitată suma datorată, fiind ignorată și notificarea suplimentară nr. 300 din 09 martie 2025, prin urmare, este nevoită de a cere pe cale judiciară încasarea silită din contul debitorului în beneficiul creditorului a datoriei prevăzute în pct. 3.2. din tranzacție în mărime totală de 190239,74 de lei și a taxei de stat în sumă de 6 257,19 lei.

Examinând argumentele expuse de creditor în cererea de eliberare a ordonanței judecătorești, studiind înscrisurile atașate la cererea de eliberare a ordonanței judecătorești prin raportarea acestora la cadrul legal pertinent, judecătorul consideră că, cererea este întemeiată și urmează a fi admisă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 345 lit. b) din Codul de procedură civilă, se emite ordonanță judecătorească în cazul în care pretenția rezultă dintr-un act juridic încheiat printr-un înscris simplu, iar legea nu dispune altfel.

În conformitate cu art. 350 din Codul de procedură civilă, ordonanța judecătorească se pronunță de judecător după examinarea cauzei în fond, fără citarea părților pentru explicații, fără dezbateri judiciare şi fără întocmire de proces-verbal. Ordonanța judecătorească se eliberează în termen de 5 zile de la data depunerii cererii în judecată.

Actele dosarului denotă că, la data de 21 noiembrie 2024, între SRL „Maxdan Electro” și SRL „C.V.R. – Electro” a fost încheiată o tranzacție de împăcare.

Conform pct. 2.1. și 2.2. din tranzacția de împăcare enunțată, prin prezenta tranzacție, părțile soluționează litigiul apărut, prin neachitarea integrală de către SRL „C.V.R.-Electro” a bunurilor și serviciilor recepționate de la SRL „Maxdan Electro” SRL în baza facturilor fiscale.

Pretenția SRL „Maxdan Electro” față de SRL „C.V.R.-Electro” la moment constituie suma totală de 196 396,93 de lei și este formată din:

a) datoria de bază scadentă la data de 16 decembrie 2021 în sumă de 116 180 de lei;

b) dobânda de întârziere pe perioada 01 ianuarie 2022 – 16 noiembrie 2024 în sumă de 64 059,74 de lei;

c) taxa de stat și taxa de timbru achitate la data de 18 noiembrie 2024 în mărime de 6 157,19 lei;

d) cheltuielile pentru asistență juridică în sumă de 10 000 de lei.

Conform pct. 3.1. din tranzacția de împăcare, părțile au convenit că, debitorul până la data limită de 02 decembrie 2024 achită creditorului suma totală de 132337,19 lei (inclusiv 116 180 lei – datoria, 6 157,19 lei – taxa de stat și taxa de timbru, 10 000 de lei – asistență juridică).

Pct. 3.2. din tranzacția de împăcare prevede că, părțile au convenit că, în caz de neexecutare în termenii stabiliți de către debitor a obligațiilor asumate în pct. 3.1. din prezenta tranzacție, creditorul este în drept fără nici o sesizare prealabilă să se adreseze, în conformitate cu art. 344-347 CPC, la Judecătoria Chișinău, sediul Centru cu o cerere pentru emiterea ordonanței judecătorești, prin care să se dispună încasarea silită din contul debitorului în beneficiul creditorului a sumei restante neachitate din suma totală de 196 396,93 de lei, indicată în pct. 2.2 din prezenta tranzacție.

Prin notificarea nr. 300 din 07 martie 2025 SRL „Maxdan Electro" a solicitat SRL „C.V.R.-Electro" achitarea în termen de 5 zile la contul bancar ori în casieria SRL „Maxdan Electro" a sumei datoriei neachitate în mărime de 132 337,19 lei.

Conform art. 1917 alin. (1) și (3) din Codul civil, tranzacția este contractul prin care părțile previn un proces ce poate să înceapă, termină un proces început sau rezolvă dificultățile ce apar în procesul executării unei hotărâri judecătorești. Tranzacția poate stipula o penalitate pentru cel care omite să o execute.

Conform art. 774 din Codul civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face. Obligația poate fi pură și simplă sau afectată de modalități. Prestația trebuie să fie posibilă și determinată sau determinabilă, să nu contravină legii, ordinii publice și bunelor moravuri.

Conform art. 775 alin. (1) din Codul civil, debitorul și creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării şi stingerii obligației, iar conform art. 776 din Codul civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

Art. 858 alin. (1) și (2) din Codul civil prevede că, temeiul executării rezidă în existenta unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

Raportând prevederile legale enunțate la circumstanțele constatate, judecătorul conchide că, cerința creditorului SRL „Maxdan Electro" cu privire la încasarea din contul debitorului SRL „C. V.R.-Electro" a sumei de 196 396,93 de lei este întemeiată și urmează a fi admisă, cu dispunerea încasării din contul debitorului în beneficiul creditorului a sumei totale de 196 396,93 de lei. Or, actele dosarului, așa cum au fost descrise mai sus, denotă în mod incontestabil că, SRL

„C.V.R.-Electro” nu a achitat SRL „Maxdan Electro” până la data limită de 02 decembrie 2024 suma totală de 132 337,19 lei.

În conformitate cu art. 774 - 776 și 858 din Codul civil, art. 344, 350-352 din Codul de procedură civilă, judecătorul

dispune:

Se încasează din contul debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „C.V.R.-Electro”, cu sediul în mun. *****, IDNO ***** în beneficiul creditorului Societatea cu Răspundere Limitată „Maxdan Electro”, cu sediul în mun. *****, IDNO *****, suma totală de 196396,93 (o sută nouăzeci și șase mii trei sute nouăzeci și șase lei 93 bani) de lei.

Se explică debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „C.V.R.-Electro” că, în decursul a 10 zile de la primirea copiei de pe ordonanță, este în drept să înainteze, prin intermediul oricăror mijloace de comunicare ce asigură veridicitatea obiecțiilor şi primirea lor la timp, în instanța care a eliberat ordonanța, obiecțiile sale motivate împotriva pretențiilor admise, anexând probele ce le confirmă.

Judecătorul Tatiana Balan