Dosarul civil nr. 2-1460/2025
(PIGD: 2-25164211-26-2-24112025)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

27 aprilie 2026 orașul Drochia

Judecătoria Drochia, sediul Central
Instanța de judecată având în componența sa:
Președinte de ședință, judecător: Corina Tăbăcaru
Grefier: Maria Vizitiu
În lipsa
Reprezentantului reclamantului Compania de Asigurări „Asterra Grup" S.A. – avocatul Alexandru Canja *(împuternicit în baza mandatului cu Seria MA, nr. 2361523 din 11 iulie 2025, prin intermediul poştei electronice, prin cererea din 11 februarie 2026 a solicitat examinarea cauzei în lipsa părţii reclamante)*
Pârâtului – Țîlea Serghei *(citat în conformitate cu prevederile art. 108 Cod de Procedură Civilă)*

A examinat în ședință de judecată publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de reprezentantul reclamantului Compania de Asigurări „Asterra Grup" S.A., avocatul Alexandru Canja către Țîlea Serghei cu privire la încasarea prejudiciului în ordine de regres și compensarea cheltuielilor de judecată, și –

c o n s t a t ă:

I. Aspecte generale și de procedură

La data de 24 noiembrie 2025 la Judecătoria Drochia, sediul Central a fost înregistrată cererea de chemare în judecată depusă de reprezentantul reclamantului Compania de Asigurări „Asterra Grup" S.A., avocatul Alexandru Canja către Țîlea Serghei cu privire la încasarea prejudiciului în ordine de regres și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin cererea de chemare în judecată s-a solicitat:

1. încasarea din contul pârâtului Țîlea Serghei în beneficiul reclamantului Compania de Asigurări „Asterra Grup" S.A. suma de 7 951,18 Euro, cu titlu de pagubă materială, suma de 559,11 Euro, cu titlu de dobândă de întârziere;
2. încasarea din contul pârâtului Țîlea Serghei în beneficiul reclamantului Compania de Asigurări „Asterra Grup" S.A. suma de 6 430,00 lei, cu titlu de cheltuieli pentru traducerea actelor de daună;
3. încasarea din contul pârâtului Țîlea Serghei în beneficiul reclamantului Compania de Asigurări „Asterra Grup" S.A. suma de 7 042,06 lei, cu titlu de taxă de stat, suma de 200 lei, cu titlu de taxă de timbru și suma de 20 000 lei, cu titlu de asistență juridică.

Pârâtul Țîlea Serghei, fiind citat legal despre data, ora și locul ședinței de judecată, în conformitate cu prevederile art. 108 Cod de Procedură Civilă *(f.d. 118)*, la ședința de judecată nu s-a prezentat, nu și-a exercitat dreptul procesual de a depune referință în conformitate cu rigorile reglementate la art. 186 Cod de Procedură Civilă

Cauza civilă a fost examinată în procedură contencioasă în baza materialelor din dosar.

II. Circumstanțele de fapt

a) Argumentele și solicitările reclamantului Compania de Asigurări „Asterra Grup" S.A.

În fapt, la data de 08 octombrie 2023, ora 16:00, în Germania, 51647 Gummersbach, str. Wegescheid nr. 18, a avut loc un accident rutier cu implicarea automobilului de model „Mercedes Vito" 115CDI, cu numărul de înmatriculare *****, la volanul căruia se afla pârâtul Ţîlea Serghei în calitate de conducător auto, ultimul fiind recunoscut vinovat de comiterea accidentului rutier prin care s-a rezultat tamponarea automobilului de model „Citroen CI", cu numărul de înmatriculare *****, ultimului fiindu-i cauzate pagube considerabile.

Dat fiind faptul că, pârâtul Țîlea Serghei a fost recunoscut vinovat de accident, ultimul a prezentat cu bună-ştiinţă, presupusa existență la data producerii accidentului rutier a unei polițe de asigurare Carte Verde cu nr. MD-15/YA04140113 din 08 octombrie 2024, emisă în baza contractului RCAE nr. 003929496.

Respectiv, reprezentanții Biroului de Asigurare din Germania s-au adresat către Biroul Naţional al Asigurătorilor de Autovehicule din Republica Moldova, unde au solicitat confirmarea veridicității şi valabilității poliţei de asigurare Carte Verde cu nr. MD-15/YA04140113 din 08 octombrie 2024, emisă în baza contractului RCAE nr. 003929496 prezentată de pârât.

În baza acestuia, reprezentanții păgubiților din Germania, s-au adresat către reprezentanța AFES GMBH a CA „Asterra Grup" SA cu solicitarea achitării/restituirii despăgubirii de asigurare în mărime totală de 7 951,18 Euro, fiind eliberat în sensul dat invoice-ul nr. 165192 din 22 octombrie 2024 cu anexa dosarului.

Analizând materialele cazului, CA „Asterra Grup" SA, nefiind în drepturi legale să refuze sau să se eschiveze de la plata sumei înaintate, a achitat la solicitarea părților din Germania conform facturii (invoice) nr. 165192 din 22 octombrie 2024 suma totală de 7.951,18 Euro.

Plata a fost efectuată în baza ordinului de plată nr. 3 din 25 noiembrie 2024, cu destinaţia plăţii, inclusiv invoice-ul nr. 165192 din 22 octombrie 2024.

În baza întregului material probatoriu cu privire la accidentul rutier produs, reclamantul CA „Asterra Grup" SA s-a autosesizat şi a depistat că, Contractul de asigurare obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule (asigurare obligatorie de răspundere civilă auto externă Carte Verde) şi respectiv Carte Verde seria nr. MD-15/YA04140113 din 08 octombrie 2024, emisă în baza contractului RCAE nr. 003929496, prezentat cu bună-ştiinţă în Germania, de către pârâtul Țîlea

Serghei a fost eliberată la solicitarea acestuia, după ora producerii accidentului rutier, şi anume:

- accidentul rutier s-a produs la data 08 octombrie 2023, ora 16:00, iar contractul de asigurare a fost eliberat la data de 08 octombrie 2023, ora 16:55 minute și 50 de secunde, respectiv, cazul dat cu privire la daunele comise în urma accidentului rutier revenind spre responsabilitatea şi obligaţia expresă a pârâtului Țîlea Serghei, acesta cu bună-ştiinţă a prezentat un contract şi o poliţă eliberată, după producerea cazului asigurat.

Suplimentar, concomitent cu verificările realizate pe caz de către reclamanta CA „Asterra Grup" SA, şi anume accesând Portalul de Date Generate oferite de către stat, spre gestiune şi folosinţă, a depistat că, automobilul pârâtului a fost exploatat la data accidentului rutier din 08 octombrie 2023, fără Raport de inspecție tehnică periodică a mijlocului de transport „Mercedes Vito" 115CDI, cu numărul de înmatriculare *****, Valabilă, la data producerii accidentului rutier.

Din considerentul dat, reclamanta CA „Asterra Grup" SA, în cumul probelor acumulate este în drept legal să înainteze în ordine de regres către pârâtul Țilea Serghei, în conformitate cu prevederile art. 30 lit. b) al Legii 106 din 2022 „cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule", potrivit cărora „Asigurătorul RCA care a plătit despăgubirea de asigurare are dreptul sa înainteze acţiune de regres în limitele acestei sume în cazul în care: vehiculul nu dispune de raport de inspecție tehnică periodică, valabil la momentul producerii accidentului".

Reclamanta societate fiind de bună-credinţă şi observând că partea pârâtă, nu manifestă nici un interes unilateral cu privire la modul de soluţionare a dosarului de daună de către reclamant/asigurător, a înaintat o cerere prealabilă părţii pârâte, cu privire la soluţionarea amiabilă şi extrajudiciară cu privire la restituirea pagubelor produse în urma accidentului rutier.

Pârâtul Țîlea Serghei nu a recepționat cererea prealabilă la data de 27 ianuarie 2025, scrisoarea cu aviz fiind returnată.

Dat fiind faptul că, prezentul caz, reclamantul este în imposibilitate să-l soluţioneze pe cale extrajudiciară, reclamantul este nevoit să suporte cheltuieli de taxă de stat, taxă de timbru, cheltuieli de traducere a actelor străine şi asistenţă juridică.

Astfel, prin cererea de chemare în judecată înaintată, *s-a solicitat:* încasarea din contul pârâtului Țîlea Serghei în beneficiul reclamantului Compania de Asigurări „Asterra Grup" S.A. suma de 7 951,18 Euro, cu titlu de pagubă materială, suma de 559,11 Euro, cu titlu de dobândă de întârziere; încasarea din contul pârâtului Țîlea Serghei în beneficiul reclamantului Compania de Asigurări „Asterra Grup" S.A. suma de 6 430,00 lei, cu titlu de cheltuieli pentru traducerea actelor de daună; încasarea din contul pârâtului Țîlea Serghei în beneficiul reclamantului Compania de Asigurări „Asterra Grup" S.A. suma de 7 042,06 lei, cu titlu de taxă de stat, suma de 200 lei, cu titlu de taxă de timbru și suma de 20 000 lei, cu titlu de asistență juridică.

În drept, pretențiile reclamantului sunt înaintate în baza art. 30 lit. b) din Legea nr. 106 „cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de autovehicule", art. art. 10, 19, 20, 858, 942, 944, 947, 1415, 1856, 1979, 1998, 2025 Cod Civil, art. art. 90, 94, 96 Cod de Procedură Civilă.

III. Poziția participanților la proces expusă în ședința de judecată

În cadrul ședinței de judecată, reprezentantul reclamantului Compania de Asigurări „Asterra Grup” S.A., avocatul Alexandru Canja, nu s-a prezentat, prin cererea din 11 februarie 2026 a solicitat examinarea cauzei în lipsa părții reclamante *(f.d. 99-100)*, iar în conformitate cu art. 206 alin. (2) Cod de Procedură Civilă, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei civile în lipsa acestuia.

Pârâtul Țîlea Serghei, fiind citat legal despre data, ora și locul ședinței de judecată, în conformitate cu prevederile art. 108 Cod de Procedură Civilă *(f.d. 118),* la ședința de judecată nu s-a prezentat, iar în conformitate cu art. 206 alin. (3) Cod de Procedură Civilă, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei civile în lipsa acestuia.

IV. Prevederile de drept relevante

a) Prevederile de drept relevante din Codul de Procedură Civilă

Art. 118 alin. (1), (3) Cod de Procedură Civilă:

„(1) Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. (3) Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate”.

Art. 121 Cod de Procedură Civilă:

„Instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului”.

Art. 130 alin. (1)-(3) Cod de Procedură Civilă:

„(1) Instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. (2) Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. (3) Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei”.

b) Prevederile de drept relevante din Legea nr. 106 din 24 aprilie 2022 (în vigoare din 01 aprilie 2023) „privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule”

Art. 30 lit. b) din Legea nr. 106 din 24 aprilie 2022 (în vigoare din 01 aprilie 2023):

„(1) Asigurătorul RCA care a plătit despăgubirea de asigurare are dreptul sa înainteze acţiune de regres în limitele acestei sume în cazul în care: b) vehiculul nu dispune de raport de inspecţie tehnică periodică, valabil la momentul producerii accidentului”.

c) Prevederile de drept relevante din Codul Civil

Art. 15 alin. (1), (2) Cod Civil:

„(1) Apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară. (2) Modul de soluţionare a litigiului dintre părţi pînă la adresare în instanţă de judecată poate fi prevăzut prin lege sau contract”.

Art. 16 alin. (1), lit. g) Cod Civil:

„(1) Apărarea dreptului civil se face, în condiţiile legii, prin: g) repararea prejudiciului patrimonial şi, în cazurile prevăzute de lege, a celui nepatrimonial”.

Art. 19 alin. (1), (3) Cod Civil:

„(1) În condiţiile legii, persoana lezată într-un drept al ei sau într-un interes recunoscut de lege poate cere repararea integrală a prejudiciului patrimonial şi nepatrimonial cauzat astfel. (3) Se consideră prejudiciu nepatrimonial (prejudiciu moral) suferinţele fizice şi psihice, precum şi diminuarea calităţii vieţii. În cazul vătămării sănătăţii, prejudiciul nepatrimonial cuprinde, de asemenea, pierderea sau diminuarea unei capacităţi a corpului uman (prejudiciu biologic)”.

Art. 858 alin. (1)-(2) Cod Civil:

„(1) Temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. (2) Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit”.

Art. 942 Cod Civil:

„(1) În cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadenţă, creditorul are dreptul la dobîndă de întîrziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenţei plăţii pînă la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin.(2) ori la o altă rată prevăzută de dispoziţiile legale speciale. (2) Rata dobînzii de întîrziere este egală cu rata prevăzută la art.874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri. Cu toate acestea, dacă înainte de scadenţă obligaţia pecuniară era purtătoare de dobîndă prevăzută de contract, în scopul determinării ratei dobînzii de întîrziere, creditorul poate înlocui rata prevăzută la art.874 cu rata dobînzii prevăzute de contract”.

Art. 1856 alin. (1) Cod Civil:

„(1) Asigurătorul care a plătit despăgubirea de asigurare, precum şi eventualele cheltuieli de diminuare a prejudiciului, se subrogă, în limitele acestei sume, în dreptul la repararea prejudiciului faţă de terţul căruia îi revine obligaţia să repare prejudiciul cauzat, dacă legea sau contractul nu prevede altfel”.

Art. 2024 alin. (1) Cod Civil:

„(1) Persoana care a reparat prejudiciul cauzat de o altă persoană are dreptul la o acţiune de regres împotriva acesteia în mărimea despăgubirii plătite persoanei vătămate dacă legea sau contractul nu prevede altfel”.

V. Aprecierea instanței de judecată

Audiind explicațiile participanților la proces prezenți, studiind actele şi materialele dosarului, instanța de judecată consideră necesar de *a admite cererea de chemare în judecată depusă de reprezentantul reclamantului Compania de Asigurări „Asterra Grup” S.A., avocatul Alexandru Canja către Țîlea Serghei cu privire la încasarea prejudiciului în ordine de regres și compensarea cheltuielilor de judecată, parțial,* din raționamentele expuse *infra*.

Din probele pertinente și concludente conform textelor de lege enunțate, administrate în speță, raportate la raportul juridic litigios dedus judecăţii, instanța de judecată reține următoarele circumstanțe.

La data de 08 octombrie 2023, ora 16:00, în Germania, 51647 Gummersbach, str. Wegescheid nr. 18, a avut loc un accident rutier cu implicarea automobilului de model „Mercedes Vito” 115CDI, cu numărul de înmatriculare *****, la volanul căruia se afla pârâtul Ţîlea Serghei în calitate de conducător auto, ultimul fiind recunoscut vinovat de comiterea accidentului rutier prin care s-a rezultat tamponarea automobilului de model „Citroen CI”, cu numărul de înmatriculare *****, ultimului fiindu-i cauzate pagube considerabile.

Conform raportului de accident pârâtul Țîlea Serghei a fost recunoscut vinovat de producerea accidentului rutier *(f.d. 70)*.

Dat fiind faptul că, pârâtul Țîlea Serghei a fost recunoscut vinovat de accident, ultimul a prezentat cu bună-ştiinţă, presupusa existență la data producerii accidentului rutier a unei poliţe de asigurare Carte Verde cu nr. MD-15/YA04140113 din 08 octombrie 2024, emisă în baza contractului RCAE nr. 003929496.

Respectiv, reprezentanții Biroului de Asigurare din Germania s-au adresat către Biroul Naţional al Asigurătorilor de Autovehicule din Republica Moldova, unde au solicitat confirmarea veridicității şi valabilității poliţei de asigurare Carte Verde cu nr. MD-15/YA04140113 din 08 octombrie 2024, emisă în baza contractului RCAE nr. 003929496 prezentată de pârât.

În baza acestuia, reprezentanții păgubiților din Germania, s-au adresat către reprezentanța AFES GMBH a CA „Asterra Grup” SA cu solicitarea achitării/restituirii

despăgubirii de asigurare în mărime totală de 7 951,18 Euro, fiind eliberat în sensul dat invoice-ul nr. 165192 din 22 octombrie 2024 cu anexa dosarului.

Instanța de judecată reține că, CA „Asterra Grup" SA a achitat la solicitarea părților din Germania conform facturii (invoice) nr. 165192 din 22 octombrie 2024 suma totală de 7.951,18 Euro.

Plata a fost efectuată în baza ordinului de plată nr. 3 din 25 noiembrie 2024, cu destinaţia plăţii, inclusiv invoice-ul nr. 165192 din 22 octombrie 2024.

În baza întregului material probatoriu cu privire la accidentul rutier produs, reclamantul CA „Asterra Grup" SA s-a autosesizat şi a depistat că, Contractul de asigurare obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule (asigurare obligatorie de răspundere civilă auto externă Carte Verde) şi respectiv Carte Verde seria nr. MD-15/YA04140113 din 08 octombrie 2023, emisă în baza contractului RCAE nr. 003929496, prezentat cu bună-ştiinţă în Germania, de către pârâtul Țîlea Serghei a fost eliberată la solicitarea acestuia, după ora producerii accidentului rutier, şi anume:

- accidentul rutier s-a produs la data 08 octombrie 2023, ora 16:00, iar contractul de asigurare a fost eliberat la data de 08 octombrie 2023, ora 16:55 minute și 50 de secunde, respectiv, cazul dat cu privire la daunele comise în urma accidentului rutier revenind spre responsabilitatea şi obligaţia expresă a pârâtului Țîlea Serghei, acesta cu bună-ştiinţă a prezentat un contract şi o poliţă eliberată, după producerea cazului asigurat *(f.d. 76-77)*.

Totodată, din materialele cauzei rezultă că, automobilul pârâtului a fost exploatat la data accidentului rutier din 08 octombrie 2023, fără Raportul de inspecție tehnică periodică a mijlocului de transport „Mercedes Vito" 115CDI, cu numărul de înmatriculare *****, Valabilă, la data producerii accidentului rutier *(f.d. 75)*.

Conform Dosarului de daună nr. 1589/03/24/CV a fost stabilită mărimea daunei de 7 951,18 Euro, care a fost achitată *(f.d. 20; 24)*.

VI. Astfel, actele cauzei denotă cert faptul că, la data de 08 octombrie 2023, ora 16:00, în Germania, 51647 Gummersbach, str. Wegescheid nr. 18, a avut loc un accident rutier cu implicarea automobilului de model „Mercedes Vito" 115CDI, cu numărul de înmatriculare *****, la volanul căruia se afla pârâtul Ţîlea Serghei în calitate de conducător auto, ultimul fiind recunoscut vinovat de comiterea accidentului rutier prin care s-a rezultat tamponarea automobilului de model „Citroen CI", cu numărul de înmatriculare *****, ultimului fiindu-i cauzate pagube considerabile. Conform raportului de accident pârâtul Țîlea Serghei a fost recunoscut vinovat de producerea accidentului rutier.

Instanța de judecată reține că, în legătură cu faptul că, la data accidentului rutier, pârâtul Țîlea Serghei a prezentat polița de asigurare Carte Verde cu nr. MD-15/YA04140113 din 08 octombrie 2024, emisă în baza contractului RCAE nr. 003929496, eliberată de CA „Asterra Grup" SA, fapt confirmat de reclamant și a recunoscut că este caz asigurat și-a onorat obligația de despăgubire a cazului produs.

Astfel, având în vedere că, prin dosarul de daune nr. 1589/03/24/CV s-a stabilit suma totală spre plată a despăgubirii de asigurare în mărime de 7 951,18 Euro, reclamantul CA „Asterra Grup" SA și-a onorat obligația și la data de 25 noiembrie 2024

conform ordinului de plată nr. 3 din 25 noiembrie 2024, a transferat suma integrală în mărime de 7 951,18 Euro.

În conformitate cu art. 30 lit. b) din Legea nr. 106 din 24 aprilie 2022 (în vigoare din 01 aprilie 2023) „privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule", (1) Asigurătorul RCA care a plătit despăgubirea de asigurare are dreptul sa înainteze acţiune de regres în limitele acestei sume în cazul în care: *b) vehiculul nu dispune de raport de inspecţie tehnică periodică, valabil la momentul producerii accidentului.*

Potrivit pct. 120 din Regulamentul Circulației Rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13 mai 2009, „pentru a fi menţinute în traficul rutier, vehiculele trebuie supuse inspecţiei tehnice periodice la staţiile autorizate, în condiţiile stabilite de legislaţia în vigoare. Confirmarea privind efectuarea inspecţiei tehnice o constituie ecusonul imprimat pe raportul de inspecţie tehnică periodică. Raportul de inspecţie tehnică periodică se păstrează la bordul vehiculului".

Iar, potrivit pct. 126 lit. b) din Regulamentul Circulației Rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13 mai 2009, persoanele responsabile de exploatarea şi starea tehnică a vehiculelor sînt obligate: b) să nu admită în circulaţie vehiculele a căror stare tehnică nu corespunde normelor tehnice şi ecologice, precum şi cele care nu sînt înmatriculate sau nu au fost supuse controlului tehnic de stat.

Sub acest aspect, instanța de judecată a constatat faptul că, la data producerii accidentului – 08 octombrie 2023, autovehiculul condus de pârâtul Țîlea Serghei, de model „Mercedes Vito 115CDI", cu numărul de înmatriculare ********** a fost exploatat fără raport de inspecție tehnică periodică a mijlocului de transport, fapt ce se confirmă prin extrasul din Raportul de inspecție tehnică periodică a mijlocului de transport *(f.d. 75).*

Astfel, pârâtul Țîlea Serghei, în cadrul întregului proces de instrumentare a dosarului de daune nu a exprimat nici o obiecție în privința alegerii evaluatorului și cuantumului despăgubirii de asigurare.

Totodată la înaintarea cererii prealabile nu a invocat dezacordul privind cuantumul despăgubirii de asigurare și obligațiunii față de asiguratorul de bunuri care de fapt nu se impun prin lege *(f.d. 78-79; 80).*

Din materialele cauzei civile se atestă că, prin dosarul de daune nr. 1589/03/24/CV *(f.d. 10)* și ordinul nr. 3 din 25 noiembrie 2024 *(f.d. 72)* a fost stabilită despăgubirea de asigurare în mărime de 7 951,18 Euro, care au fost efectiv achitați păgubitului prin ordinul de plată nr. 03 din 25 noiembrie 2024 *(f.d. 72).*

În temeiul art. 942 Cod Civil, (1) În cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadenţă, creditorul are dreptul la dobîndă de întîrziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenţei plăţii pînă la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin.(2) ori la o altă rată prevăzută de dispoziţiile legale speciale. (2) Rata dobînzii de întîrziere este egală cu rata prevăzută la art.874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri. Cu toate acestea, dacă înainte de scadenţă obligaţia pecuniară era purtătoare de dobîndă

prevăzută de contract, în scopul determinării ratei dobînzii de întîrziere, creditorul poate înlocui rata prevăzută la art.874 cu rata dobînzii prevăzute de contract.

Reieşind din faptul că, pârâtul nu a achitat despăgubirea de asigurare în mărime de 7 951,18 Euro, instanţa de judecată urmează a încasa din contul pârâtului Ţîlea Serghei în beneficiul reclamantului CA „Asterra Grup" SA despăgubirea de asigurare în mărime de 7 951,18 Euro, precum și dobânda de întârziere în sumă de 559,11 (calculată pentru perioada 05.02.2025 – 22.10.2025) *(f.d. 81).*

VII. *Cu referire la pretenția privind compensarea cheltuielilor de judecată,* instanța de judecată reține că, în conformitate cu art. 82 Cod de Procedură Civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.

Potrivit art. 94 alin. (1) Cod de Procedură Civilă, (1) Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

În corespundere cu art. 96 alin. (1) și (1^1) Cod de Procedură Civilă, (1) Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. (1^1) Cheltuielile menţionate la alin.(1) se compensează părţii care a avut cîştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

Totodată, practica Curţii Europene a Drepturilor Omului referitoare la cheltuielile de asistenţă juridică relevă că, cheltuielile pentru asistenţă juridică trebuie să fie necesare, realmente angajate şi rezonabile ca mărime.

Pentru dovada cheltuielilor suportate, prin prisma practicii Curții Europene a Drepturilor Omului, se evidenţiază necesitatea prezentării, de către partea care pretinde compensarea cheltuielilor, a următoarelor documente: a) dovada achitării onorariilor avocaţilor (copii de pe dispoziţiile de plată prin virament sau bonurile de plată); b) lista detaliată a actelor/acţiunilor efectuate de avocat şi a timpului aferent acestora (cu tariful şi orarul).

Pentru determinarea cuantumului compensaţiei acordate, instanţa de judecată, pentru a face o apreciere corectă, va mai ţine cont de: a) complexitatea cauzei; noutatea şi dificultatea întrebărilor juridice ridicate de speţă; b) aportul avocatului la soluţionarea cauzei; c) timpul şi munca depusă de avocat; d) aptitudinile speciale necesare pentru a acorda asistenţa (cunoştinţe tehnice speciale, cunoaşterea profundă a unor reglementări de profil, cunoaşterea limbilor străine, a altor procedee de comunicare cu clienţi specifici etc.); e) faptul în ce măsură munca avocatului în cauza respectivă îi limitează capacitatea de a lucra în alte dosare; f) rezultatul obţinut; g) restricţiile de timp impuse de client şi de circumstanţele cauzei; h) natura şi durata relaţiei dintre avocat şi client; i) experienţa, reputaţia şi abilitatea avocatului; j) justificarea şi ponderea mijloacelor de apărare utilizate în cauză; k) suma despăgubirilor pretinse/obţinute în cauză; l) alţi factori, la discreţia instanţei.

Din materialele cauzei civile rezultă că, la data de 23 septembrie 2025 reclamantul a achitat taxa de stat pentru depunerea cererii de chemare în judecată în cuantumul în sumă de 7 042,06 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 2879128117 din 23 septembrie 2025 *(f.d. 10),* suma de 200,00 lei, cu titlu de taxă de timbru, fapt confirmat ordinul de plată nr. 2879129452 din 19 noiembrie 2025 *(f.d. 10)* și pentru serviciile de asistență juridică prestate de avocatul Alexandru Canja a achitat suma de 20 000,00 lei, conform facturii fiscale Seria și nr. EAV000290869 din 17 februarie 2025 *(f.d. 15)* și ordinul de plată nr. 115 din 17 februarie 2025 *(f.d. 15-verso).*

Totodată, instanța de judecată reține că, reclamantul Compania de Asigurări „Asterra Grup" S.A. a suportat cheltuieli de judecată pentru traducerea actelor în sumă de 6 430 lei *(f.d. 73),* fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 2878458 din 21 august 2025 *(f.d. 74).*

Prin urmare, instanța de judecată conducându-se de prevederile art. 94 alin. (1) Cod de Procedură Civilă, luând în considerație că, pretenția reclamantului a fost admisă integral (cu privire la încasarea de la pârât a prejudiciului în sumă de 7 951,18 Euro și dobânda de întârziere în sumă de 559,11 Euro), reclamantului urmează a i se compensa cheltuielile de judecată suportate, respectiv, instanța de judecată va dispune încasarea din contul pârâtului Țîlea Serghei în beneficiul reclamantului Compania de Asigurări „Asterra Grup" S.A. cheltuielile de judecată în sumă de 5 562,00 (cinci mii cinci sute șaizeci și doi,00) lei, (instanța de judecată va respinge solicitarea reclamantului cu privire la încasarea taxei de stat în cuantum de 7 042,06 lei, deoarece suma depășește cuantumul taxei de stat calculată conform pct. 1.1.2. din Anexa I a Legii taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023), suma de 200,00 (două sute,00) lei, cu titlu de cheltuieli de judecată pentru achitarea taxei de timbru, suma de 6 430,00 (șase mii patru sute treizeci,00) lei și suma de 5 000,00 (cinci mii,00) lei, cu titlu de cheltuieli de judecată pentru asistență juridică, iar în total suma de 17 192,00 (șaptesprezece mii una sută nouăzeci și doi,00) lei.

Instanța de judecată apreciază cheltuielile suportate de către reclamant cu privire la asistența juridică, drept parțial rezonabile și necesare, reieșind din acțiunile avocatului, timpul efectiv utilizat la examinarea prezentei cauze, complexitatea cauzei, fapt pentru care ajunge la concluzia de a încasa din contul pârâtului în beneficiul reclamantului suma de 5 000,00 (cinci mii,00) lei, cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

VIII. În contextul circumstanțelor de drept și de fapt evidențiate supra, instanța de judecată investită cu examinarea litigiului civil deferit judecății în prezenta speță, nu a stabilit o altă elucidare a cazului decât cea clarificată supra, concluzia instanței de judecată fiind consecința dedusă în aprecierii probelor de către părți și examinate în cadrul ședinței de judecată, or, în conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) Cod de Procedură Civilă raportate la prevederile art. 119 alin. (1) Cod de Procedură Civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel, iar probele se adună și se prezintă de către părți.

În concluzia celor reflectate supra și examinând probatoriul administrat la dosar prin raportarea acestora la prevederile art. art. 118, 119, 121-122 Cod de Procedură Civilă, instanța de judecată a conchis că, cererea de chemare în judecată depusă de

reprezentantul reclamantului Compania de Asigurări „Asterra Grup” S.A., avocatul Alexandru Canja către Țîlea Serghei cu privire la încasarea prejudiciului în ordine de regres și compensarea cheltuielilor de judecată urmează a fi admisă parțial.

IX. În conformitate cu art. art. 19 alin. (1), (2), 20 alin. (1), 858 alin. (2), 942, 1415, 1856 alin. (1) Cod Civil al RM, art. art. 238-241 Cod de Procedură Civilă al RM, instanța de judecată:

h o t ă r ă ș t e:

Cererea de chemare în judecată depusă de reprezentantul reclamantului Compania de Asigurări „Asterra Grup” S.A., avocatul Alexandru Canja către Țîlea Serghei cu privire la încasarea prejudiciului în ordine de regres și compensarea cheltuielilor de judecată se admite *parțial.*

Se *încasează* de la Țîlea Serghei, a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în raionul*****în beneficiul Companiei de Asigurări „Asterra Grup” S.A., IDNO 1006600032750, cu sediul în mun. Chișinău, str. Mihai Viteazul nr. 4 cu titlu de despăgubire de asigurare în ordine de regres suma de 7 951,18 (șapte mii nouă sute cincizeci și unu,18) EURO, suma de 559,11 (cinci sute cincizeci și nouă,11) EURO, cu titlu de dobândă de întârziere, **iar în total suma de 8 510,29 (opt mii cinci sute zece,29) EURO, convertiți în lei moldovenești la data executării hotărârii conform cursului oficial al Băncii Naționale a Moldovei.**

Se *încasează* de la Țîlea Serghei, a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în raionul*****în beneficiul Companiei de Asigurări „Asterra Grup” S.A., IDNO 1006600032750, cu sediul în mun. Chișinău, str. Mihai Viteazul nr. 4 cheltuielile de judecată în sumă de 5 562,00 (cinci mii cinci sute șaizeci și doi,00) lei, cu titlu de taxă de stat achitată de reclamant la depunerea cererii de chemare în judecată, suma de 200,00 (două sute,00) lei, cu titlu de cheltuieli de judecată pentru achitarea taxei de timbru, suma de 6 430,00 (șase mii patru sute treizeci,00) lei, cu titlu de cheltuieli pentru traducerea actelor, suma de 5 000,00 (cinci mii,00) lei, cu titlu de cheltuieli de judecată pentru acordarea asistenței juridice, **iar în total suma de 17 192,00 (șaptesprezece mii una sută nouăzeci și doi,00) lei.**

În rest, pretențiile reclamantului privind încasarea cheltuielilor de judecată pentru achitarea taxei de stat și a cheltuielilor de judecată pentru asistență juridică ce depășesc sumele admise, se resping ca fiind *neîntemeiate.*

În conformitate cu art. 255 Cod de Procedură Civilă al RM, prezenta hotărâre urmează a fi executată benevol, în modul stabilit de lege, în termen de cel mult 15 zile după rămânerea definitivă a acesteia.

Se explică părților că, după expirarea acestui termen, poate fi solicitată executarea silită în condițiile Codului de Executare de către reclamant/creditor.

Se explică părților că, instanța de judecată va întocmi hotărârea integrală dacă: participanţii la proces, în termen de 30 de zile de la pronunţarea dispozitivului hotărîrii, solicită în mod expres acest lucru (termenul de 30 de zile este un termen de decădere) sau dacă participanţii la proces, în termen de 30 de zile de la pronunţarea dispozitivului hotărârii, vor depune cerere de apel.

Hotărârea este susceptibilă contestării cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Drochia, sediul Central.

Dispozitivul hotărârii pronunțat în ședință de judecată publică la data de 27 aprilie 2026.

Președintele ședinței,
Judecător: /semnătura/ **Corina Tăbăcaru**

„Copia corespunde originalului”
Judecător: Corina Tăbăcaru