Dosar nr. 4-1305/2026;
Număr 4-26136790-51-4-28102026;

HOTĂRÂRE
În numele Legii
(termenul de examinare 29.10.2026-24.11.2026)

24 noiembrie 2026 **mun. Ungheni**

Judecătoria Ungheni
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Ala Ucrainţeva
Grefier Talpă Irina
În absența:
Executorului judecătoresc, care a solicitat examinarea în lipsă, Ursu Anatolie
Persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional,
legal citată Tataru Elena

A examinat în ședința publică, în limba de stat, cauza contravențională de învinuire a lui, **Tataru Elena a.n. *****, **numărul de identificare: *****, domiciliat: satul *****, anterior neatras la răspundere contravențională (conform actelor anexate la demers), cetățenia Republicii Moldova,**

în comiterea contravenției prevăzute de **art. 319 alin. (1) Cod contravențional al Republicii Moldova.**

CONSTATĂ:

Fapta prejudiciabilă și poziția participanților la proces:

La data de 17 septembrie 2026 de către executorul judecătoresc Ursu Anatolie, pe numele lui Tataru Elena a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție nr. 053-1567r/26 în baza indicelor componenței contravenției prevăzute de art. 319 alin. (1) Cod contravențional, pentru faptul că ultima intenționat nu a îndeplinit cerințele legale ale executorului judecătoresc în cadrul procedurii nr. 053-1567r/26 intentată în vederea executării Titlului executoriu nr. 2-2776/2023 din 12 februarie 2024 emis de Judecătoria Ungheni, privind încasarea de la Tataru Elena a datoriei în sumă de 4512,00 lei în beneficiul creditorului OCN „Dacreditare” SRL.

În ședința de judecată executorul judecătoresc Ursu Anatolie, nu s-a prezentat, însă la materialele dosarului a fost anexate cererea prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Persoana în privința căreia a fost întocmit proces contravențional, Tataru Elena, fiind legal citată în ședința de judecată nu s-a prezentat, nu a solicitat contramandarea examinării cauzei sau examinare în absență.

Conform art. 455 alin. (2), (3)CC, *Prezenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravenţională, la şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale este obligatorie. Absenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale şi permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanţa de judecată, în conformitate cu art.201 din*

Codul de procedură penală. Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.

Verificând legalitatea citării în ședința de judecată a agentului constatator, a contravenientei Tataru Elena, instanța a dispus examinarea în absența persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional și a executorului judecătoresc Ursu Anatolie (agent constator).

Aprecierea instanței și stabilirea pedepsei:

Conform art. 458 alin.(1) CCRM: *examinând cauza contravențională instanța de judecată este obligată să determine:*

- *caracterul veridic a contravenției imputate;*
- *existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei;*
- *vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional;*
- *existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante;*
- *necesitatea sancționării și după caz, caracterul sancțiunii contravenționale,*
- *alte aspecte importante pentru justa soluționare a cauzei.*

Analizând procesul-verbal cu privire la contravenție din 17 sepembrie 2026 numărul nr. . 053-1567r/26 în baza indicelor componenței contravenției prevăzute de art. 319 al.(1) Cod contravențional, instanța de judecată găsește că este întocmit în conformitate cu prevederile legislației în vigoare .

Studiind materialele dosarului, audiind participanții la proces, instanţa de judecată conchide că în acțiunile lui Tataru Elena sunt prezente semnele contravenției prevăzute de art. 319 al.(1) Cod contravențional.

Vinovăția lui Tataru Elena în comiterea contravenției imputate este dovedită integral prin următoarele mijloace de probă examinate în ședință de judecată:

- Procesul verbal cu privire la contravenție nr. . 053-1567r/26 întocmit la data de 17 septembrie 2026 în privința lui Tataru Elena în baza indicelor componenței contravenției prevăzute de art. 319 alin. (1) C.C.R.M (f.d.4);
- Cererea înaintată de reprezentantul OCN „Dacreditare” SRL privind intentarea procedurii de executare (f.d.5);
- Titlu executoriu nr. 2- 2776/2023 din 12 februarie 2024, prin care s-a dispus încasarea de la în Tataru Elena beneficiul OCN „Dacreditare” SRL datoria în baza contractului de împrumut nr. 680303 din 30.08.2022, în mărime de 3000,00 lei, dobânda în mărime de 750,00 lei precum și cheltuieli de judecată, compuse din taxa de stat în mărime de 270,00 lei, și cheltuieli pentru asistența juridică în mărime de 492,00 lei, iar în total suina de 4512,00 (patru mii cinci sute doisprezece) lei. (f.d.6);
- Încheiere privind intentarea procedurii de executare nr. 053-2145/24 din 19 aprilie 2024 (f.d.7);
- Încheiere privind aplicarea măsurilor de asigurare a executării nr. 053-2145/24 din 18 mai 2024 (f.d.8);
- Copia adeverinței poștale(f.d.9-11);
- Citație nr. 053-1567r/26, expediată în adresa lui Tataru Elena (f.d.12);
- Copia adeverinței poștale (f.d.13);
- Informație despre debitoarea Tataru Elena din registrele de stat (f.d.14);
- Copia adeverinței poștale (f.d.15).

În ședința de judecată în baza probelor menționate s-a stabilit cu certitudine că, Tataru Elena intenționat nu a îndeplinit cerințele legale ale executorului judecătoresc în cadrul procedurii nr. 053-1567r/26 intentată în vederea executării Titlului executoriu nr. 2-2776/2023 din 12 februarie 2024 emis de Judecătoria Ungheni, privind încasarea de la Tataru Elena a datoriei în sumă de 4512, 00 lei în beneficiul creditorului OCN „Dacreditare" SRL.

Conform art. 319 al. (1) Cod contravențional, constituie contravenție: *Acţiunile (inacţiunile) persoanelor care, fără motive întemeiate, nu îndeplinesc cerinţele executorului judecătoresc în cadrul procedurii de executare sau împiedică executarea documentului executoriu, precum şi şi instigarea la asemenea acţiuni (inacţiuni), făcută în orice formă.*

Conform art. 41 alin.(2) C.C.R.M.: *sancțiunea contravențională se aplică în funcție și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțe atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.*

Careva circumstanțe agravante sau atenuante în privința lui Tataru Elena instanța de judecată nu a stabilit.

Totodată instanța reține că neexecutarea hotărârii judecătorești definitive, constituie o încălcare a dreptului la un proces echitabil. Conform art. 6 al Convenției CEDO prevede dreptul la un proces echitabil și executarea unei hotărâri judecătoreși fiind o parte integrată a acestuia.

Conform art. 319 alin.(1) Cod de Executare: *Acţiunile (inacţiunile) persoanelor care, fără motive întemeiate, nu îndeplinesc cerinţele executorului judecătoresc în cadrul procedurii de executare sau împiedică executarea documentului executoriu, precum şi şi instigarea la asemenea acţiuni (inacţiuni), făcută în orice formă, se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 20 la 40 de ore..*

Astfel ținând cont de circumstanțele comiterii faptei și gradul pericolului social, al contravenției săvârșite de personalitatea contravenientei Tataru Elena, instanța de judecată consideră că reeducarea și corijarea acesteia este posibilă stabilindu-i o sancțiune sub forma de amendă în mărime de 35 (treizeci și cinci) unități convenționale

În contextul celor menționate și în conformitate cu art. 319, 460, 462 CC RM, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște **culpabilă Tataru Elena** de comiterea contravenției prevăzute de **art. 319 alin. (1) Cod contravențional,** stabilindu-i sancțiune în baza acestui articol sub formă de **amendă în mărime de 35 (treizeci) unități convenționale (o unitate egal cu 50 lei), ceia ce constituie 1 750 (una mie șapte sute cincizeci), 00 lei.**

Se explică contravenientei Tataru Elena că conform prevederilor art.34 alin.(3) Cod contravențional, este în drept să achite jumătate din amendă stabilită dacă o plătește în cel mult trei zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se explică contravenientei Tataru Elena că în cazul care nu achitată amenda în termen de 30 de zile de la data stabilirii ei, instanța de judecată o poate înlocui cu amendă dublă, muncă neremunerată în folosul comunității, calculându-se o oră de muncă pentru o unitate contravențională, sau arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2(două) unități convenționale

Hotărâre cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni, în termen de 15 zile.

Președintele ședinței
Judecător **Ala UCRAINȚEVA**

/ conform originalului /