Dosarul nr.1-22151660-26-1-18 10 2022

Nr.2-295/2022

S E N T I N Ţ A
ÎN NUMELE LEGII

25 septembrie 2023 **or.Drochia**

Judecătoria Drochia, sediul Central Republica Moldova

Instanţa compusă din

presedinte şedinţei,judecatorul Vladimir Craveţ

grefier Gabriela Cemîrtan

cu participarea

procurorului în procuratura Drochia Ana Gherman,

avocatului Alexandru Covdii,

inculpatului Nicoara Serghei *****,

a judecat în şedinţă publică în limba de stat cauza penală de învinuire a lui :

Nicoara Serghei ***, născut la *****, IDNP *****, originar din ***** și domiciliat în *****, moldovean, studii superioare, pensionar, fără loc de muncă, fără antecedente penale, la evidență la medicul narcolog și psihiatru nu se află, nesupus militar, cetăţean al R.Moldova, învinuit în comiterea infracţiunii prevăzute de art.264[1] al.4 Cod penal al Republicii Moldova,-**

Termenul de examinare a cauzei : 18.10.2022 – 25.09.2023.

Cauză judecată conform art.364/1 CPP, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța

C O N S T A T Ă:

La data de 21.09.2022 aproximativ pe la orele 22.30, Nicoara Serghei *****, în urma consumului de băuturi alcoolice, fiind în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, nedeținînd permis de conducere prin ce a încălcat cerințele pct.10 alin.2 lit.a) al Regulamentului circulației rutiere, că persoana care conduce un autovehicol trebuie să posede permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehicolul condus și prevederile art.14 lit.a) potrivit căruia conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, a condus, a urcat la volanul automobilului de model ”*****” cu n/î ”*****” deplasîndu-se pe teritoriul s.Popeștii de Jos r-l Drochia și fiind stopat de colaboratorii de poliție a fost supus testării alcoolscopice cu analizatorul concentrației de etanol în aerul expirat de tip ”Drager Alcotest 8510 RO”, unde s-a stabilit concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,83 mg/l, care conform prevederilor art.134^{12} alin.3 CP se atribuie către stare de ebrietate cu grad avansat, ulterior fiind îndreptat pentru a trece expertiza medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei cu prelevarea probelor bilogice (sînge) de la care conducătorul a refuzat fiind de acord cu rezultatul alcotestului Drager.

În ședința de judecată, inculpatul Nicoara Serghei *****, care, pînă la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, nesolicitînd administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Avocatul Alexandru Covdii și procurorul Ana Gherman au susținut cererea înaintată de inculpat.

Constatînd că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța a admis cererea inculpatului de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art.364/1 CPP, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Inculpatul Nicoara Serghei *****, în şedinţa de judecată prin expunerea factologică, ce nu contavine învinuirii formulate în rechizioriu, și-a recunoscut integral vinovăția. Despre cele întîmplate regretă, sincer se căiește de cele comise, a promis instanței că așa ceva mai mult nu v-a mai face. Are la întreținere mama care este pensionară.

Analizînd declarațiile inculpatului Nicoara Serghei *****, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele expuse în cursul Urmăririi Penale, istanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerîndu-le veridice și convingătoare.

Vina inculpatului Nicoara Serghei Filip în comiterea conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat acțiune săvîrșită de către o persoană care nu deține permis de conducere**,** se confirmă și prin următoarele probe examinate în ședința de judecată, admistrate la urmărirea penală :

- procesul de constatarea infracțiunii din 21.09.2022 potrivit căruia la data de 21.09.2022 aproximativ pe la orele 22.30, Nicoara Serghei *****, în urma consumului de băuturi alcoolice, fiind în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, nedeținînd permis de conducere, a condus, a urcat la volanul automobilului de model ”*****” cu n/î ”*****” deplasîndu-se pe teritoriul

s.Popeștii de Jos r-l Drochia și fiind stopat de colaboratorii de poliție a fost supus testării alcoolscopice cu analizatorul concentrației de etanol în aerul expirat de tip ”Drager Alcotest 8510 RO”, unde s-a stabilit concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,83 mg/l /f.d.4/;

- procesul verbal de testare alcoolscopică din 21.09.2022 prin care s-a stabilit că Nicoara Serghei ***** a fost informat despre dreptul de a contesta în caz de dezacord refuzul testării alcoolscopice prin examinarea medicală cu recoltarea obligatorie a probelor biologice /f.d.8/;

- îndreptarea din 21.09.2022 pe numele lui Nicoara Serghei ***** pentru examinarea medicală de la care ultimul a refuzat fiind deacord cu rezultatul alcotestului Drager /f.d.9/;

- extrasul din sistemul ”eData Systems” prin care se constată că Nicoara Serghei Filip nu posedă de permis de conducere /f.d.21/.

Instanţa de judecată consideră că, prin totalitatea probelor prezentate şi examinate în cadrul şedinţei de judecată, s-a constatat cu certitudine că, la data 21.09.2022 aproximativ pe la orele 22.30, Nicoara Serghei *****, în urma consumului de băuturi alcoolice, fiind în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, nedeținînd permis de conducere prin ce a încălcat cerințele pct.10 alin.2 lit.a) al Regulamentului circulației rutiere, că persoana care conduce un autovehicol trebuie să posede permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehicolul condus și prevederile art.14 lit.a) potrivit căruia conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehicului în stare de ebrietate, a condus, a urcat la volanul automobilului de model ”*****” cu n/î ”*****” deplasîndu-se pe teritoriul s.Popeștii de Jos r-l Drochia și fiind stopat de colaboratorii de poliție a fost supus testării alcoolscopice cu analizatorul concentrației de etanol în aerul expirat de tip ”Drager Alcotest 8510 RO”, unde s-a stabilit concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,83 mg/l, care conform prevederilor art.134^{12} alin.3 CP se atribuie către stare de ebrietate cu grad avansat, ulterior fiind îndreptat pentru a trece expertiza medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei cu prelevarea probelor bilogice (sînge) de la care conducătorul a refuzat fiind de acord cu rezultatul alcotestului Drager.

Art.18 din Legea privind siguranța traficului rutier nr. 131 din 07.06.2007, stabilește că pentru a conduce autovehicolul pe drumurile publice, conducătorul trebuie să întrunească condițiile stabilite și să fie apt din punct de vedere psihofiziologic și medical, de a poseda permis de conducere de categoria sau de subcategoria din care face parte autovehicolul, precum și să dispună de autorizația corespunzătoare în cazul efectuării anumitor transporturi.

În cadrul cercetării judecătorești s-a constatat că inculpatul a atentat la relațiile sociale cu privire la siguranța traficului rutier, sub aspectul interdicției impuse conducătorului mijlocului de transport să conducă fiind inapt din punct de vedere psihofiziologic, cu alte cuvinte în stare de ebrietate.

Latura obiectivă a infracțiunii comise de inculpat se exprimă în acțiunea lui de conducere în condiții ilicite a mijlocului de transport, adică nerespectînd obligația pe care o are conducătorul mijlocului de transport de a evita starea de ebrietate alcoolică.Și cu toate că infractorul își dădea seama că se află în stare de ebrietate alcoolică, el și-a realizat intenția de a conduce vehicolul, a urcat la volan și a condus pînă a fost stopat de agentul de circulație rutieră, circumstanțe care denotă realizarea intenției directe a făptuitorului de a conduce mijloace de transport în stare de ebrietate.

Conform pct.41 lit. a) din Regulamentul circulației rutiere, conducătorului de vehicol î-i este interzis să conducă vehicolul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau a altor substanțe contraindicate, sun influența preperatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.

Astfel, instanța a ajuns la concluzia că acțiunile inculpatului Nicoara Serghei Filip au fost corect încadrate în prevederile art.264^1 al.4 Cod penal al Republicii Moldova - conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat acțiune săvîrșită de către o persoană care nu deține permis de conducere, fiind respectate prevederile art.101 CPP, din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității, iar toate în ansamblu-din punct de vedere al coroborării lor.

Circumstanţele ce atenuiază răspunderea penală conform art.76 CP al RM, în privința inculpatului Nicoara Serghei Filip sunt: căința sinceră, pensionar, săvîrșirea infracțiunii care face parte din categoria infracțiunilor ușoare.

Circumstanţele ce agravează răspunderea penală conform art.77 CP al RM, în privința inculpatului Nicoara Serghei Filip nu sunt.

La locul de trai Nicoara Serghei Filip se caracterizează pozitiv, la evidenţa medicului narcolog și psihiatru nu se află.

Prin gravitatea infracțiunii săvîrșite instanța conform prevederilor art. 16 CP al RM, atestă că infracțiunea dată, în funcție de caracterul și gradul prejudiciabil, se atestă la categoria infracțiunilor ușoare.

Conform prevederiloe art. 61 CP al RM,pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.(1) Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Articolul 364^1 Cod de Procedură Penală al RM prevede - Judecata pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală

…(8) Inculpatul care a recunoscut săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii şi de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detenţiunea pe viaţă, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani.

Din circumstanțele menționate, precum și reieșind din faptul că, inculpatul Nicoara Serghei ***** și-a recunoscut pe deplin vina, se căiește sincer de cele săvîrșite, la locul de trai se caracterizează din punct de vedere pozitiv, este pensionar, instanța de judecată conchide că corectarea și reeducarea incupatului Nicoara Serghei ***** este posibilă cu aplicarea unei pedepsei penale cu caracter eficient avînd ca scop restabilirea echităţii sociale şi prevenirea săvîrşirii a noi infracţiuni şi anume muncă neremunerată în folosul comunităţii, ultima utilă și acceptată de inculpat ca un mijloc eficient de corectare și reeducare.

În baza art.364/1, art.384-389 al Codului de procedură penală al Republica Moldova, instanţa de judecată,-

C O N D A M N Ă :

De recunoscut vinovat şi condamnat Nicoara Serghei *** în baza art.264/1 al.4 Codul penal Republica Moldova, numindu-i pedeapsă penală 150 (una sută cincizeci) ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii,.**

Conform art.189 al Codului de executare al Republicii Moldova ,exercitarea controlului privind comportamentul şi executarea pedepsei de către Nicoara Serghei***se pune în sarcina Biroului Probaţiune Soroca.**

Corpurile delicte:

-tichetul ”Drager Alcotest” și două secvențe video DVD-R ce se află la păstrare la materialele cauzei penale după intrarea sentinței în vigoare de le păstrat la materialele cauzei penale.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălţi, prin intermediul judecătoriei Drochia, sediul Central.

Preşedintele de şedinţă, judecător Vladimir CRAVEŢ