**Dosarul nr. 4-853/2024;**
**Numărul 4-24117347-51-4-17102024;**

**HOTĂRÂRE**
**În numele Legii**
**( termenul de examinare 25.10.2024- 04.12.2024)**

**04 decembrie 2024** **mun. Ungheni**

Judecătoria Ungheni
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Ala Ucrainţeva
Grefier Lazăr Cristina
*În absența*:
agentului constatator Musteață Petru, care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa;
părții vătămate, legal citată, Talpă Maria
contravenientului, Popa Constantin, care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa;

a examinat în ședința publică, în limba de stat, cauza contravențională de învinuirea lui- **Popa Constantin a.n. *****, numărul de identificare *****, domiciliat în sat. ***** studii medii, oficial neangajat în câmpul muncii, cetățenia Republicii Moldova,**
**în comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) CC RM,**

**A CONSTATAT:**

**Fapta prejudiciabilă:**

De către agent constatator Musteață Petru la data de 11 octombrie 2024 ora 08:00, a fost întocmit pe numele lui Popa Constantin proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul MAI06 471854, pentru faptul că ultimul la data de 05 octombrie 2024 la domiciliul său din sat. Boldurești r- l Nisporeni, în urma unui conflict cu mama sa Talpă Maria s- a adresat în adresa acesteia cu cuvinte injurioase, pron ce i- a înjosit onoarea și demnitatea ca persoană.

Acțiunile lui Popa Constantin au fost calificate de către agent constatator în baza indicelor componenței de contravenție prevăzută de art. 69 alin. (1) CC al RM, înjuria- *Injuria, adică exprimarea verbală, scrisă sau nonverbală, inclusiv prin desen sau imagine, care ofensează intenţionat persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică.*

**Poziția participanților la proces:**

Fiind citat în ședința de judecată agentul constatator, nu s-a prezentat, a înainta o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în absența sa.

Contravenientul și victima, de asemenea nu s-au prezentat în ședința de judecată, însă la materialele au fost anexate cererile prin care ultimii au solicitat examinarea cauzei în lipsă.

Conform art. 455 alin.(2) CC: *(2-3) Prezenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravenţională, la şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale este obligatorie. Absenţa agentului constatator sau, după caz, a*

*procurorului, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale şi permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanţa de judecată, în conformitate cu art.201 din Codul de procedură penală. Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.*

Verificând legalitatea citării participanților la proces în coraport cu legislația în vigoare, instanța a dispus examinarea în continuare în absența agentului constatator, contravenientului și a părții vătămate.

**Aprecierea instanței:**

Conform art. 458 alin.(1) CCRM: examinând cauza contravențională instanța de judecată este obligată să determine:

- *caracterul veridic a contravenției imputate;*
- *existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei;*
- *vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional;*
- *existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante;*
- *necesitatea sancționării și după caz, caracterul sancțiunii contravenționale,*
- *alte aspecte importante pentru justa soluționare a cauzei.*

În acord cu prevederile art. 381 alin.(4) CCRM: *autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspecte, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât și cele care dezvinovățesc persoana, în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante și agravante.*

Conform prevederilor art. 425 alin.(3) CCRM: *aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzindu-se de lege.*

Potrivit art. 425 alin.(1) CCRM*: probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției și la cunoașterea altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei. Conform aceluiași articol alin.(5) sunt admisibile probele pertinente, concludente și utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.*

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, Popa Constantin la data de 05 octombrie 2024 la domiciliul său din sat. Boldurești r- l Nisporeni, în urma unui conflict cu mama sa Talpă Maria s- a adresat în adresa acesteia cu cuvinte injurioase, prin ce i- a înjosit onoarea și demnitatea ca persoană. Astfel, Popa Constantin a comis o contravenție prevăzută de art. 69 alin. (1) Cod contravențional al RM.

Instanța de judecată conchide că vinovăția lui Popa Constantin, în comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) CC RM și anume: vorbele care înjosesc demnitatea persoanei, rezultă din următoarele probe:

- Proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul MAI06 471854, întocmit la data de 11 octombrie 2024 în prezența persoanei în privința căreia a fost întocmit proces contravențional(f.d.5);

- Raportul cu privire la înștiințarea telefonică din data de 05 octombrie 2024, înregistrată în REI-2 sub nr. 4493 (f.d.6);

- Procesul-verbal de consemnare a plângerii verbale din data de 05 octombrie 2024, potrivit căreia Talpă Maria solicită de a fi luate măsuri conform legii cu fiul ei Popa Constantin (f. d. 7);

- Proces verbal consemnare a declarațiilor victimei Talpă Maria din 06 octombrie 2024(f.d.8);

- Proces verbal privind informarea/înmânarea actului de procedură din 06 octombrie2024(f.d. 9);

- Ordin de restricție de urgență nr. 202424265 din 06 octombrie 2024 (f.d.10);

- Procesul-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 11 octombrie 2024, care recunoaște vina (f.d.11);

- Caracteristica eliberată pe numele lui Popa Constantin de către Primăria com. Boldurești, potrivit căreia ultimul este caracterizat din punct de vedere negativ (f.d.12);

- Cererea contravenientului prin care solicită examinarea cauzei în absența sa și aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității (f.d. 13).

- Cererea victimei prin care solicită examinarea cauzei în absența sa (f.d. 14).

Analizând procesul-verbal cu privire la contravenție din 11 octombrie 2024 pe numele lui Popa Constantin, instanța de judecată găsește că este întocmit în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

În baza acestuia a fost individualizată și confirmată fapta ilicită.

Deoarece s-a ajuns la concluzia existenței faptei imputate și vinovăției lui Popa Constantin, instanța de judecată urmează să stabilească pedeapsa care va fi aplicată.

Conform art. 69 alin. (1) Cod contravențional: *Injuria, adică exprimarea verbală, scrisă sau nonverbală, inclusiv prin desen sau imagine, care ofensează intenţionat persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică, se sancţionează cu amendă de la 10 la 30 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 10 la 20 de ore.*

Conform art. 41 alin.(1) și (2) CCRM*,: sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, de circumstanțe atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.*

Potrivit art. 37 alin. (3) Cod Contravențional, *munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78[1] şi 69 alin. (1), pentru care acordul persoanei nu este necesar*.

Careva circumstanțe atenuante în privința lui Popa Constantin, de către instanță nu au fost stabilite.

Careva circumstanțe agravantă în privința lui Popa Constantin, de către instanță nu au fost stabilite.

La înaintarea cererii de examinare a cauzei în absență agentul constatator a solicitat de a aplica față de Popa Constantin a sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Popa Constantin, la înaintarea cererii de examinare a cauzei în absență, a pledat pentru aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Ţinând cont de caracterul şi gradul de pericol social al contravențiilor săvârșite de contravenientul Popa Constantin, de personalitatea lui, de vârsta şi starea familiară, de inexistența circumstanţelor atenuante, și prezența circumstanţelor agravante, instanța de

judecată, consideră necesar de a-i aplica lui Popa Constantin o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime maximă, în conformitate cu prevederile art. 37 Cod contravențional.

În conformitate cu prevederile art. 69 alin. (1) , 460, 462 C.C.R.M. și-n contextul celor expuse, instanța de judecată,

**HOTĂRĂȘTE:**

Se recunoaște vinovat Popa Constantin, de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod Contravenţional, în baza Legii se stabilește sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 (patruzeci) ore.

Conform art. 37 alin. (5) Cod contravențional, se obligă Popa Constantin ca, în termen de 10 (zece) zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii să se prezinte la organul de probațiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul pentru a fi luat la evidență în scopul supravegherii executării sancțiunii contravenționale.

Se explică lui Popa Constantin, că potrivit art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți(Nord), în curs de 15 (cincisprezece) zile de la data pronunțării hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

**Președintele ședinței,**
**Judecător** **Ala UCRAINȚEVA**