**DOSAR nr. 4-111/2024**
PIGD 4-24067834-46-4-21062024

**H O T Ă R Â R E**
**În numele Legii**

**06 decembrie 2024** **or. Floreşti**

Judecătoria Soroca, sediul Floreşti
Instanţa de judecată în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecător: Zadorojniuc Alexandru
Grefier: Mîrza Nadejda

a examinat în şedinţă de judecată publică, cauza contravenţională intentată în privinţa lui

**Leşan Natalia**, născută la *****, domiciliată în r-nul Floreşti, sat. Gura Camencii, IDNP*****,

învinuită în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 335 Cod contravenţional,

*Termenul de examinare a cauzei:*
*21 iunie 2024 – 06 decembrie 2024.*

**A C O N S T A T A T :**

Leşan Natalia, la data de 19 iunie 2024 ora 09:00, aflându-se în or. Floreşti, str. 31 August, prezentându-se lucrător al SRL „Centaurus", samavolnic a colectat bani pentru servicii de arendă de la mai mulţi vânzători care comercializau produse pe str. 31 August din or. Floreşti.

Fapt pentru care la data de 19 iunie 2024, de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliţie Floreşti, Cotic Andrei, a fost întocmit în privinţa lui Leşan Natalia proces-verbal cu privire la contravenţie în baza art. 335 Cod contravenţional.

Agentul constatator Cotic Andrei, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, prin intermediul telefonogramei a solicitat examinarea în lipsa sa.

Persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional Leşan Natalia, fiind citată legal, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat.

Examinând materialele dosarului contravenţional raportat la temeiurile de drept material şi procesual care guvernează speţa dedusă judecăţii, instanţa de judecată consideră vinovăţia integral dovedită şi acţiunile lui Leşan Natalia corect au fost încadrate juridic în baza art. 335 Cod contravenţional, samavolnicia, adică exercitarea în mod arbitrar a unui drept efectiv prin încălcarea ordinii stabilite de legislaţie, dacă fapta nu constituie infracţiune

Potrivit art. 462 Cod contravenţional, atunci când examinează cauza contravenţională, instanţa de judecată trebuie să pronunţe una din aceste două soluţii:

a) soluţia privind încetarea procesului contravenţional; sau

b) soluţia cu privire la vinovăţia persoanei de săvârşirea contravenţiei imputate şi, după caz, la stabilirea sancţiunii contravenţionale, la aplicarea măsurii de siguranţă sau la înlăturarea executării sancţiunii.

Conform art. 425 alin. (3), (4) şi (5) Cod contravenţional, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege. Nici o probă nu are valoare prestabilită. Sunt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.

Astfel, vinovăţia lui Leşan Natalia în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 335 Cod contravenţional se confirmă prin cumulul de probe cercetate în cadrul şedinţei de judecată şi anume:

- Informaţie telefonică din 19.06.2024 (f.d.3);
- Plângerea depusă de Lisnic Sergiu (f.d.4);
- Proces-verbal de audiere a martorului Lisnic Sergiu din 19 iunie 2024 (f.d.5);
- Cerere Serviciul Statistic al ip în privinţa lui Leşan Natalia (f.d.7);
- Cazier contravenţional în privinţa cet. Lisnic Natalia (f.d.8);
- Copia certificatului de înregistrare al SRL „Centaurus” (f.d.9);
- Extras din Registrul de Stat al persoanelor juridice în privinţa lui SRL „Centaurus” (f.d.10);
- Proces-verbal de consemnare a declaraţiilor cet. Cebotari Tamara din 19 iunie 2024 (f.d.11);
- Certificat privind conferirea adresei bunului imobil nr. cadastral 4501215.203 (f.d.12-15);
- Ordonanţă privind procedurii contravenţionale din 19 iunie 2024 (f.d.16);

- Proces-verbal de cercetare la faţa locului din 19 iunie 2024 (f.d.17);
- Proces-verbal de audiere a contravenientului Leşan Natalia din 19 iunie 2024 (f.d.19);
- Proces-verbal cu privire la contravenţie seria MAI06 nr.036441 din 19 iunie 2024 întocmit de agentul constatator Cotic Andrei, în privinţa lui Leşan Natalia, în baza art. 335 alin. (1) Cod contravenţional, care la rubrica „recunosc săvârşirea contravenţie", Leşan Natalia a contrasemnat (f.d.20).

Astfel, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată ajunge la concluzia că vinovăţia lui Leşan Natalia şi-a găsit confirmare pe deplin în şedinţa de judecată, iar acţiunile lui corect au fost încadrate în baza art.335 Codul Contravenţional - *samavolnicia, adică exercitarea în mod arbitrar a unui drept efectiv prin încălcarea ordinii stabilite de legislaţie, dacă fapta nu constituie infracţiune.*

Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerinţele prevăzute de lege sub sancţiunea nulităţii absolute, instanţa constată că dispoziţiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate elementele necesare şi menţiunile prevăzute de art. 443 din Codul contravenţional, nefiind afectat de alte vicii de natură să ducă la anularea sa.

La stabilirea pedepsei, instanţa va ţine cont de prevederile art. 32, 34, 41-43 Cod contravenţional şi consideră oportun şi echitabil de aplicat sancţiunea contravenţională sub formă de amendă.

Instanţa de judecată menţionează, că sancţiunea prevăzută de art. 335 Cod contravenţional, prevede amendă de la 18 la 24 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Astfel, cu referire la cele enunţate supra şi având în vedere că vinovăţia lui Leşan Natalia în săvârşirea contravenţiei date, este dovedită în totalitate, instanţa de judecată consideră raţional ca lui Leşan Natalia să i se stabilească o sancţiune *pecuniară* în concordanţă cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivită gravităţii contravenţiei săvârşite, a cărei mărime se va încadra în limitele sancţiunii prevăzute de respectiva normă materială contravenţională.

Instanţa de judecată are competenţa de a soluţiona cauzele contravenţionale;

Cauza contravenţională se judecă în complet format dintr-un singur judecător care se pronunţă asupra fondului cauzei prin hotărâre.

În conformitate cu prevederile art. 393 - 395, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

**H O T Ă R Ă Ş T E:**

Se recunoaşte vinovat ***Leşan Natalia***, în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 335 Cod contravenţional şi în baza acestei Legi i se stabileşte o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 18 unităţi convenţionale, ceea ce constituie 900 (nouă sute) lei.

Conform art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, cu depunerea recursului prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Floreşti.

Preşedintele şedinţei,
Judecător Zadorojniuc Alexandru