Dosarul nr. 21r-622/24
Nr. Generat de PIGD – 1-23186580-02-21r-02042024
Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana)
Judecător: Dumitru Bosîi

D E C I Z I E
În numele Legii

04 iunie 2026 mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Centru
Având în componența sa:
Președintele ședinței, judecător: Marcel Juganari
Judecători: Marcel Popescu și Adrian Cerbu

A examinat *fără prezența părților*, în ordine de recurs, recursul declarat de avocatul Alexei Croitor în interesele lui Roșca Victor, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 07 martie 2024, prin care demersul directorului IMSP ”Spitalul Clinic de Psihiatrie” Victor Furtună cu privire la prelungirea măsurii de constrîngere cu caracter medical sub formă de supraveghere obișnuită în privința lui **Roșca *****,** a.n. *****, a fost admis, și –

Termenul de examinare a cauzei:
Prima instanță:27.12.2023-07.03.2024;
Instanța de recurs: 02.04.2024-04.06.2026;

Procedura de citare legal executată conform art. 447 alin. (1) și alin. (2) Cod de procedură penală.
Avocatul Alexei Croitor și reprezentantul IMSP Spitalul Clinic de Psihiatrie au fost înștiințați în mod legal despre faptul că recursul va fi examinat șa data de 04.06.2026, ora 09:30, fără participarea părților.

Asupra recursului declarat de avocatul Alexei Croitor în interesele lui Roșca Victor, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 07 martie 2024, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru,-

C O N S T A T Ă:

Soluția și argumentele instanței de fond.

1. La 26 decembrie 2023, în adresa Judecătoriei Chişinău a parvenit spre examinare demersul directorului IMSP Spitalul Clinic de Psihiatrie, Victor Furtună privind prelungirea măsurii de constrângere cu caracter medical cu supraveghere medicală obișnuită aplicată lui Roșca *****.

2. Prin *încheierea Judecătoriei Chişinău (sediul Ciocana) din 07 martie 2024* a fost admis demersul directorului IMSP Spitalul Clinic de Psihiatrie Victor Furtună. A fost prelungită măsura de constrângere cu caracter medical ”supraveghere obișnuită” în privința lui Roșca *****, a.n. *****, pe un termen de 6 luni, începând cu calcularea termenului începând cu data expirării ultimului termen aplicat.

Solicitările recurentului:

3. *Împotriva încheierii Judecătoriei Chişinău (sediul Ciocana) din 07 martie 2024 a declarat recurs avocatul Alexei Croitor în interesele lui Roşca Victor solicitând: Admiterea recursului. Casarea Încheierii Judecătoriei Chişinău sediul Ciocana, din 07 martie 2024. Rejudecarea cauzei cu adoptarea deciziei privind respingere a demersului Spitalului Clinic de Psihiatrie privind prelungirea măsurii de constrângere cu caracter medical în privința Roșca Victor.*

În motivarea cerințelor sale avocatul a invocat următoarele aspecte:

- necatând la temeiurile medicale invocate pentru prelungirea măsurii de constrângere cu caracter medical, avocatul consideră că demersul urmează a fi respins din considerentele constatărilor și concluziilor expuse în Raportul privind vizita de monitorizare efectuată în IMSP Spitalul Clinic de Psihiatrie din or. Codru mun. Chișinău din 30 martie 2017, întocmit de Consiliul pentru Prevenirea Torturii Mecanismul Național de Prevenire a Torturii;

- în Raportul indicat s-au constatat mai multe încălcări ce ține de deținerea și tratarea pacienților deținuți în Spitalul Clinic de Psihiatrie, și anume: nu există careva informații cu privire la documentarea pretinselor acte de tortură, tratament inuman și degradant; u este asigurată aprovizionarea cu produse igienice sau îmbrăcăminte a persoanelor deținute; persoanele fumătoare în timpul zilei stau în aceeași încăpere cu cele nefumătoare; nu este asigurată intimitatea în timpul efectuării dușului de către deținuți, precum și a necesităților fiziologice; sistemul de păstrarea a informațiilor de pe camerele video de supraveghere este defect, dar lipsesc proceduri clare de respectarea securității informației; se constată progrese insuficiente în realizarea Recomandărilor CPT (2011); s-au constat practici de aplicare a cătușelor și o austeritate de aplicare a altor măsuri de aplanare a situației din partea personalului medical și paramedical; personalul medical are cunoștințe insuficiente în documentarea leziunilor corporale, dar și intervenții specifice activității cu persoane cu probleme de sănătate mentală;

4. *Procedura de citare legal executată conform art. 447 alin. (1) şi alin. (2) Cod de procedură penală.*

Avocatul Alexei Croitor și reprezentantul IMSP Spitalul Clinic de Psihiatrie, Victor Furtună nu au depus careva materiale suplimentare până la data de 04.06.2026, ora 09:30.

Aprecierea instanței de recurs.

5. Examinând încheierea atacată prin prisma motivelor de recurs invocate, și cercetând materialele cauzei, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru consideră necesar de *a respinge recursul* declarat de avocatul Alexei Croitor în interesele lui Roșca Victor, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 07 martie 2024, *ca fiind nefondat,* reieșind din următoarele considerațiuni:

6. În conformitate cu art. 437 alin. (1), pct. 4) Cod procedură penală, (1) Pot fi atacate cu recurs: 4) alte hotărîri penale pentru care legea prevede această cale de atac.

7. Conform art. 448 Cod procedură penală, (1) Judecînd recursul, instanța verifică legalitatea și temeinicia hotărîrii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei și a oricăror documente noi prezentate în instanța de recurs.

8. Potrivit art. 449 alin. (1), pct. 1), lit. a) Cod procedură penală, (1) Judecînd recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: 1) respinge recursul, menținînd hotărîrea atacată, dacă: a) recursul este nefondat.

9. Potrivit art.469 alin.(1), p.13 Cod de procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărîri, și anume: prelungirea, schimbarea sau încetarea aplicării măsurii de constrîngere cu caracter medical alienaților (art.101 din Codul penal).

10. Conform art. 101 alin. (3) Cod penal, schimbarea măsurii de constrîngere cu caracter medical sau prelungirea termenului de aplicare a ei se face, de asemenea, de instanța de judecată, atît din oficiu, cît și la cererea persoanei respective sau a reprezentantului acesteia, în baza unui control, efectuat cel puțin o dată la 6 luni, privind necesitatea aplicării acestei măsuri.

11. *Din materialele cauzei, se constată că*, prin sentința Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 8 iunie 2021, Roșca ***** a fost absolvit de răspundere penală pentru săvîrşirea faptelor penale prevăzute de art. 172 alin. (1) din Codul Penal, în stare de iresponsabilitate cu aplicarea în privinţa numitului a măsurii de constrângere cu caracter medical - internarea într-o Instituţie Psihiatrică cu supraveghere obișnuită.

12. La data de 19 decembrie 2023, pacientul a fost prezentat comisiei medicale în vederea respectării prevederilor art. 501 Cod penal.

În baza avizului de examinare medicală din 19 decembrie 2023, comisia medicală psihiatrică a conchis că pacientul Roșca *****, suferă de „*****”, prin

urmare comisia pledează pentru prelungirea tratamentului prin constrângere cu supraveghere obișnuită pe un termen de 6 luni.

13. Prin urmare, Colegiul penal reține legalitatea încheierii contestate, iar recursul avocatului Alexei Croitor în interesele lui Roșca Victor împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 07 martie 2024, este nefondat și urmează a fi respins.

14. În atare circumstanțe, instanța de recurs reține că, instanța de fond a pronunțat o încheiere întemeiată și motivată, iar în situația în care instanța și-a motivat decizia luată, arătând în mod concret la împrejurările care infirmă/afirmă acuzația, permițând părților să utilizeze eficient orice drept de recurs eventual, o curte de apel poate, în principiu, să se mulțumească de a relua motivele jurisdicției de primă instanță *(Hotărârea CtEDO Garcia Ruis versus Spania).*

15. Colegiul Penal subliniază că alegațiile apărătorului expuse în cererea de recurs nu și-au găsit confirmarea or Roșca Victor a săvîrșit în stare de iresponsabilitate infracțiunea prevăzută de art. 172 alin. (1) Cod penal.

În al doilea rînd, din Avizul medical nr. 104/e din 19.12.2023 rezultă clar că Roșca Victor suferă de de „*****”, prin urmare comisia pledează pentru prelungirea tratamentului prin constrângere cu supraveghere obișnuită pe un termen de 6 luni.

16. Pentru motivele expuse mai sus, în conformitate cu art. 449 alin. (1), pct. 1), lit. a) Cod procedură penală, Colegiul Penal va respinge recursul declarat de avocatul Alexei Croitor în interesele lui Roșca Victor, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 07 martie 2024, ca fiind nefondat, reținând în acest sens că încheierea este una legală și întemeiată, iar careva temeiuri de casare a încheierii nu au fost reținute.

În conformitate cu art. art. 437 alin. (1), pct. 4), 448, 449 alin. (1), pct. 1), lit. a), 472 Cod Procedură Penală, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru –

D E C I D E:

Recursul declarat de avocatul Alexei Croitor în interesele lui Roșca Victor împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 07 martie 2024, în privința lui **Roșca *****, *se respinge ca fiind nefondat.*

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător: ***Marcel Juganari***

Judecător ***Marcel Popescu***

Judecător ***Adrian Cerbu***