Dosarul nr. 4-334/2025
4-25173243-48-4-12122025

HOTĂRÂRE
În numele Legii

12 februarie 2026 mun. Strășeni

Judecătoria Strășeni, sediul central, instanţa de judecată compusă din:
preşedintele şedinţei, judecătorul – Mihaela Grosu
grefier – Nicoleta Sandu,
cu participarea:
agentul constatator, Ana Draguțan

examinând cazul contravenţional pretins a fi comis de către

Costin Victor ******, *născut la *****, moldovean, cetățean al Republicii Moldova, domiciliat în s. *****, r-nul Strășeni, c/p ***** -*

în baza art. 342 Cod contravenţional,-

C O N S T A T Ă:

1. La data de 08.12.2025, de către agentul constatator al Inspectoratului de poliție Strășeni, Ana Draguțan, a fost întocmit procesul – verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 ******, în privința cet. Costin Victor, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravenț*****al al R.M.

2. Prin procesul-verbal nominalizat s-a constatat faptul că, la data de 25.10.2025, aproximativ ora 13:09, aflându-se în s. ******, r-nul Strășeni, a chemat intenționat serviciile specializate, comunicând informații eronate.

3. În conformitate cu prevederile art. 395 Cod contravențional, la data de 11.12.2025, agentul constatator a expediat materialele cauzei contravenționale spre examinare în instanța de judecată conform competenței teritoriale și jurisdicționale, cu solicitarea de tragere a lui Costin Victor la răspundere contravențională.

4. Agentul constatator Ana Draguțan, în ședința de judecată a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și a solicitat să fie recunoscut culpabil Costin Victor de comiterea contravenției prevăzute de art. 342 CC și aplicată o sancțiune în limitele prevăzute de norma încriminată.

5. În ședința de judecată persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Costin Victor, nu s-a prezentat, fiind citat nu a recepționat citația, din care considerente, instanța a dispus continuarea examinării cauzei în absența contravenientului.

6. Audiind părţile prezente, cercetând materialele dosarului, verificând argumentele invocate în raport cu probele prezentate, instanţa de judecată consideră că în acțiunile

lui Costin Victor sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzute de art. 342 Cod contravențional, iar învinuirea imputată lui Costin Victor şi-a găsit confirmare în cadrul şedinţei de judecată.

7. Astfel, chiar dacă Costin Victor, în ședința de judecată nu s-a prezentat, instanța conchide că vinovăția acesteia se confirmă prin:

- Informația 112/f.d.6/
- Proces-verbal de consemnare a plângerii verbale/f.d.7/
- Proces-verbal de audiere a victimei/f.d.8/
- Proces-verbal de cercetare la fața locului/f.d.9-11/
- Certificat /f.d.21/
- precum şi alte înscrisuri din dosarul contravenţional, care constituie probe utile, pertinente, concludente și formează un ansamblu probator ce confirmă totalmente vinovăția lui Costin Victor în comiterea contravenției prevăzută de art. 342 Cod Contravențional al Republicii Moldova.

8. Reieşind din probele prezentate de agentul constatator şi cercetate în şedinţa de judecată, instanţa a constatat cu certitudine că, Costin Victor a efectuat chemarea intenționată falsă a serviciului de poliție, prin urmare în rezultatul analizei probelor indicate, din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată fixează că, Costin Victor corect și întemeiat a fost identificată ca o persoană care a comis contravenția prevăzută de art. 342 din Codul contravențional, și anume, chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate

9. Astfel, în urma examinării cauzei contravenționale, instanța de judecată a constatat că a fost comisă fapta contravențională, iar persoana poate fi atrasă la răspundere contravențională fiind vinovată de comiterea contravenției imputate.

10. Sub aspectul legalității procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată a reținut că, agentul constatator a întocmit procesul - verbal cu privire la contravenție cu respectarea condițiilor legale de fond și formă, cu respectarea prevederilor art. 443 și 445 din Codul contravențional al RM.

11. Așadar, potrivit prevederilor art. 342 din Codul contravenţional, chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate, se sancționează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

12. Deci, la aplicarea sancțiunii contravenționale în privința contravenientului, instanța de judecată apreciază din punct de vedere obiectiv caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei comise, caracteristica persoanei, circumstanţele atenuante şi agravante constatate, urmând ca faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită să aplică o

sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile Codului contravențional.

13. În temeiul art. 42 din Codul contravențional, instanța de judecată nu reține existența în speță a circumstanțelor atenuante.

14. În acest context. având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia lui Costin Victor în săvârșirea contravenţiei specificate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 ***** din 08.12.2025, instanţa de judecată consideră raţional ca acesteia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârșite, astfel încât sancţiunea care urmează să i se aplice lui Costin Victor, să fie sub formă de amendă, în limitele sancțiunii prevăzute la art. 342 din Codul contravențional.

15. Astfel, reieşind din circumstanţele cauzei şi prevederile legii contravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, de faptul comiterii anterior a contravențiilor similare, instanţa consideră că corijarea şi reeducarea lui Costin Victor este posibilă prin aplicarea unei pedepse în formă de amendă, apreciind-o ca una echitabilă şi proporţională faptei comise.

16. În conformitate cu prevederile art. 460 - 463 Cod contravenţional al Republicii Moldova, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște Costin Victor ***** vinovată în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional al RM aplicându-i-se astfel o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 40 (patruzeci) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 2000 (două mii),00 lei.

Potrivit prevederilor art. 34 alin. 3 Cod contravențional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Străşeni.

Preşedinte de şedinţei,
Judecătorul ***Mihaela Grosu***