

**SENTINȚĂ**

**În numele Legii**

**31 martie 2014**

**or.Soroca**

Judecătoria Soroca

Instanța compusă din:

Președinte L. C.

Cu participarea:

Grefierului O. N.

Procurorului I.P.

Avocatului I. U.

A examinat în ședință publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea lui S. A. M., născut la 09.09.1962 în sat.Visoca r.Soroca, domiciliat în aceeași localitate, cu studii medii speciale, supus militar, căsătorit, activează în calitate de medic veterinar de liberă practică, fără antecedente penale, cet. al R.Moldova -

- de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.332 alin.(1) Cod penal.

Termenul examinării cauzei: 05.03.2014 – 31.03.2014.

Procedura de citare legal executată.

Procurorul s-a pronunțat pentru recunoașterea lui S.A, vinovat și condamnarea lui la amendă în mărime de 200 unități convenționale cu privarea de dreptul de a desfășura activitate în domeniul sanitar-veterinar pe termen de un an.

Avocatul a pledat pentru pedepsirea inculpatului cu amendă cât mai mică posibil.

În baza probelor administrate în faza de urmărirea penală, instanța

**CONSTATĂ:**

S. A., activînd în calitate de medic veterinar de liberă practică în baza contractului nr.08 de achiziționare a serviciilor de supraveghere sanitar-veterinară din 08.02.2013, încheiat cu Direcția Raională Sanitar Veterinară și pentru Siguranța Produselor de Origine Animală Soroca, fiind împuternicit cu dreptul de a elibera adeverințe veterinare care conțin informații referitoare la starea de sănătate a animalelor în rezultatul examenului clinic, acte ce sunt documente oficiale, forma cărora este aprobată prin Anexa nr.4 la ordinul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor nr.345 din 31.07.2009, fiind persoană publică, autorizată și investită de stat să presteze în numele acestuia servicii publice și să îndeplinească activități de interes public legate de asigurarea sănătății animalelor și prevenirea transmiterii de boli de la animale la om, în perioada lunilor mai-iunie a anului 2013, acționînd intenționat și avînd interesul personal de a justifica rezultativitatea activității sale, a înscris în adeverințele sanitar-veterinare și declarația proprietarului, care împreună reprezintă un document integral și indivizibil, date vădit false după cum urmează:

- în adeverința veterinară seria SVLP nr.0172044 din 19.05.2013 a înscris că bovinele cu crotaliile 000000136139, 000000136140 ce aparțin lui Z. M., domiciliat în s.Rudi r.Soroca, sunt clinic sănătoase și au fost supuse măsurilor diagnostice profilactice pe parcursul anului 2012, semnînd din numele lui Z. M. declarația că ultimul nu a administrat animalelor respective preparate farmaceutice sau alte produse ce pot influența nociv starea de sănătate a animalelor și produselor obținute de la/din acestea.
- în adeverința veterinară seria SVLP nr.0172045 din 23.05.2013 în care a înscris că bovinele cu crotaliile 000000135955, 000000136291 ce aparțin N. Z., domiciliată în s.Slobozia Nouă r.Soroca sunt clinic sănătoase și au fost supuse măsurilor diagnostice profilactice pe parcursul anilor 2012-2013, semnînd de la numele N.Z. declarația că ultima nu a administrat animalelor respective preparate farmaceutice sau alte produse ce pot influența nociv starea de sănătate a animalelor și produselor obținute de la/din acestea.
- în adeverința veterinară seria SVLP nr.0172046 din 01.06.2013 în care a indicat că bovinele cu crotaliile 000000136231, 000000469590 ce aparțin lui S. V., domiciliat în s.Decebal r.Soroca sunt clinic sănătoase și au fost supuse măsurilor diagnostice profilactice pe parcursul anilor 2012-2013, semnînd de la numele lui S. V. declarația că ultimul nu a administrat animalelor respective preparate farmaceutice sau alte produse ce pot influența nociv starea de sănătate a animalelor și produselor obținute de la/din acestea, deși C. M. la data eliberării certificatului sanitar-veterinar nu era în viață, decedînd la 15.04.2013, iar S. V. și Z. N., după care erau înregistrate bovinele cu crotaliile indicate mai sus, au vîndut animalele vizate în perioada anului 2009 persoanelor care colectau animale pentru sacrificare și nu au solicitat eliberarea unor astfel de adeverințe veterinare.

În ședința judiciară inculpatul a solicitat judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, indicînd că recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu și nu solicită administrarea de noi probe. Sub jurămînt a declarat că, a eliberat adeverințele indicate în rechizitoriu persoanelor care s-au adresat la el și care dețineau de fapt bovinele, dar a înscris în adeverințe numele persoanelor, după care erau înregistrate animalele respective. Recunoaște că a comis fals. Pentru fiecare adeverință încasa cîte 10 lei. Regretă cele întîmplate, promite să nu mai admită derogări de lege.

Despre vinovăția inculpatului mai probează:

- declarațiile marorului Z. N., despre aceea că, în a.2008 a procurat o bovină, pe care a înregistrat-o în modul stabilit. Tot pe numele său a înregistrat și bovină care aparținea mamei sale. În a.2009 ambele bovine s-au îmbolnăvit și au fost vândute persoanei pe nume B., care colecta vite. În a.2013 n-a vândut bovine și nu s-a adresat la medicul veterinar pentru eliberarea adeverinței veterinare. Semnătura de pe adeverința SVLP 0172045 din 23.05.2013 nu-i aparține.
- Declarațiile martorului S. A. despre aceea că, în a.2010 a crescut o bovină, la fel și în alți ani. Cîte două bovine concomitent n-a deținut în gospodărie. În 2008 și în 2009 i-a vândut lui B. C., care colecta vite, cîte o bovină. În a.2013 bovine n-a vândut și la medicul veterinar după adeverință sanitar-veterinară nu s-a adresat. Semnătura de pe adeverința prezentată lui, nu-i aparține.
- Declarațiile martorului Z. M. despre aceea că, aproximativ cu 3 ani în urmă a vândut bovină în vîrstă de 5 ani unui consătean, care pînă-n prezent o deține. Din a.2010 nu a avut bovine în gospodărie și la medicul veterinar după adeverință nu s-a adresat. Semnătura de pe adeverința sanitar-veterinară prezentată lui, nu-i aparține.
- Declarațiile martorului Z. S. despre aceea că, cu doi ani în urmă a procurat de la Z. M. o bovină și un vițel. Vițelul l-a vândut în primăvara lui 2013, iar bovină se află în gospodăria ei pînă-n prezent.
- Declarațiile martorului P. I. despre aceea că, activează în calitate de Inspector Superior al Direcției Sanitar-Veterinare Dondușeni. În cumul activează ca inspector în domeniul veterinăriei la abatorul ce aparține SC „Zoonic Plus” SRL din s.Crișcăuți r.Dondușeni. Împreună cu el activează și S.A., în atribuțiile cărui intră verificarea animalelor ce sunt prezentate la abator pentru sacrificare.
- Contractul nr.08 de achiziționare a serviciilor de supraveghere sanitar veterinară din 08.02.2013 dintre I.I. „Slonovschii Anatolii” și Direcția Raională Sanitar Veterinară și pentru Siguranța produselor de Origine Animală Sorooca, prin care S. A. este împuternicit să efectueze activități sanitar-veterinare de stat ce țin de prevenirea și controlul bolilor la animale și ale bolilor transmisibile de la animale la om, de protecție a animalelor și a mediului, inclusiv să elibereze certificate veterinare.
- Regulamentul de stabilire a normelor privind certificatele sanitar-veterinare, aprobat prin ordinul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor nr.345 din 31.07.2009, care reglementează procedura de eliberare a adeverințelor veterinare.
- Corpurile delictive: adeverințele sanitar veterinară seria SVLP nr.0172044 din 19.05.2013, seria SVLP nr.0172045 din 23.05.2013 și seria SVLP nr.0172046 din 01.06.2013.

Analizînd și cercetînd sub toate aspectele probele expuse, instanța de judecată conchide că vinovăția inculpatului este confirmată deplin, iar acțiunile lui întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii prevăzute de art.332 alin.(1) Cod penal – înscrierea de către o persoană publică în documentele oficiale a unor date vădit false, dacă aceste acțiuni au fost săvîrșite din alte interese personale.

La determinarea categoriei și mărimei pedepsei, instanța, potrivit prevederilor art.75 Cod penal, ține cont de gradul de pericol social al infracțiunii săvîrșite și motivele acesteia, persoana inculpatului, circumstanțele ce atenuază sau agravează răspunderea penală, de asemenea de influența pedepsei asupra corectării și reeducării vinovatului.

Conform art.16 alin.(2) Cod penal, infracțiunea prevăzută de art.332 alin.(1) face parte din categoria infracțiunilor ușoare.

Inculpatul nu are antecedente penale, la locul de trai se caracterizează pozitiv, vinovăția și-a recunoscut-o integral, s-a căit de cele săvîrșite, a contribuit activ la cercetarea împrejurărilor cauzei.

Circumstanțe ce ar agrava răspunderea penală a inculpatului constatate n-au fost.

Urmare celor expuse, instanța ajunge la concluzia că corectarea și reeducarea vinovatului e posibilă în condiții nonprivative de libertate, aplicîndu-i o pedeapsă cu amendă, care va fi echitabilă în cazul dat și va corespunde exigențelor art.61 alin.(2) Cod penal.

Conform art.364<sup>1</sup> alin.(8) Cod de procedură penală, inculpatul care a recunoscut săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Corpurile delictive urmează a fi păstrate împreună cu materialele dosarului penal.

În conformitate cu prevederile art.384, 392-395 Cod de procedură penală, instanța de judecată

#### **H O T Ă R Ă Ș T E :**

A-l declara pe S. A. culpabil de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.332 alin.(1) Cod penal și a-l condamna la amendă în mărime de 200 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita activitate sanitar-veterinară pe termen de 2 ani.

Corpurile delictive – adeverințele sanitar-veterinare, - a le păstra împreună cu materialele cauzei penale.

Sentiința e cu drept de apel în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălți, prin intermediul judecătorei Sorooca.

Președintele ședinței, judecător

L. C.