Dosar nr.2-119/2023
2-23004814-26-2-10012023

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

16 mai 2024 or.Drochia

Judecătoria Drochia, sediul Central
Instanța în componența:
Președintele ședinței, judecător Victoria Robu
Grefier Vlad Cotic

cu participarea reprezentantului reclamantului ”OTP Bank”SA, Banaru Victoria, în lipsa pârâților Climauțan Gheorghe, Climauțan Tatiana, citați legal,

examinând în ședință publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de ”OTP Bank”SA către Climauțan Gheorghe, Climauțan Tatiana privind transmiterea silită a bunului ipotecat, încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,-

C O N S T A T Ă:

1. La 10 ianuarie 2023 ”OTP Bank”SA a depus în Judecătoria Drochia sediul Central cerere de chemare în judecată în contradictoriu cu Climauțan Gheorghe, Climauțan Tatiana privind transmiterea silită a bunului ipotecat, încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

2. În motivarea acțiunii reclamantul ”OTP Bank”SA a indicat că, conform contractului de ipotecă nr.4159 din 22 iunie 2012, înregistrat la biroul notarului public Dina Ghedreuțan, debitorii ipotecari Climauțan Gheorghe și Climauțan Tatiana, au constituit în favoarea Băncii ipoteca asupra următorului bun imobil: teren cu destinația pentru construcții, cu suprafața de 0,0403 ha, cu nr.cadastral *****, casa de locuit, cu suprafața de 76,0 m.p., cu nr.cadastral ********** construcția accesorie, cu suprafața de 21,1 m.p., cu nr.cadastral ********** și construcția accesorie, cu suprafața de 26,0 m.p., cu nr.cadastral **********, situate în *****

Menționează, că garanția reală a fost constituită în scopul executării contractului de credit nr.54036507100 din 19 iunie 2012 prin care ”OTP Bank”SA a acordat lui Climauțan Gheorghe un credit în sumă de 450000 lei, cu termenul final de rambursare 19.06.2027.

Conform contractului de fidejusiune nr.I/54036507100-F din 19.06.2012 fidejusorul Climauțan Tatiana a garantat pentru debitorul Climauțan Gheorghe executarea obligațiilor aferente contractului de credit precitat în limita sumei de 458 918 MDL.

În vederea remedierii și soluționării amiabile a cauzei a expediat în adresa debitorilor ipotecari avizul de executare a ipotecii nr*****/05-1-1226 din 27 ianuarie 2020, care nu a fost reclamat de către debitori.

Banca, repetat a avizat debitorii ipotecari prin avizul nr.CI/18/01-520 din 02 iulie 2020 privind transmiterea bunului ipotecat benevol sau remedierea restanțelor aferente contractului de credit.

Indică, că în temeiul art.752 Cod civil a remis Serviciului Cadastral Teritorial Drochia demersul nr.CI/18/01-720 din 07.09.2020 prin care a solicitat înregistrarea avizului de executare a ipotecii în registrul bunurilor imobile în privința bunului ipotecat.

Pârâtul Climauțan Gheorghe nu și-a onorat, nici până în prezent obligațiile față de bancă, creanțele la data de 08.12.2022, constituind suma de 496 967,42 MDL.

A solicitat reclamantul în temeiul art.769, 774-780, 1628, 1763, 1769, 1770 Cod civil, art. 5, 7, 33, 33/1, 38, 166-167, 174, 175, Cod de procedură civilă:- Dispunerea transmiterii silite în posesiunea băncii a bunului imobil ipotecat: terenul pentru construcții cu suprafața de 0,0403 ha, cu nr.cadastral *****, casa de locuit cu suprafața de 76,0 m.p., cu nr.cadastral ********** construcția accesorie cu suprafața de 21,1 m.p., cu nr.cadastral ********** și construcția accesorie cu suprafața de 26,0 m.p., cu nr.cadastral **********, situate în *****; - Dispunerea evacuării debitorilor ipotecari Climauțan Gheorghe și Climauțan Tatiana, cât și a altor persoane și a bunurilor acestora din bunul imobil ipotecat; -Dispunerea încasării datoriilor la credit în sumă de 496967,42 MDL, din contul debitorului Climauțan Gheorghe; - dispunerea încasării datoriilor la credit din contul fidejusorului Climauțan Tatioana, în limita sumei maxime de garantare 458918 MDL; -dispunerea încasării solidar a taxei de stat din contul pârâților în sumă de 14909 MDL.

3. Prin încheierea Judecătoriei Drochia sediul Central din 13 ianuarie 2023 s-a dispus acceptarea spre examinare a cererii de chemare în judecată în procedura contencioasă.

4. La 05 octombrie 2023 pârâtul Climauțan Gheorghe a depus cerere de strămutare a cauzei. În motivarea cererii a menționat, că fiind verificată pagina web a Judecătoriei Drochia, a constatat că pe rolul Judecătoriei Drochia, sediul Central se află cauza civilă la acțiunea ”OTP Bank”SA către Climauțan Gheorghe, Climauțan Tatiana privind transmiterea silită a bunului ipotecat, încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată. Despre examinarea cauzei date nu a fost înștiințat în vre-un fel, respectiv acțiunea a fost examinată în lipsa sa. Fapt prin care a fost

admisă încălcarea gravă a drepturilor subsemnatului la un proces echitabil cu referire la exercitarea dreptului la apărare.

5. Prin încheierea Colegiului Civil și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Bălți din 26.10.2023 a fost respinsă cererea de strămutare(f.d.87-90). Prin încheierea Colegiului Civil și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Bălți din 06.11.2023 a fost declarată inadmisibilă cererea de revizuire declarată de Climauțan Gheorghe(f.d.98-99).

6. Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 17.04.2024 a fost restituit recursul depus de Climauțan Gheorghe împotriva încheierii din 06.11.2023 a Curții de Apel Bălți(f.d.120-122).

7. În şedinţa de judecată reprezentantul ”OTP Bank”SA, Banaru Victoria a susținut acțiunea integral din motivele de fapt și de drept, solicitând admiterea ei.(f.d.77).

8. Pârâta Climauțan Tatiana a fost citată cu aviz recomandat din or.Drochia, str.Ghica Vodă, nr.24, ap.2(f.d.46) și pârâtul Climauțan Gheorghe a fost citat cu aviz recomandat la adresa *****(f.d.44), dar corespondența a fost restituită instanței cu mențiunea factorului poștal ,,nereclamat”. La 10 martie 2023 pârâții au fost citați public în ,,Monitorul Oficial” nr.82-84, dar în ședința de judecată nu s-au prezentat(f.d.68). Pârâții cunoșteau despre examinarea cauzei pe rolul instanței, fapt indicat în cererea de strămutare.

9. La caz, instanţa de judecată reţine că potrivit art.206 alin.(3) Cod de procedură civilă, dacă pârâtul, înştiinţat legal despre locul, data şi ora şedinţei de judecată, nu s-a prezentat în judecată şi nu a comunicat instanţei motivul neprezentării sau dacă motivele sînt considerate de instanţă ca fiind neîntemeiate, sau dacă pârâtul nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, instanţa o examinează în lipsa acestuia.

10. Având în vedere prevederile legale enunţate mai sus, raportate la situaţia de fapt, instanţa de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa pârâților ce nu s-au prezentat, aşa cum instanţa a întreprins toate măsurile necesare privind citarea legală a acestuia, în vederea desfăşurării normale a procesului civil.

11. Examinând probele cauzei întru dovedirea celor invocate în cererea de chemare în judecată și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată consideră necesar de a admite cererea de chemare în judecată înaintată de ”OTP Bank”SA către Climauțan Gheorghe, Climauțan Tatiana privind transmiterea silită a bunului ipotecat cu evacuarea persoanelor și bunurilor, încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, ca fiind întemeiată, din următoarele considerente.

12. În conformitate cu art.5 alin.(1) Codul de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanța judecătorească, în modul stabilit

de lege, pentru aşi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.

13. Conform art.7 alin.(1) Codul civil, legea civilă nu are caracter retroactiv. Ea nu modifică şi nici nu suprimă condiţiile de constituire a unei situaţii juridice constituite anterior, nici condiţiile de stingere a unei situaţii juridice stinse anterior. De asemenea, legea nouă nu modifică şi nu desfiinţează efectele deja produse ale unei situaţii juridice stinse sau în curs de realizare. Alin.(4) În cazul situaţiilor juridice contractuale în curs de realizare la data intrării în vigoare a legii noi, legea veche va continua să guverneze natura şi întinderea drepturilor şi obligaţiilor părţilor, precum şi orice alte efecte contractuale, dacă legea nouă nu prevede altfel.

14. Astfel, deoarece contractele de credit, fidejusiune şi de ipotecă au fost încheiate la 19.06.2012 şi 22.06.2012, iar cererea de chemare în judecată de soluţionare a litigiilor apărute în baza acestor contracte a fost depusă la 10*****.2023, instanţa relevă că speţei îi sunt aplicabile atât prevederile Codului civil în redacţia Legii nr.1107-XV din 06.06.2002, până la 01.03.2019 cât şi prevederile Codului civil în redacţia Legii nr.1107-XV din 06.06.2002, după 01.03.2019.

15. Potrivit art.512 Cod civil (în redacţia de până la 01.03.2019) în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

16. Potrivit art.513 Cod civil (în redacţia de până la 01.03.2019) debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună credinţă şi diligenţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

17. Conform art.572 alin.(2) Cod civil (în redacţia de până la 01.03.2019) obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună- credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

18. Conform art.1236 alin.(1), (3) Cod civil (în redacţia de până la 01.03.2019) portrivit cărora prin contractul de credit bancar, o bancă (creditor) se obligă să pună la dispoziţia unei persoane (debitor) o sumă de bani (credit), iar debitorul se obligă să restituie suma primită şi să plătească dobânda şi alte sume aferente prevăzute de contract. Faţă de contractul de credit bancar se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esenţa contractului de credit bancar nu reiese contrariul.

19. Conform art.1146 alin.(1), (2) Cod civil, în vigoare până la 01.03.2019, prin contract de fidejusiune, o parte (fidejusor) se obligă faţă de cealaltă parte (creditor) să execute integral sau parţial, gratuit sau oneros obligaţia debitorului. Prin fidejusiune se poate garanta şi o obligaţie viitoare sau afectată de modalităţi.

20. Conform art.1628 alin.(2) Cod civil, în vigoare de la 01.03.2019, fidejusiunea este obligația garantului (fidejusorul) asumată în folosul unui creditor cu scopul de a garanta obligația pe care debitorul o datorează creditorului (obligația garantată) și care apare și devine scadentă doar dacă apare și devine scadentă obligația garantată.

21. În şedinţa de judecată s-a constatat cu certitudine, că la 19.06.2012 între BC"Mobiasbanca-GROUPE SOCIETE GENERALE"SA (redenumită în „OTP-Bank") și Climauțan Gheorghe a fost încheiat un contract de credit nr.54036507100, prin care BC"Mobiasbanca-GROUPE SOCIETE GENERALE"SA i-a acordat pârâtului Climauțan Gheorghe un credit în valoare de 450 000 lei, pe o perioadă de 180 luni, până la data de 19.06.2027(f.d.7-11).

22. În aceeași zi la 19.06.2012 BC"Mobiasbanca-GROUPE SOCIETE GENERALE"SA a încheiat cu Climauțan Tatiana contractul de fidejusiune nr.I/54036507100-F, conform căruia suma maximă garantată de fidejusor în privința contractului de credit nr. I/54036507100 încheiat cu Climauțan Gheorghe, constituie 458 918 lei. Conform pct.2.1. prin încheierea contractului de fidejusiune, fidejusorul declară că la momentul încheierii lui și în orice moment în cadrul perioadei valabilității acestuia, prezentul contract de fidejusiune este și va rămâne legal, valid și opozabil fidejusorului. Fidejusorul garantează că deține mijloace suficiente pentru a achita obligațiile garantate conform prezentului contract de fidejusiune la cererea băncii, în modul în care este prevăzut de acest contract de fidejusiune(f.d.15-16).

23. La 22.06.2012 BC"Mobiasbanca-GROUPE SOCIETE GENERALE"SA a încheiat cu Climauțan Gheorghe și Climauțan Tatiana un contract de ipotecă, în scopul garantării rambursării integrale a creditului acordat în baza contractului de credit bancar nr.54036507100 din 19.06.2012. Prin acest contract a fost instituită ipoteca asupra terenului, cu destinație pentru construcții, cu suprafața de 0,0403 ha, cu nr.cadastral *****; casa de locuit, cu suprafața de 76,0 mp, cu nr.cadastral **********;construcție accesorie, cu suprafața de 21.1 mp, cu nr.cadastral **********; construcție accesorie, cu suprafața de 26,0 mp, cu nr.cadastral **********. Dreptul de proprietate al debitorului asupra bunurilor imobile sus indicate, se confirmă prin contractul de vânzare-cumpărare nr.4158(f.d.12-14).

24. Conform ordinului de eliberare a numerarului nr.1206251645040001 din 25.06.2012 BC"Mobiasbanca-GROUPE SOCIETE GENERALE"SA a eliberat în baza contractului de împrumut nr.M54036507100 din 19.06.2012 lui Climauțan Gheorghe suma de 450 000,00 lei, confirmată prin semnătura depusă de acesta(f.d.19).

25. Potrivit pct.9.1 din Contractul de credit, pârâtul Climauțan Gheorghe s-a obligat să restituie băncii creditul primit și să plătească dobânda, comisioanele și alte plăți aferente, după caz, în termenele și în sumele convenite prin Contract.

26. La caz se constată cu certitudine că reclamantul și-a executat în măsură deplină obligațiile asumate prin contractul de credit din 2019.06.2012, fiind transmise pârâtului Climauțan Gheorghe mijloace bănești în sumă totală de 450.000 care urmau a fi restituite conform graficului stabilit.
27. Pârâtul Climauțan Gheorghe nu a executat obligațiunea contractuală de restituire a creditului și potrivit calculului datoriei la data de 08.12.2022 a admis o datorie față de bancă în sumă de 496 967, 42 lei, formată din datoria la credit în sumă de 326158,66 lei, dobânda în mărime de 135,955,33 lei, penalități 23050 lei, comision de administrare în mărime de 11803,02 lei (f.d.26-28). La caz de către pîrîți nu au fost prezentate probe care ar confirma executarea totală sau parțială a obligațiilor asumate prin contractul de credit din 19.06.2012.
28. În conformitate cu prevederile art. 454 alin.(1) Codul civil (în vigoare la data încheierii contractului de ipotecă), gajul este un drept real în al cărui temei creditorul (creditorul gajist) poate pretinde satisfacerea creanțelor sale cu preferință față de ceilalți creditori, inclusiv statul, din valoarea bunurilor depuse în gaj în cazul în care debitorul (debitorul gajist) nu execută obligația garantată prin gaj.
29. Potrivit art. 455 alin. (3) Cod Civil(în vigoare la data încheierii contractului de ipotecă), după natura raporturilor de drept, în categoria de gaj înregistrat intră:
a) ipoteca – gajul bunurilor imobile. Ipoteca trebuie înscrisă în Registrul bunurilor imobile.
30. Potrivit art.468 alin.(2) Cod Civil (în vigoare la data încheierii contractului de ipotecă) contractul de ipotecă se încheie în formă autentică. Nerespectarea formei atrage nulitatea contractului.
31. Conform art.3 al Legii nr.142 din 26.06.2008 cu privire la ipotecă (în vigoare din 02.09.2008 pînă la 01.03.2019), contractul de ipotecă reprezintă contractul încheiat între creditorul ipotecar și debitorul ipotecar, în temeiul căruia primul, în modul stabilit de legislație, are dreptul să pretindă satisfacerea creanțelor sale pecuniare din valoarea bunului imobil ipotecat.
32. Instanța de judecată reține că ipoteca reprezintă un drept real instituit în vederea garantării executării obligațiilor cu preferință față de ceilalți creditori, inclusiv statul, din valoarea bunurilor gajate/ipotecate, și reprezintă un raport de drept accesoriu față de obligația principală și condiționată pe durata executării obligației principale dacă legea sau contractul de ipotecă nu prevede altfel. În acest sens, ipoteca reprezintă un drept real accesoriu cu funcții de garanție care aparține creditorului în favoarea cui au fost constituite, ultimul bucurîndu-se de prerogativa dreptului de preferință și de urmărire a bunului grevat în scopul asigurării executării obligației principale.

33. Contractul de ipotecă prin care a fost ipotecat un bunul imobil, a fost încheiat între reclamant și pârâți la 22.06.2012 la notarul public Dina Ghedreuțan, fapt despre ce a fost executată restricția cadastrală în Registru bunurilor imobile.
34. În baza contractului de ipotecă bunul ipotecat a fost evaluat la suma de 465000,00 lei de către SRL „Naxin" conform Raportului de evaluare nr.ANCL348/12/1632 din 13.04.2012.
35. La 25.06.2012 contractul de ipotecă a fost înregistrat în Registrul bunurilor imobile și este reflectat la Capitolul III Grevarea drepturilor patrimoniale Partea I, fiind unica grevare de tipul ipotecii în Registru. /f.d.29/
36. În conformitate cu prevederile art. 487 alin. (1) Cod Civil (în redacția până la 01.03.2019), creditorul gajist poate să exercite dreptul de gaj dacă debitorul gajist nu a executat conform contractului sau a executat în mod necorespunzător obligația garantată ori o parte a acesteia, precum și în alte cazuri prevăzute de lege și contract.
37. În conformitate cu prevederile art. 744 Cod Civil (în vigoare de la 01.03.2019) alin. (1) creditorul gajist este în drept să pună sub urmărire obiectul gajului, prin exercitarea drepturilor prevăzute la alin.(2), în cazul neexecutării obligației garantate sau în alte cazuri prevăzute de lege sau contract. Dacă obligația garantată trebuie executată în rate, creditorul gajist poate, totodată, cere executarea înainte de termen a întregii obligații atunci cînd nu este executată o parte a obligației.
(2) În condiţiile prezentei secţiuni, creditorul gajist poate exercita următoarele drepturi cu privire la bunurile gajate:
a) să exercite dreptul de gaj asupra bunurilor incorporale în conformitate cu dispoziţiile art.749-751;
b) să obţină posesia şi să vîndă bunurile corporale gajate, conform art.754-764. Dispoziţiile legale privind vînzarea bunurilor corporale gajate se aplică şi vînzării drepturilor reale limitate gajate care au ca obiect bunuri corporale;
c) să obţină posesia şi să transmită în locaţiune bunul gajat. În acest caz, dispoziţiile legale privind vînzarea bunurilor corporale gajate se aplică în mod corespunzător la determinarea chiriei comercial rezonabile;
d) în cazul în care bunul gajat constă în dreptul asupra obiectului de proprietate intelectuală, în condiţiile legii, să beneficieze de un drept exclusiv corespunzător, să vîndă sau să acorde licenţe cu titlu oneros către terţi. În cazul acordării licenţei, dispoziţiile legale privind vînzarea bunurilor corporale gajate se aplică în mod corespunzător la determinarea remuneraţiei comercial rezonabile pentru licenţă;
e) să achiziţioneze bunurile gajate (cu excepţia titlurilor de capital, dacă art.8 din Legea nr.184/2016 cu privire la contractele de garanţie financiară nu prevede

altfel), în contul stingerii totale sau parţiale a obligaţiei garantate, în conformitate cu art.772;
f) să exercite oricare alte drepturi prevăzute de contractul de gaj, cu excepţia cazului în care acestea contravin dispoziţiilor prezentului cod sau altor legi.
38. Potrivit art.752 Cod civil, (în vigoare de la 01.03.2019), creditorul gajist care intenționează să exercite dreptul de gaj trebuie să notifice acest fapt prin transmiterea unui aviz de executare debitorului gajist și, după caz, debitorului obligației garantate, terțului care deține bunul gajat, debitorului obligației patrimoniale gajate, altor creditori gajiști și altor creditori care au înștiințat creditorul gajist despre drepturile lor asupra bunurilor gajate sau le-au înregistrat în registrul garanțiilor sau, în cazul ipotecii, în registrul bunurilor imobile. (2)Avizul de executare trebuie să fie expediat la domiciliul sau la sediul debitorului gajist și, dacă este cazul, al debitorului sau la altă adresă arătată în registrul garanțiilor sau, după caz, în registrul bunurilor imobile, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire. Avizul de executare poate fi expediat și prin alte mijloace de comunicare, stabilite în contractul de gaj, care să permită confirmarea expedierii și recepționării avizului. Dispozițiile art.714 alin.(2) rămân aplicabile. (9)După notificare, creditorul gajist care deține un gaj înregistrat fără deposedare va depune în registrul garanțiilor o copie a avizului de executare sau, în cazul ipotecii, va înregistra avizul de executare în registrul bunurilor imobile.(10) Registratorul registrului garanțiilor sau, în cazul ipotecii, registratorul ipotecar trebuie să verifice dovada de recepționare a avizului de executare de către debitorul gajist și ceilalți destinatari potrivit alin.(1), precum și dovada de respectare a condițiilor prevăzute la alin.(5) și (7) prin care debitorul gajist sau alt destinatar potrivit alin.(1) se consideră notificat. Registratorul înregistrează imediat avizul de executare în registrul garanțiilor sau, după caz, în registrul bunurilor imobile.
39. Materialele cauzei atestă că la 02.07.2020 ”Mobiasbanca - OTP Group”SA a expediat în adresa debitorilor ipotecari Climauțan Gheorghe, Climauțan Tatiana, aviz de executare a gajului, în care a indicat suma datorată a obligației garantate ce constituie 353418,45 MDL, în care a înscris somația ca în termen de 20 zile de la data recepționării avizului, să fie executate obligațiile garantate sau să fie transmise în posesia creditorului gajist bunurile ipotecate, în caz contrar creditorul va recurge la procedura de executare silită (f.d.22) Avizul de executare a ipotecii din 02.07.2020 a fost înmânat personal debitorilor ipotecari, fapt confirmat prin mențiunile manuscrise despre primirea avizului de executare a ipotecii cu semnătura lui Climuațan Gheorghe din 02.07.2020 și Climauțan Tatiana din 17.07.2020.
40. Concomitent pârâților le-a fost înmânată personal și notificarea privind achitarea datoriei în termen de 15 zile de la recepționare(f.d.25).

41. La data de 01.09.2022 reclamantul a executat prevederile alin.9 al art.752 Codul civil și a înregistrat în Registrul bunurilor imobile, avizul privind exercitarea dreptului său ipotecar din 02.07.2020 (f.d.29-31).

42. La 10.01.2023 reclamantul ”OTP Bank”SA a depus prezenta cerere de chemare în judecată în contradictoriu cu Climauțan Gheorghe, Climauțan Tatiana, prin care solicită instanței transmiterea în posesia ”OTP Bank”SA a bunului ipotecat.

43. Astfel, ținând cont de faptul că Climauțan Gheorghe și Climauțan Tatiana nu şi-au onorat obligaţiile de rambursare a creditului potrivit contractului de credit nr.***** din 19.06.2012 și obligațiile contractului de fidejusiune, nu au transmis benevol bunul imobil ipotecat în condițiile art. 755 Cod Civil, instanța de judecată consideră necesar de a dispune transmiterea silită în posesia reclamantului ”OTP Bank”SA, IDNO1002600006089, pentru a fi vândut silit, bunul ipotecat terenul pentru construcții cu suprafața de 0,0403 ha, cu nr.cadastral *****, casa de locuit cu suprafața de 76,0 m.p., cu nr.cadastral ********** construcția accesorie cu suprafața de 21,1 m.p., cu nr.cadastral ********** și construcția accesorie cu suprafața de 26,0 m.p., cu nr.cadastral **********, situate în *****, cu evacuarea lui Climauțan Gheorghe, a.n.*****, IDNP0*****, Climauțan Tatiana, a.n.*****, IDNP***** și a altor persoane cu bunurile lor din bunul imobil ipotecat situat în *****.

44. Respectiv, fiind constatată datoria pârâtului Climauțan Gheorghe admisă în baza contractului de credit nr.54036507100 din 19.06.2012 în sumă de 496 67,42 lei, și obligația pârâtei Climauțan Tatiana, rezultată din contractul de fidejusiune din 19.06.2012, de a răspunde solidar pentru neexecutarea obligațiunilor contractului de credit de Climauțan Gheorghe, instanța de judecată va admite cerința reclamantului privind încasarea datoriei la credit, astfel că va încasa în mod solidar de la Climauțan Gheorghe și Climauțan Tatiana datoria la contractul de credit în suma de 458 918,00 lei. Aceasta este limita maximă garantată prin contractul de fidejusiune de Climauțan Tatiana, de aceea, diferența de datorie de 38049,42 lei va fi încasată numai din contul pârâtului Climauțan Gheorghe.

45. Conform art.82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuieli de judecare a cauzei.

46. Conform art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză, cheltuielile de judecată.

47. Astfel, reclamantul a achitat la depunerea cererii în judecată suma de 14909,00 lei cu statut de taxă de stat, cheltuieli confirmate prin ordinul de încasare a numerarului nr.5 din 03.01.2023 (f.d.6). Totodată pentru citarea publică a

pârâților reclamantul a suportat cheltuieli în mărime de 434,00 lei, conform ordinului de plată nr.853 din 28.02.2023(f.d.64).

48. Reieșind din normele legale expuse, instanţa de judecată consideră necesar de a încasa în mod solidar de la pârâții Climauțan Gheorghe și Climauțan Tatiana în beneficiul ”OTP Bank”SA, cheltuielile de judecată sub formă de taxă de stat achitată de reclamant la depunerea acțiunii în mărime de 14909,00 lei și cheltuieli pentru citarea publică a pârâților în mărime de 434,00 lei, în total suma de 15343,00 lei.

În conformitate cu art.238-241 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată,-

HOTĂRĂȘTE:

Se admite integral cererea de chemare în judecată depusă de ”OTP Bank”SA către Climauțan Gheorghe, Climauțan Tatiana privind transmiterea silită a bunului ipotecat, încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Se transmite în posesia ”OTP Bank”SA, IDNO1002600006089, pntru a fi vândut silit bunul ipotecat terenul pentru construcții cu suprafața de 0,0403 ha, cu nr.cadastral *****, casa de locuit cu suprafața de 76,0 m.p., cu nr.cadastral ********** construcția accesorie cu suprafața de 21,1 m.p., cu nr.cadastral ********** și construcția accesorie cu suprafața de 26,0 m.p., cu nr.cadastral **********, situate în *****.

Se evacuează Climauțan Gheorghe, a.n.*****, IDNP0***** și Climauțan Tatiana, a.n.*****, IDNP***** și alte persoane cu bunurile lor din bunul imobil ipotecat situat în *****.

Se încasează în mod solidar de la Climauțan Gheorghe, a.n.*****, IDNP0*****, domiciliat în *****, Climauțan Tatiana, a.n.*****, IDNP***** domiciliată în ***** în beneficiul ”OTP Bank”SA, IDNO1002600006089, cu sediul în mun.Chișinău, bd.Ștefan cel Mare și Sfânt, 81/A, datoria în mărime de 458918,00(patru sute cincizeci și opt mii nouă sute optsprezece,00)lei.

Se încasează de la Climauțan Gheorghe, a.n.*****, IDNP0*****, domiciliat în *****, în beneficiul ”OTP Bank”SA, IDNO1002600006089, cu sediul în mun.Chișinău, bd.Ștefan cel Mare și Sfânt, 81/A, datoria în mărime de 38049,42(treizeci și opt mii patruzeci și nouă,42)lei.

Se încasează în mod solidar de la Climauțan Gheorghe, a.n.*****, IDNP0*****, domiciliat în *****, Climauțan Tatiana, a.n.*****, IDNP***** domiciliată în ***** în beneficiul ”OTP Bank”SA, IDNO1002600006089, cu sediul în mun.Chișinău, bd.Ștefan cel Mare și Sfânt, 81/A, cheltuielile de judecată compuse din cheltuieli de achitare a taxei de stat în mărime de 14909,00(paisprezece mii nouă sute nouă,00)lei, cheltuieli de citare publică în

mărime de 434,00(patru sute treizeci și patru,00)lei, în total suma de 15343,00(cincisprezece mii trei sute patruzeci și trei,00)lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 30 zile din momentul pronunţării dispozitivului hotărârii prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Central.

Președintele ședinței,
judecător **Victoria Robu**