4-23122185-12-4-23082023
Dosar nr. 4-2955/2023

HOTĂRÂRE
În Numele Legii

17 septembrie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani

Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Cristina Cheptea
Grefier Liuba Glazunov, Iana Vacari, Adelina Danu

Cu participarea avocaţilor Alexandr Russu şi Natalia Pruteanu

examinând în şedinţă publică cauza contravenţională intentată în privinţa lui
*****, născut la *****, IDNP *****, cetăţean al RMoldova, originar r-nul *****, locuitor al *****, str. *****, în relaţii de concubinaj, şomer, fără antecedente penale, fără persoane la întreţinere
în baza art. 78/1 Cod Contravenţional al RMoldova

a c o n s t a t a t:

***** la data de 07 august 2023, ora 11:23, aflându-se la domiciliul comun din *****, str. ***** şi fiind în stare de ebrietate alcoolică, în urma unui conflict iscat cu concubina *****, a agresat-o fizic şi verbal, îmbrâncit-o, fapt ce a condus la lovirea acesteia în regiunea capului, provocându-i vătămări corporale neînsemnate, conform raportului de constatare din 10.08.2023.

Drept urmare, la data de 17 august 2023 de către ofiţerul principal de sector al SP-5 al IP Buiucani Denis Tiorsa a fost întocmit procesul-verbal Seria MAI 05 993843 cu privire la contravenţie, în baza art. 78/1 Cod Contravenţional al RMoldova, adică maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa unui alt membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.

În şedinţă judiciară *agentul constatator din cadrul IP Buiucani Denis Tiorsa* nu s-a prezentat, procedura de citare fiind respectată, motivele neprezentării nefiind cunoscute instanţei.

Persoana în privinţa căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie ***** în şedinţă judiciară nu s-a prezentat, motivele neprezentării nefiind cunoscute instanţei, procedura de citare fiind respectată (f.d. 32).

Partea vătămată ***** în şedinţă judiciară, de asemenea, nu s-a prezentat, deşi procedura de citare a fost respectată, or nici n-a informat despre motivele neprezentării (f.d. 24).

Avocatul Alexandr Russu, fiind desemnat întru apărarea intereselor *părţii vătămate* ***** în temeiul mandatului Seria MA nr. 1996915 din 08.12.2023 (f.d. 25), a solicitat sancţionarea contravenientului ***** cu arest contravenţional pentru 15 zile, vina acestuia fiind dovedită integral.

Avocatul Natalia Pruteanu, apărând drepturilor *contravenientului* *****, în temeiul mandatului Seria MA nr. 1985224 din 16.02.2024 (f.d. 34), a solicitat încetarea procesului contravenţional pornit, or fapta n-a fost constatată prin probe utile şi pertinente, inclusiv starea de ebrietate alcoolică al lui *****.

Analizând şi apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, din punctul de vedere al pertinenţei şi concludenţei, instanţa, după intima convingere, ajunge la concluzia că probele analizate dovedesc integral vinovăţia lui ***** în cele imputate.

Vina contravenientului ***** este dovedită cu certitudine prin înscrisurile anexate la cauza contravenţionale, cercetate nemijlocit în şedinţă judiciară, după cum urmează:

- cererea depusă de ***** la 07.08.2023, înregistrată în R-2 al IP Buiucani, prin care solicită atragerea la răspundere a concubinului *****, care pe la ora 11:10, la domiciliul din str. ***** din sat. ***** fiind în stare de ebrietate a înjurat-o, înjosindu-i onoarea şi demnitatea, după care a îmbrâncit-o şi drept urmare s-a lovit cu capul (a se vedea f.d. 6);
- informaţia parvenită la Serviciul 112, solicitanta *****, înregistrată la 07.08.2023 în R-2 Buiucani cu nr. 11763, a informat poliţia despre persoana agresivă de la domiciliul său (f.d. 5);
- procesul-verbal privind actele de constatare din 07.08.2023, potrivit căruia *****, fiind audiat pe marginea cererii depuse de *****, a recunoscut acţiunile violente admise faţă de aceasta, în stare de ebrietate alcoolică (a se vedea f.d. 9);
- raportul de constatare nr. 202302P1924 din 10.08.2023, emis în privinţa cet. *****, la care s-au constatat: excoriaţie la nivelul capului, echimoze la nivelul umărului drept şi toracelui, echimoze la nivelul articulaţiilor coxo-femurale bilateral, care au fost cauzate în rezultatul acţiunii traumatice a unui obiect contondent dur şi se califică ca vătămare neînsemnată a integrităţii corporale sau a sănătăţii (f.d. 13-14);
- procesul-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI 05 993843 din 17.08.2023, întocmit cu participarea lui ***** în temeiul art. 78/1 Cod Contravenţional al RMoldova (f.d. 4), care a semnat actul la toate rubricile corespunzătoare, fără invocarea cărorva obiecţii, recunoscând faptele imputate, înmânându-i-se copia acestuia imediat după întocmire (f.d. 4);
- ordinul de restricţie de urgenţă nr. 122 din 07.08.2023, emis în privinţa agresorului ***** pentru 10 zile (f.d. 10);
- precum şi alte documente ale cauzei, care în cumul constituie probe utile, pertinente şi concludente, formând un ansambu probator ce confirmă totalmente vinovăţia lui ***** în comiterea contravenţiei prevăzută de art. 78/1 Cod Contravenţional al RMoldova.

Prin justeţea probelor, instanţa de judecată consideră acţiunile lui ***** corect incadrate juridic în baza art. 78/1 Cod Contravenţional al RMoldova, conform semnelor calificative de maltratare şi alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa unui alt membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.

Referitor la argumentele avocatului Natalia Pruteanu, întru apărarea contravenientului *****, precum că nu au fost administrate suficiente probe în susţinerea vinovăţiei acestuia, inclusiv starea de ebrietate alcoolică, instanţa le va respinge, or acestea nu sunt fondate, vina ultimului fiind dovedită integral prin probele anexate la dosar şi cercetate nemijlocit în şedinţă judiciară, iar starea de ebrietate nu este o condiţie obligatorie pentru latura obiectivă a faptei contravenţionale de violenţă în familie. Mai mult, însăşi contravenientul ***** a recunoscut, că la data de 07 august 2023, în jurul orei 11:00 se afla în stare de ebrietate alcoolică.

La stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei, instanţa va ţine cont de scopul legii contravenţionale, prevăzut de art. 2 al Codului Contravenţional al RMoldova, de principiul individualizării răspunderii contravenţionale şi sancţiunii contravenţionale, prevăzut de art. 9

Cod Contravenţional al RMoldova, de personalitatea contravenientului, care anterior nu a fost atras la răspundere penală sau contravenţională, de gravitatea faptei imputate şi consecinţele minime survenite, considerând oportună aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, în cuantumul minim.

Circumstanţe atenuante sau agravante pe cauză n-au fost stabilite.

Reieşind din cele expuse mai sus şi conducându-se de prevederile art. art. 460, 462 Cod Contravenţional al RMoldova, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e :

Se recunoaşte vinovat ***** de comiterea contravenţiei prevăzută de art. 78/1 Cod Contravenţional al RMoldova şi în temeiul acestei Legi a-i stabili o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în cuantum de 40 (patruzeci) ore.

Executarea prezentei hotărâri a pune în sarcina Biroului de Probaţiune Chişinău.

Hotărâre cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Preşedinte de şedinţă, judecător /semnat/ Cristina Cheptea