dosarul nr.4-254/2024 /4-24138247-26-4-04122024/

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

08 aprilie 2025 orașul Rîșcani

Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani

Instanţa de judecată în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecător Maria ADOMNIȚA
grefier Andreea VRÎNCEANU

Cu participarea:
agentului constatator Iurie ȚURCAN
făptuitorului Nicolae PERJU

examinând în ședință de judecată publică, de la 04 decembrie 2024 până la 08 aprilie 2025, cauza contravențională pornită împotriva:

Nicolae Perju, număr de identificare *****, născut la ***** domiciliat în or.*****

învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art.115 alin.(3), art.154 alin.(1^1) Cod contravențional,

a c o n s t a t a t

Nicolae Perju, la 25 noiembrie 2024, în jurul orelor 18:05, în extravilanul or. Rîșcani, a admis incendierea intenționată a resturilor vegetale pe terenurile cu număr cadastral 71013050413, cu suprafața de 0,32 ha și număr cadastral 71013050414, cu suprafața de 0,3 ha, încălcând prevederile art.62 din Legea nr.1515 din 16 iunie 1993 privind protecția mediului înconjurător.

La 03 decembrie 2024, în privința lui Nicolae Perju, de către agentul constatator al Inspectoratului pentru Protecția Mediului Rîșcani, Iurie Țurcan, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenției nr.037226, în baza art.115 alin.(3) și art.154 alin.(1^1) Cod Contravențional.

La 04 decembrie 2024, în temeiul art.395 Cod Contravențional, agentul constatator al Inspectoratului pentru Protecția Mediului Rîșcani, Iurie Țurcan, a expediat materialele acumulate pe caz în instanţa de judecată pentru examinare în fond conform competenței.

În ședința de judecată agentul constatator al Inspectoratului pentru Protecția Mediului Rîșcani, Iurie Țurcan a solicitat ca Nicolae Perju să fie recunoscut vinovat de comiterea contravenției ce i se incriminează cu aplicarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Făptuitorul Nicolae Perju, nu s-a prezentat în ședința de judecată, fiind citat legal, fapt confirmat prin avizul de recepție trimitere poștală DS8005248124AS (f.d.16). Dar, la data de 13 martie 2025, prin intermediul poștei electronice, a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, indicând că vina o recunoaște integral, se căiește de cele comise și solicită ca în privința sa, să fie aplicată o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității (f.d.17).

În conformitate cu art.455 alin.(1) și (3) Cod contravențional, ședinţa de judecare a cauzei contravenţionale are loc cu citarea părţilor, în modul prevăzut de prezentul cod. Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.

Având în vedere că făptuitorul Nicolae Perju, prin cerere, a solicitat examinarea cauzei contravenționale în lipsa sa, aplicând prevederile art.455 Cod contravențional, instanța a dispus admiterea cererii și examinarea cauzei în lipsa făptuitorului Nicolae Perju.

Audiind participanții la proces, studiind materialele cauzei, instanţa de judecată ajunge la concluzia că vinovăția făptuitorului Nicolae Perju este dovedită pe deplin, acțiunile sale fiind corect încadrate conform:

- art.115 alin.(3) - degradarea terenurilor, falsificarea informaţiei despre starea şi folosirea lor și,

- art.154 alin.(1^1) Cod contravenţional - încălcarea regulilor de gestionare a deşeurilor.

Reieșind din prevederile art.405 Cod contravențional, contravenţiile prevăzute la art.(...) art.115 (...) 132 - 154 (...) se constată şi se examinează de către Inspectoratul pentru Protecţia Mediului. (...). Au dreptul să constate contravenţii, să încheie procese-verbale şi să aplice sancţiuni persoanele abilitate cu funcţii de control din cadrul Inspectoratului pentru Protecţia Mediului.

În conformitate cu art.395 alin.(1) pct.1) lit. c) Cod contravenţional, instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe, precum şi: c) cauzele contravenţionale în care agentul constatator, procurorul propun aplicarea unei sancţiuni dintre cele care urmează: privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate; privarea de dreptul de a deţine anumite funcţii; privarea de dreptul special; munca neremunerată în folosul comunităţii; arestul contravenţional.

Prin prisma art.458 alin.(1) Cod contravenţional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

În ședința de judecată s-a stabilit că la data de 03 decembrie 2024, ora 11:34, în privința lui Nicolae Perju, de către agentul constatator al Inspectoratului pentru Protecția Mediului Rîșcani, Iurie Țurcan, a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenției nr.037226, în baza art.115 alin.(3) și art.154 alin.(1^1) Cod Contravențional (f.d.4), de către agentul constatator fiind luată decizia de a remite procesul-verbal cu privire la contravenție Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani pentru aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, materialele acumulate pe cazul dat, în conformitate cu prevederile art.395 alin.(1) pct.1) lit. c) Cod contravențional, fiind expediate în instanţa de judecată pentru examinare în fond conform competenței.

Procesul-verbal cu privire la contravenției a fost întocmit la 03 decembrie 2024, ora 11:34, în prezența făptuitorului, care a semnat procesul-verbal şi a primit o copie de pe acesta, fiindu-i explicate drepturile şi obligaţiile prevăzute de art.384 Cod contravenţional (f.d.4,5).

Conform art.3 alin.(1) Cod contravențional, caracterul contravenţional al faptei şi sancţiunea ei contravenţională se stabilesc de prezentul cod în vigoare la momentul săvârșirii faptei.

În conformitate cu art.7 Cod contravențional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Conform art.375 Cod contravențional, persoana acuzată de săvârșirea unei contravenţii se consideră nevinovată atâta timp cât vinovăţia sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod. Nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăţia sa. Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvârșirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.

La caz, instanța de judecată reține că, în conformitate cu art.62 al Legii nr.1515 din 16 iunie 1993 privind protecţia mediului înconjurător (în continuare Legea nr.1515), este interzisă şi se sancţionează prin lege arderea miriştilor, a învelişului vegetal uscat al perdelelor forestiere de protecţie, al câmpurilor, de pe marginile drumurilor, incinerarea deșeurilor periculoase în afara perimetrelor admise şi special amenajate.

Reieșind din probele examinate în cadrul cercetării judecătoreşti, instanţa a constatat cert că făptuitorul, la 25 noiembrie 2024, în jurul orelor 18:05, în extravilanul or. Rîșcani, a admis incendierea intenționată a resturilor vegetale pe terenurile cu număr cadastral: 71013050413, cu suprafața de 0,32 ha și număr cadastral: 71013050414, cu suprafața de 0,5 ha, încălcând prevederile art.62 din Legea nr.1515 din 16 iunie 1993 privind protecția mediului înconjurător, fapt care l-a și recunoscut prin cererea din 13 martie 2025, remisă prin intermediul poștei electronice, prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa (f.d.17).

Respectiv, prin acțiunile sale intenționate, Nicolae Perju a comis contravenția prevăzută de:

- art.115 alin.(3) care prevede răspunderea pentru: arderea în câmp deschis a resturilor vegetale de orice provenienţă și,

- art.154 alin.(1^1) Cod contravenţional, care prevede răspundere pentru: nerespectarea modului stabilit de ardere a deșeurilor industriale, de construcție, a biodeșeurilor, a deșeurilor municipale și de altă natură.

Sancţiunea în cazul comiterii contravenției prevăzute de art.115 alin.(3) Codul contravențional prevede în calitate de pedeapsă amendă de la 200 la 300 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore, cu amendă de la 600 la 800 de unităţi convenţionale aplicată persoanei juridice cu sau fără privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni la un an.

Sancţiunea în cazul comiterii contravenției prevăzute de art.154 alin.(1^1) Codul contravențional prevede în calitate de pedeapsă amendă de la 200 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei fizice sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore.

Conform prevederilor art.9 alin.(1) Cod contravențional, la aplicarea legii contravenţionale se ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de persoana făptuitorului şi de circumstanţele atenuante ori agravante.

Prin prisma art.41 Cod contravenţional, sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.

Cu privire la individualizarea sancțiunii, este necesar ca sancțiunea aplicată să fie proporțională cu pericolul social concret al faptei comise, acest pericol fiind apreciat în fiecare caz în parte prin raportare la vătămarea adusă valorilor sociale ocrotite de lege, la persoana și atitudinea contravenientului, la împrejurările în care au fost comise faptele.

Nu în ultimul rând trebuie avut în vedere că aplicarea unei sancțiuni nu reprezintă un scop în sine, ci trebuie să aibă ca rezultat conștientizarea contravenientului de împrejurarea că a săvârșit o faptă antisocială, precum și descurajarea, pe viitor, de a mai comite astfel de fapte.

Astfel, la aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, dar și de circumstanţele atenuante și cele agravante.

Analizarea acestor aspecte trebuie să se facă în fiecare caz în parte, ținând seama de toți factorii subiectivi și obiectivi.

Careva circumstanțe atenuante sau agravante, prevăzute de art.42, 43 Cod contravențional, nu au fost stabilite de către instanţă.

În conformitate cu art.44 Cod contravențional, în cazul în care una şi aceeaşi persoană săvârșește două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiunea principală, precum şi cea complementară, pentru fiecare contravenţie în parte. Dacă persoana este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiunea principală, precum şi cea complementară, pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea principală, precum şi cea complementară, pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.

Făptuitorul Nicolae Perju, la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție și prin cererea din 13 martie 2025, remisă prin intermediul poștei electronice (f.d.17), a solicitat ca, în cazul în care va fi recunoscut vinovat, să-i fie aplicată pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Reieșind din prevederile art.37 alin.(3) și (7) Cod contravențional, munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78^1 şi 318^1, pentru care acordul persoanei nu este necesar. Munca neremunerată în folosul comunităţii nu poate fi aplicată militarilor prin contract şi persoanelor care nu au atins vârsta de 16 ani.

În speță, instanţa nu a stabilit existenţa interdicţiilor prevăzute la art.37 alin.(7) Cod contravențional pentru aplicarea unei asemenea categorii de pedeapsă în privința făptuitorul Nicolae Perju, ultimul acceptând să execute o asemenea sancțiune.

Aplicând prevederile art.44 Cod contravențional, dat fiind faptul că făptuitorul Nicolae Perju urmează a fi declarat vinovat de săvârșirea a două contravenţii, instanța va aplica sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-i definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.

În contextul celor enunțate supra, instanţa de judecată consideră că, în privința lui Nicolae Perju pentru comiterea de către acesta a contravențiilor prevăzute de art.115 alin.(3) și 154 alin.(1^1) Cod contravențional, este echitabilă aplicarea unei pedepse, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de:

- art.115 alin.(3) Cod contravențional - 40 de ore;
- art.154 alin. (1^1) din Codul contravenţional - 40 de ore.

În temeiul art.44 Cod contravențional, pentru concurs de contravenții, prin cumulul sancțiunilor aplicate, i se stabilește definitiv lui Nicolae Perju sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 50 (cincizeci) ore.

Reieșind din prevederile art.37 alin.(1), (2), (4) și (5) Cod contravențional, instanța explică contravenientului că, munca neremunerată în folosul comunităţii constă în antrenarea contravenientului persoană fizică, în afara timpului de serviciu de bază sau de studii, la munca stabilită de autoritatea administraţiei publice locale. Munca neremunerată în folosul comunităţii se execută în 2 – 4 ore pe zi. În cazul contravenientului care nu este angajat în câmpul muncii, nu este antrenat în activităţi de bază sau de studii, la solicitarea sau cu acordul acestuia, sancţiunea poate fi executată până la 8 ore pe zi și că, i se ia în scris un angajament prin care se obligă să se prezinte în termen de 10 zile la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul.

Totodată, i se explică făptuitorului că, prin prisma art.37 alin.(6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

În conformitate cu art.37, art.115 alin.(3), 154 alin. (1^1), 395, 458, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e

Nicolae Perju se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.115 alin.(3) Cod contravențional şi, în temeiul normei indicate, i se aplică sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 40 (patruzeci) ore.

Nicolae Perju se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.154 alin.(1^1) Cod contravențional şi, în temeiul normei indicate, i se aplică sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 40 (patruzeci) ore.

În temeiul art.44 Cod contravențional, pentru concurs de contravenţii, prin cumulul sancţiunilor aplicate, i se stabilește definitiv lui Nicolae Perju sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 50 (cincizeci) ore.

Contravenientul Nicolae Perju este obligată ca în termen de 10 zile să se prezinte la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul, pentru supravegherea executării pedepsei.

Se explică contravenientului Nicolae Perju că, munca neremunerată în folosul comunităţii constă în antrenarea lui, în afara timpului de serviciu de bază sau de studii, la munca stabilită de autoritatea administraţiei publice locale iar, în caz de

eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune poate fi înlocuită cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea privind munca neremunerată în folosul comunității și dispoziția de executare se vor trimite organului de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul contravenientului Nicolae Perju, care va asigura executarea pedepsei.

Hotărârea cu drept de recurs, în termen de 15 (cincisprezece) zile, la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani.

Preşedintele şedinţei, judecător /semnătura/ Maria ADOMNIȚA

Copia corespunde originalului, judecător Maria ADOMNIȚA