1-23013583-09-1-27012023

Dosar nr. 1-8/2023

S E N T I N Ţ A

ÎN NUMELE LEGII

19 iunie anul 2023 oraşul Sângerei

Judecătoria Bălți, sediul Sângerei

Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător - Ion Popescu
Grefier - Daniela Turcuman

Cu participarea procurorului – Alexandru Gordilă
şi a avocatului – Sergiu Tica

a judecat în şedinţă de judecată publică pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală cauza penală de învinuire a lui

Marinescu Iuri Gheorghi, născut la *****, domiciliat în r-nul *****, sat. *****, moldovean, cetăţean al RM, studii medii, căsătorit, nesupus militar, neangajat în câmpul muncii, cu antecedente penale, IDNP *****

în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. 2 lit. c) şi d) CP al RM

a c o n s t a t a t :

Inculpatul Marinescu Iuri, în una din zilele din perioada de 25 – 30 octombrie 2021, aflându-se în s.***** r-l *****, acţionând din interes material, cu scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, folosindu-se de faptul că nu este observat de cineva, a pătruns în locuinţa cet.Dideşcu Oxana Ion, preventiv forţând uşa de la intrare în casă de unde pe ascuns a sustras: o cratiţă de inox cu volumul de 10 litri la preţ de 650 lei, trei căldări de culoare albastru la preţ de 200 lei bucata, în total la preţ de 600 lei, o tigaie de inox de mărime mare la preţ de 400 lei, un polizor unghiular la preţ de 1000 lei, 3 căciule pentru dame la preţ de 200 lei bucata, în total la preţ de 600 lei, 5 pulovere pentru bărbaţi la preţ de 250 lei bucata, în total la preţ de 1250 lei, 7 pulovere pentru dame la preţ de 250 lei bucata, în total la preţ de 1750 lei, 4 perechi pantaloni sportivi la preţ de 250 lei bucata, în total la

preţ de 1000 lei, 30 de perechi de ciorapi la preţ de 15 lei bucata, în total la preţ de 450 lei, o rochie de gala de culoare albastră la preţ de 2000 lei, o rochie de culoare roşie la preţ de 850 lei, 4 sacouri pentru dame la preţ de 550 lei bucata, în total la preţ de 2200 lei, un costum pentru bărbaţi de culoare negră 1500 lei, 2 perechi de adidaşi dame la preţ de 1100 lei perechea, în total la preţ de 2200 lei, un caloşi negri cu borţi de provenienţă Germană în sumă de 200 lei, o pereche de adidaşi de culoare albastră ,,*****" la preţ de 750 lei, o scurtă pentru adoleşcenţi de culoare albastră închisă la preţ de 700 lei, un televizor plasmă de model ,,*****" de culoare neagră la preţ de 4000 lei, 2 sticle praf de spălat lichid la preţ de 360 lei bucata, în total la preţ de 720 lei, o cuvertura de la plapumă la preţ de 300 lei, 4 carouri (pleduri) la preţ de 350 lei bucata, în total la preţ de 1400 lei, 3 seturi de albituri la preţ 650 lei bucata, în total la preţ de 1950 lei, o pereche de pîsle la preţ de 100 lei, o pereche de cizme pentru bărbaţi la preţ de 1000 lei, o pereche de *****i de culoare neagră marca ,,*****" la preţ de 1000 lei, 6 sticle de praf de spălat lichid la preţ de 200 lei bucata, în total la preţ de 1200 lei, 7 sticle săpun lichid ,, *****" la preţ de 180 lei fiecare, în total la preţ 1260 lei, un covor persian ,,*****" la preţ de 3600 lei, o scurtă pentru barbaţi de culoare verde de iarnă la preţ de 2000 lei, o scurtă pentru barbaţi de culoare neagră de toamnă la preţ de 800 lei, o scurtă pentru barbaţi de culoare albastră la preţ de 950 lei, 2 sticle de şampanie ,,*****"; două sticle cu coniac ,,*****"; şi patru sticle de vin ,,*****" la preţ de 200 lei sticla, în total la preţ de 1600 lei, după care cu bunurile sustrase a părăsit locul comiterii infracţiunii.

În rezultatul acţiunilor ilegale ale lui Marinescu Iuri i-a cauzat părţii vătămate Dideşcu Oxana o daună materială considerabilă în sumă de 39 980 lei.

În cadrul şedinţei judiciare *inculpatul Marinescu Iiuri* a recunoscut vina integral, explicând că împreună în perioada 25-30 octombrie 2021, a pătruns în locuinţa cet. Dideşcu Oxana din r-nul *****, sat. ***** de unde a sustras pe ascuns bunurile acesteia. Fiind efectuată percheziţie la domiciliul său au fost depistat ebunurile şi ridicate. A mai declarat, că nu are obiecţii asupra probelor administrate în faza de urmărire penală, nu doreşte administrare de probe noi, se căieşte sincer de cele întâmplate şi dă asigurări că astfel de incidente nu se vor mai întâmpla. Solicită aplicarea unei pedepse minime în privinţa sa, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Partea vătămată Dideşcu Oxana, în şedinţa judiciară nu s-a prezentat, procedura de iitareturnată fiind respectată, plicul poştal fiind returnat instanţei cu menţiunea - plecat.

Analizând şi apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv instanţa, după intima convingere, ajunge la concluzia că recunoaşterea vinovăţiei de către inculpatul Marinescu Iuri a fost făcută liber, benevol şi în mod conştient, fără careva presiune, iar acceptând cererea de judecare pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală din partea lui Marinescu Iuri, instanţa admite înscrisul autentic prin care inculpatul recunoaşte săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi nu doreşte administrare de probe noi,

considerând că probele analizate dovedesc integral vinovăţia inculpatului Marinescu Iuri în cele incriminate.

Vina inculpatului Marinescu Iuri este dovedită complet şi prin probele scrise, prezentate de procuror şi recunoscute de inculpat, care au fost studiate în cadrul şedinţei judiciare, şi anume:

- raportul despre primirea informaţiei referitoare la infracţiuni şi incidente din 30.10.2021 (f.d. 26);

- procesul-verbal de cercetare la faţa locului din 31.10.2021 efectuată în *****, sat. *****, la domiciliul cet. Dideşcu Oxana (cu palnşe foto f.d. 27-36);

- cererea cet. Dideşcu Oxana din 03.11.2021 (f.d. 42);

- ordonanţa de recunoaştere în calitate de parte vătămată din 03.11.2021, recunoscut fiind în această calitate Dideşcu Oxana (f.d. 44);

- proces-verbal de percheziţie din 11.11.2021 (cu planşe foto f.d.64-68);

- precum şi alte documente ale cauzei, care coroborate cu declaraţiile inculpatului Crigan Vasile constituie probe utile, pertinente şi concludente ale cauzei şi formează un ansamblu probator ce confirmă totalmente vinovăţia inculpatului, fiind puse de instanţă la baza sentinţei.

În corespundere cu cele relatate mai sus, instanţa constată că vina lui Marinescu Iuri este dovedită şi confirmată pe deplin iar acţiunile acestuia le califică în baza art. 186 alin. 2 lit. c) şi d) CP al RM, conform semnelor calificative *furt, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, comis prin pătrundere în locuinţă, cu cauzarea de daune în proporţii considerabile.*

Instanţa va respinge solicitarea procurorului Alexandru Gordilă de aplicarea în privinţa inculpatului a pedepsei închisorii, pe motivul că ultimul a comis infracţiuni similare fiind condamnat prin sentinţa judecătoriei Bălţi, sediul ***** din 09.06.2022 şi nu s-a corectat, deoarece fapta în prezenta cauză fiind săvîrşită în perioada 25-30 octombrie 2021, adică înainte de emiterea sentinţei judecătoriei Bălţi, sediul ***** din 09.06.2022, respectiv, inculpatul nu putea să perceapă consecinţele preventiv pedepsei stabilite la 09.06.2021.

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei instanţa de judecată va aplica prevederile art. art. 61 şi 75 CP al RM.

Instanţa va lua în consideraţie scopul pedepsei definit de art. 61 CP al RM, care urmăreşte restabilirea echităţii socilae, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnatului, cât şi din partea altor persoane şi ţinând cont de faptul că executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate, precum şi de atitudinea corectă faţă de cele comise, căinţa sinceră şi ca urmare recunoaşterea săvârşirii faptelor indicate în rechizitoriu şi solicitarea examinării cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală,

personalitatea inculpatului, care nu se află la evidenţa medicilor narcolog şi psihiatru (f.d. 82-84), prezenţa antecedentelor penale (f.d. 90-104; 107-109; 111-119), de gravitatea faptei imputate, care se califică drept una mai puţin gravă. Astfel, instanţa consideră oportună aplicarea în privinţa inculpatului Marinescu Iuri a pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

La fel, instanţa va reţine, că la stabilirea mărimii pedepsei vor fi aplicate şi prevederile alin. 8 al art. 364/1 CPP al RM, reducând cu o treime limitele de pedeapsă prevăzute de sancţiunea art. 186 alin. 2 lit. c) şi d) CP al RM.

Ca circumstanţă atenuantă urmează a fi calificată căinţa sinceră a inculpatului.

Circumstanţe agravante pe cauză instanţa va reţine comiterea infracţiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracţiuni similare.

Acţiune civilă pe cauză n-a fost înaintată.

Cheltuielile judiciare nu sunt.

Reieşind din cele expuse mai sus şi conducându-se de art. art. 364/1, 384-385, 389, 392-395, 397 CPP al RM, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e :

Se recunoaşte vinovat **Marinescu Iuri Gheorghi** în baza art. 186 alin. 2 lit. c) şi d) Cod Penal al Republicii Moldova.

Se condamnă **Marinescu Iuri Gheorghi** în temeiul art. 186 alin. 2 lit. c) şi d) Cod Penal al Republicii Moldova şi art. 364/1 alin. 8 Cod Procedură Penală al Republicii Moldova, cu stabilirea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 160 (una sută şaizeci) ore.

Controlul executării pedepsei urmează a fi exercitat de către Biroul de Probaţiune Sângerei.

La intrarea sentinţei în vigoare a anula măsura de constrângere – obligarea de a nu părăsi ţara.

Se ridică obligaţia de păstrare a corpurilor delicte aplicată lui Dideşco Oxana.

Sentinţa cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălţi prin intermediul Judecătoriei Bălţi, sediul Sângerei.

Preşedintele şedinţei, judecător **Ion Popescu**