Dosarul contravenţional nr.4-191/2024
424126892-26-4-07112024

HOTĂRÂRE
în numele Legii

03 decembrie 2024 or.Glodeni

Judecătoria Drochia, sediul Glodeni

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Rîmari
Grefier Alla Ghelici
Cu participarea:
Avocatului Ion Cazacu
În lipsa:
Agentului constatator Mihail Anii
Victima Ana Spătari
Contravenientului Alexandru Spătari

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională pornită de către agentul constatator, SSS al SP nr.3 Balatina, IP Glodeni, Miahail Anii în privinţa lui Alexandru Spătari, a.n.*****, IDNP *****, domiciliat în sat.*****, r-l Glodeni, studii medii, căsătorit, la întreţinere 2 copii minori, nu este angajat în câmpul muncii, nu deţine grad de dezabilitate, cetăţeanul Republicii Moldova, învinuit de comiterea contravenţiei prevăzută de art.78[1] Cod contravenţional,

constată:

1. La data de 07 noiembrie 2024 Judecătoria Drochia sediul Glodeni a fost învestită cu examinarea cauzei contravenţionale pornită de agentul constatator, SSS al SP nr.3 Balatina, Anii Mihail în privinţa lui Alexandru Spatari în baza art.art.78[1] Cod contravenţional, constatată prin procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06433865 din 01 noiembrie 2024.
2. Agentul constatator, SSS al SP al SSP nr.3 Balatina, IP Glodeni, Anii Mihail în şedinţa de judecată pentru examinarea cauzei la data de 03 decembrie 2024 nu s-a prezentat, solicitând instanţei, prin cerere, examinarea cauzei în lipsa sa, şi un alt agent constatator pentru participarea în şedinţa de judecată nu a fost desemnat în baza art.455 alin.(2[1])-(2[2]) Cod contravenţional, fapt care în corespundere cu art.455 alin.(2) Cod contravenţional, nu împiedică instanţa examinarea cauzei contravenţionale.
3. Victima Ana Spatari şi contravenientul Alexandru Spatari, recepţionând citaţia, în şedinţa de judecată la data şi ora examinării cauzei nu s-au prezentat şi nu au solicitat instanţei amânarea examinării cauzei, nu au informat instanţa despre imposibilitate de a se prezenta, fapt care în corespundere cu prevederile art.455 alin.(3) Cod contravenţional nu împiedică examinarea cauzei.
4. Apărătorul făptuitorului Alexandru Spatari, avocatul Ion Cazacu a pledat în faţa instanţei pentru declararea nulităţii absolute a procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06433865 din 01 noiembrie 2024, în legătură cu neconsemnarea în acesta a numărului de identitate făptuitorului.

5. Verificând procesul-verbal cu privire la contravenţie sub aspectul îndeplinirii condiţiilor de fond şi de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa şi analizând întregul materialul probator administrat, instanţa de judecată reţine următoarele:
6. Conform **art.458 Cod contravenţional**, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărâre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.
7. Conform dispoziţiilor art.**443 alin(1) din Codul contravenţional**, legislatorul a prevăzut că, la întocmirea unui proces-verbal de constatare a contravenţiei trebuie respectate aceste norme cu privire la elementele obligatorii pe care trebuie să le conţină, adică: data şi locul unde este încheiat; numele prenumele; calitatea şi instituţia din care face parte agentul constatator; datele persoanele din actul de identitate; inclusiv codul numeric personal, ocupaţia şi locul de muncă a contravenientului; descrierea faptei contravenţionale cu indicarea datei, orei şi locul în care a fost săvârşită, precum şi arătarea tuturor împrejurărilor ce pot servi la aprecierea gravităţii faptei şi la evaluarea eventualilor pagube pricinuite, indicarea actului normativ prin care se stabileşte şi se sancţionează contravenţia; posibilitatea achitării în termen de 72 ore a jumătate din amenda stabilită; termenul de exercitare a căii de atac şi organul la care se depune contestaţia.
8. Conform **art.445 Cod Contravenţional**, **neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind** numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi **numărul de identificare personal (IDNP)** sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvârşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.
9. In speţă, la (f.d.31) se află procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06433865 din 01 noiembrie 2024 încheiat de către agentul constatator, SSS al SP nr.3 Balatina, IP Glodeni, în persoana lui Anii Mihail, în privinţa lui Alexandru Spatari pe faptul comiterii contravenţiei prevăzută de art.78[1] Cod contravenţional, în prezenţa contravenientului Alexandru Spatari, victimei Ana Spatari cu înmânarea copiei de pe acesta contravenientului, fapt contrasemnat de către contravenientul la pct.18 şi 19 şi de victima în pct.20.
10. Totodată, la pct.3.1 al procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06433865 din 01.11.2024 în compartimentul ”IDNP”, se constată, că la

rubrica ”dataele de ancheta”, lipseşte numărul de identitate (IDNP-ul) a persoanei în privinţa cărei a fost pornit procesul contravenţional Alexandru Spatari.

11. Prin urmare, în corespundere cu prevederile a**rt.425 cod contravenţional coroborat la art.440 Cod contravenţional,** agentul constatator, la caz, urma să acumuleze probe ce servesc la identifiarea persoanei care este părinte a copiilor minori şi prin ce acţiuni sau inacţiuni nu şi-a îndeplinit în mod corespunzător obligaţiunile sale şi care acestea sânt.

12. Reieşind din prevederile **art.442 alin.(1) Cod contravenţional**, actul prin care individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul este procesul-verbal cu privire la contravenţie, care se încheie de agentul constatator.

13. În conformitate cu prevederilor **art.443 alin.(1) lit.c) Cod contravenţional**, procesul- verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, **datele din buletinul ei de identitate** sau, după caz, din alt act **care stabileşte identitatea persoanei**.

14. Conform **art.1 alin.(1) şi art.3 alin.(5) lit.k) a Legii nr.273 din 09.11.1994 privind actele de identitate din sistemul naţional de paşapoarte**, actele de identitate din sistemul naţional de paşapoarte sânt: toate tipurile de paşapoarte, de **buletine de identitate**, permisele de şedere, documentele de călătorie ale apatrizilor (Convenţia privind statutul apatrizilor din 28 septembrie 1954), ale refugiaţilor (Convenţia cu privire la statutul refugiaţilor din 28 iulie 1951) şi ale beneficiarilor de protecţie umanitară şi în acesta, alături de alte date obligatorii se indică **numărul de identificare de stat**.

15. Noţiunea şi principiul atribuirii persoanei a numărului de identificare de stat (IDNP) se regăseşte în pct.4, 5, 27 Anexei nr.1 a Hotărârii Guvernului RM nr.333/2002 din 18.03.2002 pentru aprobarea Concepţiei sistemului informaţional automatizat "Registrul de stat al populaţiei" şi Regulamentului cu privire la Registrul de stat al populaţiei, conform cărora, principiul identificării de stat a obiectelor înregistrării prevede că **fiecărei persoane fizice din teritoriul Republicii Moldova, fiind obiect al identificării, i se atribuie un indice – numărul de identificare de stat al persoanei fizice**, specificat conform uzanţelor internaţionale ca abreviere a sintagmei în limba engleză ”Identification Number of Person” - **IDNP**. Pentru sporirea gradului de siguranţă al identificării, obiectele sânt caracterizate suplimentar de către masivul datelor personale. Conţinutul şi structura datelor personale pot să se modifice în corespundere cu legislaţia Republicii Moldova, însă IDNP va rămîne neschimbat. Numărul de identificare de stat şi un anumit volum de date ale persoanei fizice se păstrează permanent.

16. În teritoriul ţării, **IDNP este indicele de bază de identificare a persoanei fizice, ce reprezintă o serie din 13 cifre, dispuse într-o ordine strictă.** IDNP se atribuie fiecărei persoane fizice în momentul introducerii iniţiale a datelor despre ea în Registrul de stat al populaţiei şi rămîne neschimbat în decursul întregii perioade de existenţă a acestor date, fiind inclus în toate documentele persoanei fizice în cauză.

17. Astfel, pentru ca persoana, în corespundere cu principiul caracterului personal al răspunderii contravenţionale reflectat în art.8 al Codului contravenţional, să fie supusă răspunderii contravenţionale, aceasta urmează a fi identificată ca fiind făptuitor care a

acţionat cu vinovăţie şi a comis o faptă prevăzută şi sancţionată de Cod contravenţional, iar identificarea persoanei este **numărul de identificare de stat (IDNP).**

18. Astfel, **numărul de identificare personal (IDNP)** sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, în conformitate cu prevederile art.445 alin.(1) Cod contravenţional, **atrage nulitatea absolută a procesului-verbal cu privire la contravenţie.**

19. Codul contravenţional reglementează în **art.445 alin.(1)** instituţia nulităţii absolute, indicând că, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie **a menţiunilor privind numărul de identificare personal (IDNP)** atrage nulitatea absolută a procesului-verbal cu privire la contravenţie.

20. Astfel, instanţa de judecată ajunge la concluzia că procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06433865 din 01 noiembrie 2024 întocmit de către agentul constatator, agentul constatator, SSS al SP nr.3 Balatina, IP Glodeni, Miahail Anii în privinţa lui Alexandru Spatari în baza art.78[1] Cod contravenţional, nu conţine IDNP-ul a persoanei în privinţa căreia a fost pornit procesul contravenţional, astfel este lovit de nulitatea absolută în condiţiile art.445 alin.(1) Cod contravenţioanl.

21. Conform **art.461 alin.(1) Cod contravenţional**, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional.

22. În acest context instanţa de judecată notează că, odată ce procesul-verbal cu privire la contravenţie este lovit de nulitate, procesul contravenţional încetează.

23. Jurisprudenţa Curţii Europene evidenţiază concluzia că, încălcările de lege comise în cadrul procesului de judecată nu trebuie reparate în detrimentul persoanei atrase la răspundere contravenţională. Respectiv, statul este cel care trebuie să-şi asume erorile admise de Parchet (agentul constatator) sau de o instanţă de judecată şi aceste erori nu trebuie reparate în detrimentul persoanei vizate în procedura în cauză (*cauza Stefan vs. Romania, hotărîrea din 06.04.2010*).

24. Totodată, ţinând cont de faptul că instanţa de judecată constată nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, adică a actului de învinuire în prezenta cauză, acest fapt degrevează instanţa de judecată de obligaţia de a se expune asupra pertinenţei, concludenţei şi utilităţii fiecărei probe din dosar, precum şi asupra coroborării lor în ansamblu, odată ce actul de învinuire este lovit de nulitate absolută.

25. În conformitate cu prevederile art.art.445 alin.(1), 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

hotărăşte:

Se declară nul procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06433865 din 01 noiembrie 2024 încheiat de către agentul constatator, SSS al SP nr.3 Balatina, IP Glodeni, Anii Miahil, cu încetarea procesului contravenţional în privinţa lui Alexandru Spatari în baza art.78[1] Cod contravenţional, pe motivul constatării nulităţii absolute a procesului-verbal cu privire la contravenţie.

Hotărârea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălţi, prin intermediul judecătoriei Drochia sediul Glodeni.

Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Rîmari