Dosarul nr. 5r-3113/2024
4-24092089-12-5r-16082024

HOTĂRÎRE
În numele Legii

03 octombrie 2025 mun. Chişinău
Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedintele de şedinţă, judecătorul Denis Guzun
Grefierul Ialovoi Dorin
în lipsa:
petiționarului *****
victimei *****
agentului constatator Scurtu Maxim

examinând în şedinţă de judecată publică contestaţia depusă de contravenientul ***** împotriva deciziei de sancționare seria/nr. MAI06 450848 din 24.07.2024,

a c o n s t a t a t:

La data de 24.07.2024, de către agentul constatator din cadrul SST și CR al DP mun. Chișinău, Scurtu Maxim, a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 450848, în baza art. 242 alin. (2) Cod contravenţional în privința lui *****, pe faptul că, la 24.07.2024, ora 10:00, deplasându-se de pe str. Ismail 116/7, mun. Chișinău, la volanul vehiculului de marcă *****, și efectuând manevra de virare la dreapta nu a ocupat din timp margina dreaptă a părții carosabile, nu a luat seama de dexteritatea în conducere, nu a cedat trecerea automobilelor care vin din sens opus, astfel a tamponat automobilul de marcă ***** cauzând un prejudiciu considerabil cet. *****, prin ce a ignorat prevederile pct. 40 subpct. (2) lit. a) și b) RCR.

Totodată, prin decizia agentului constatator, cet. ***** i s-a aplicat sancțiunea contravențională sub formă de amendă în mărime de 24 unități convenționale, ceea ce constituie 1200 lei și 6 puncte de penalizare.

Nefiind de acord cu decizia de sancționare din 24.07.2024, contravenientul ***** a contestat-o la 07.08.2023.

În susținerea contestației contravenientul a invocat că, nu a comis fapta imputată, or a respectat prevederile legale în situația din speță, iar vinovat de producerea accidentului rutier se face victima, care se deplasa în spatele acestuia și ca fără să se asigure că efectuează manevra în siguranță și fără a pune în pericol

ceilalți participanți la trafic, s-a antrenat în efectuarea manevrei de depășire pe dreapta.

Solicitând anularea decizie de sancționare din 24.07.2024, cu încetarea procesului contravențional.

Petiționarul ***** fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a depus o careva cerere de amînare a ședinței, astfel, fiind pusă în discuţie posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părţii absente, ţinînd cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravenţional RM privind citarea participanţilor la proces, instanţa a considerat neprezenţa agentului constatator nemotivată, conform art. 455 alin. (2) Cod contravenţional RM a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Agentul constatator Scurtu Maxim, fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a depus o careva cerere de amînare a ședinței, astfel, fiind pusă în discuţie posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părţii absente, ţinînd cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravenţional RM privind citarea participanţilor la proces, instanţa a considerat neprezenţa agentului constatator nemotivată, conform art. 455 alin. (2) Cod contravenţional RM a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Victima *****, fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a depus o careva cerere de amînare a ședinței, astfel, fiind pusă în discuţie posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părţii absente, ţinînd cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravenţional RM privind citarea participanţilor la proces, instanţa a considerat neprezenţa victimei nemotivată, conform art. 455 alin. (3) Cod contravenţional RM a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Studiind decizia contestată și materialele cauzei, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge contestația înaintată din următoarele considerente.

Conform art. 448 alin. (2) Cod contravențional, ”*Contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza*

contravenţională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art. 447[1] alin. (8)".

La caz instanța de judecată a constatat că, la data de 24.07.2024, de către agentul constatator din cadrul SST și CR al DP mun. Chișinău, Scurtu Maxim, a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 450848, în baza art. 242 alin. (2) Cod contravenţional în privința lui *****, pe faptul că, la 24.07.2024, ora 10:00, deplasându-se de pe str. Ismail 116/7, mun. Chișinău, la volanul vehiculului de marcă *****, și efectuând manevra de virare la dreapta nu a ocupat din timp margina dreaptă a părții carosabile, nu a luat seama de dexteritatea în conducere, nu a cedat trecerea automobilelor care vin din sens opus, astfel a tamponat automobilul de marcă ***** cauzând un prejudiciu considerabil cet. *****, prin ce a ignorat prevederile pct. 40 subpct. (2) lit. a) și b) RCR.

Totodată, prin decizia agentului constatator, cet. ***** i s-a aplicat sancțiunea contravențională sub formă de amendă în mărime de 24 unități convenționale, ceea ce constituie 1200 lei și 6 puncte de penalizare.

Conform art. 242 alin. (2) Cod contravențional, "*Încălcarea de către conducătorul de vehicul a regulilor de circulaţie rutieră soldată cu cauzarea de vătămări corporale uşoare victimei sau cu deteriorarea considerabilă a vehiculelor, a încărcăturilor, a drumurilor, a instalaţiilor rutiere, a altor instalaţii sau a altor bunuri se sancţionează cu amendă de la 24 la 30 de unităţi convenţionale cu aplicarea a 6 puncte de penalizare*".

Instanța de judecată reiterează că, drept temei al emiterii deciziei de sancționare au servit următoarele probe, și anume:

- Copia procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 450848 din 24.07.2024;
- Procesul-verbal de cercetare a locului accidentului rutier din 24.07.2024;
- Foto-tabel;
- Schița accidentului rutier;
- Act de efectuarea a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat din 24.07.2024 a cet. *****.
- Act de efectuarea a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat din 24.07.2024 a cet. *****.
- Proces-Verbal de audiere a persoanei bănuite în comiterea contravenției din 24.07.2024 cet. *****.

- Proces-Verbal privind consemnarea declarației din 24.07.2024 a cet. *****.
- Proces-Verbal de audiere a victimei cet. ***** din 24.07.2024.
- Proces-Verbal privind consemnarea declarației din 24.07.2024 a cet. *****.
- Copiile actelor cet. ***** și cet. *****.

Astfel, reieșind din probele acumulate și declarațiile conducătorilor implicați în accidentul rutier produs se atestă că, la 26.06.2023, vehiculului de marcă *****, condus de către cet. ***** se deplasa pe str. Ismail 116/7, mun. Chișinău, pe a doua bandă de deplasare, iar automobilul de marcă *****, condus de către cet. *****, se deplasa pe prima bandă de deplasare.

Potrivit pct. 40 din RCR, ”2) *Înaintea virării la dreapta, conducătorul de vehicul trebuie:a) să ocupe din timp marginea dreaptă a părţii carosabile;b) să cedeze trecerea bicicliştilor şi conducătorilor de ciclomotoare care se deplasează pe pista destinată lor, precum şi pietonilor. În cazul în care conducătorul este impus (lăţime insuficientă) să efectueze manevra utilizînd parţial sau în întregime banda alăturată, el poate efectua această manevră numai după ce s-a asigurat că nu pune în pericol siguranţa circulaţiei. În acest caz conducătorul trebuie să cedeze trecerea vehiculelor care se deplasează în acelaşi sens pe banda din dreapta. În caz de necesitate, el trebuie să apeleze la ajutorul altor persoane.*

Instanța apreciază critic opinia contravenientului privind vinovăția victimei de producerea accidentului rutier în cauză, or acesta a fost sancționat contravențional pentru acțiunile sale ilegale, în timp ce ***** urma a ține cont de automobilele ce se deplasau pe banda din dreapta.

În final, instanța reiterează că, vinovat de producerea accidentului rutier din 24.07.2024, str. Ismail 116/7, mun. Chișinău, este cet. *****, care a ignorat prevederile pct. 40 subpct. (2) lit. a) și b) RCR. și înaintea efectuării manevrei de virare la dreapta nu a ocupat din timp marginea dreaptă a părții carosabile, nu creează impediment pentru vehiculele ce se deplasau pe banda din dreapta a părții carosabile.

Drept urmare, instanța apreciază contestația depusă de către contravenientul ***** drept o tentativă de a se eschiva de la răspundere, nefiind stabilite nici careva încălcări din partea agentului constatator, la examinarea cazului.

Astfel, instanța menționează că argumentele declarative ale contravenientului nu pot fi puse la baza unei hotărîri de anulare a deciziei de sancționare, în lipsa unor probe pertinente și concludente, fapt pentru care va respinge contestaţia depusă de contravenientul ***** împotriva deciziei de sancționare din 24.07.2024, ca fiind neîntemeiată.

În baza celor expuse, conform art. 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ş t e:

Se respinge contestaţia depusă de contravenientul ***** împotriva deciziei de sancționare MAI06 450848 din 24.07.2024, ca fiind neîntemeiată.

Hotârârea este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Denis Guzun**