Dosarul nr.4-4042/2023
4-23183056-12-4-21122023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

21 martie 2025
mun.Chişinău
Judecătoria Chişinău (*sediul Buiucani*)
În componenţa:
Preşedintelui şedinţei, judecătorul Angela Catană
Grefierului Nicolae Leuca
În lipsa: persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, Vignan Igor, a agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Botanica al Direcției de Poliție Chișinău, Chiveri Irina

Examinând în ședință de judecată publică, cauza contravențională pornită în privința lui Vignan Igor născut la *****, *IDNP:*****, *domiciliat în mun.Chişinău, str****** care se învinuiește în săvârșirea contravenției prevăzute de art.353 alin.(1) din Codul contravenţional –

C O N S T A T Ă:

1. La 13 decembrie 2023, agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Botanica al Direcției de Poliție Chișinău, Chiveri Irina, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 *****, prin care s-a reținut în sarcina lui Vignan Igor că la data de 27 octombrie 2023, ora 14:20 min., în mun.Chișinău, bd.Cuza-Vodă 9/3, a ultragiat în formă scrisă angajații cu statut special din cadrul Inspectoratului de Poliție Botanica, jignindu-le premeditat onoarea și demnitatea.
2. Faptele lui Vignan Igor au fost calificate în baza art.353 alin.(1) din Codul contravenţional, iar în conformitate cu prevederile art.395 Cod contravențional, la 15 decembrie 2023, cauza a fost remisă conform competenței în instanța de judecată.
3. Prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la data de 21.12.2023, cauza contravențională, a fost repartizată în mod automat, judecătorului Olesea Țurcan.
4. Prin Încheierea vicepreședintelui interimar al Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 18.10.2024, s-a dispus redistribuirea cauzei contravenționale în privința lui Vignan Igor, aleatoriu, altui judecător specializat în materie contravențională, spre examinare.

5. La 22.10.2024 cauza contravențională, a fost repartizată aleatoriu, judecătorului Angela Catană, fiind numită spre examinare.
6. *Agentul constatator* din cadrul Inspectoratului de Poliție Botanica, în persoana lui Chiveri Irina, fiind legal citată despre data, locul și ora examinării cauzei, nu s-a prezentat, totodată aceasta nu a înștiințat instanța despre motivele neprezentării sale, circumstanță în care, conform prevederilor art.455 alin.(2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator, cu remiterea copiei de pe hotărîre.
7. Persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, Vignan Igor în ședința de judecată nu s-a prezentat. Procedura de citare legală a fost respectată prin expedierea în adresa a acestuia a citației. Scrisoarea cu aviz de recepție, fiind restituită de către factorul poștal cu mențiunea „nereclamat". Pornind de la prevederile art.455 alin.(3) CC, 382 alin.(2) CC, 239 alin.(2) CPP combinat cu art.22 alin.(4) lit.b) și d) Cod Civil, instanța de judecată a apreciat că Vignan Igor prin nepreluarea corespondenței de la factorul poștal și/sau prin necomunicarea modificării adresei de domiciliu se eschivează de la examinarea prezentei cauze contravenționale, iar prin urmare a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia cu remiterea copiei de pe hotărîre.
8. *Examinând probele administrate întru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată ajunge la concluzia că vinovăția lui Vignan Igor, în comiterea faptelor imputate a fost plenar demonstrată, reieșind din următoarele considerente.*
9. În conformitate cu art.8 alin.(2) din Codul contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.
10. Potrivit art.374 Cod contravențional, procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, avînd ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvîrşirea contravenţiei.
11. În atare circumstanțe, instanța de judecată constată că în corespundere cu prevederile art.440 alin.(1) Cod contravențional, constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.
12. Vinovăţia făptuitorului Vignan Igor este confirmată în totalitate prin mijloacele de probă cercetate conform principiului nemijlocirii în ședință de judecată,

după cum urmează: *procesul-verbal cu privire la contravenție* seria/nr.MAI06 *****, întocmit în privința făptuitorului la 13 decembrie 2023 în baza art.353 alin.(1) din Codul contravenţional; *Raportul* agentului constatator din 08.11.2023 privind înregistrarea contravenției; *Decizia* Șefului SSP a IP Botanica, Nicolae Cornescu privind inițierea procedurii contravenționale în privința cet.Vignan Igor din 27.10.2023, *Raportul* Șefului SSP a IP Botanica, Nicolae Cornescu din 27.10.2023; copia contestației cet.Vignan Igor; plîngerea comisarului principal al IP Botanica Bucă Vladimir din 27.10.2023; procesul-verbal de audiere a martorului, comisar principal al IP Botanica Nicolae Cornescu din 27.10.2023.

13. Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanţa de judecată fixează că, Vignan Igor corect şi întemeiat a fost identificat ca o persoană care a comis fapta de ultragierea a angajatului cu statut special, în condițiile art.353 alin.(1) Codul contravenţional, din care cauză procesul-verbal cu privire la contravenţie nu poate fi pus în discuţie.
14. Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerinţele prevăzute de lege sub sancţiunea nulităţii absolute, instanţa constată că dispoziţiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate elementele necesare şi menţiunile prevăzute de art.443 din Codul contravenţional, nefiind afectat de alte vicii de natură să ducă la anularea sa.
15. În alt aspect, instanţa reţine că, potrivit art.IV alin.(2) al Legii nr.136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024, în cazul infracţiunilor *sau contravenţiilor* săvârşite până la intrarea în vigoare a prezentei legi, calcularea termenului de prescripţie se efectuează conform condiţiilor şi termenelor de până la intrarea în vigoare a prezentei legi.
16. Astfel, potrivit dispoziției art.30 alin.(2) Cod contravențional, în vigoare la data săvârșirii contravenției, termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale este de un an, acesta curge de la data săvârșirii contravenției şi până la data rămânerii definitive a hotărârii cu privire la cauza contravențională.
17. La speța pendinte, având în vedere că fapta contravențională a fost consumată la 27 octombrie 2023, termenul de atragere la răspundere contravențională a expirat la 27 octombrie 2024, fapt care, determină încetarea procesului contravențional în temeiul art.441 alin.(1) lit.b) Cod contravențional.
18. Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art.30, 395, art.448, art.460 şi, respectiv, art.art. 462 – 463 din Codul contravenţional, instanţa de judecată –

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaşte Vignan Igor născut la *****, vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.353 alin.(1) Cod contravenţional și încetează procesul contravențional intentat în privința ultimului, în legătură cu survenirea prescripției atragerii la răspundere contravențională.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (*sediul Buiucani*).

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Angela
Catană