Dosar nr. 1-27/25

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legi

20 martie 2025 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
în componenţa
Președintelui de ședinţă, judecătorul Ghenadie Mîțu
Grefierului Valeria Tetelea
Cu participarea:
Procurorului Serghei Bodiu
Avocatului Igor Grosu

a judecat în şedinţa de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuirea lui:

Stamatii Vasile***,** născut la *****, originar și domiciliat în *****, deținut în Penitenciarul nr, 6-Soroca, cu studii medii de specialitate, nesupus militar, neangajat în câmpul muncii, în concubinaj, cu antecedente penale, moldovean, cetățean al Republicii Moldova, posesor al buletinului de identitate ***** IDNP *****, de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 322 alin.(3) Cod Penal,

Cauza penală parvenită în instanţa de judecată la 06.02.2025, reparțizat la 06.02.2025 primit în procedură la 06.02.2025 şi examinată în termen rezonabil.

Procedura de citare legală executată.

Procurorului S. Bodiu a pledat pentru a-l declara vinovat pe Stamatii Vasile***** de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 322 alin.(3) Cod penal și a-i stabili pedeapsă de 2 an închisoare. Aplicînd art. 85 alin. (1) CP, prin comul partial, ai adăuga la pedeapsa stabilită prin noua sentință, pedeapsa neexecutată, stabilind lui Stamatii Vasile***** pedeapsă defenitivă de 9 an 6 luni închisoare cu executarea pedepsei în penetenciar de tip închis.

Avocatul Ig. Grosu a pledat pentru aplicarea unei pedepse mai blînde.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa,

a c o n s t a t a t :

Stamatii Vasile*****, fiind deținut și executând pedeapsa cu închisoare în Penitenciarul nr. 6-Soroca, în luna noiembrie 2024, data și ora exactă nu a fost stabilită, aflându-se în sectorul nr. 1 al penitenciarului, într-o gaură din podea, a găsit un telefon mobil de model Redmi 2201117TY cu cartela SIM a operatorului de telefonie mobilă Moldcell cu nr. 89373020220049478311, pe care timp de aproximativ o lună la folosit în penitenciar apelând rudele sale și care la data de 17.12.2024, în jurul orelor 21:20, a fost depistat asupra sa în timpul când se folosea de telefon, de către angajații Penitenciarului nr. 6 Soroca, în cadrul efectuării unui rond în secția locativă nr. 5 din sectorul nr. 1 a Penitenciarului nr.6 Soroca.

Potrivit punctului 17 din Anexa nr. 7 la Statutul executării pedepsei de către condamnaţi, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 583 din 26 mai 2006, *telefoanele mobile și accesoriile acestora, reprezintă obiecte interzise în penitenciar*.

În cadrul ședinței de judecată, inculpatul Stamatii Vasile***** a recunoscut săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, se căieşte de cele săvîrşite şi pe viitor nu va mai comite asemenea fapte. Totodată a declarat că, în luna noiembrie 2024, data nu ține minte, aflându-se în sectorul nr. 1 al penitenciarului, într-o gaură din podea, a găsit un telefon mobil de model Redmi 2201117TY cu cartela SIM, pe care timp de aproximativ o lună la folosit în penitenciar apelând rudele sale și care la data de 17.12.2024, a fost depistat asupra sa în timpul când se folosea de telefon, de către angajații Penitenciarului nr. 6 Soroca, în cadrul efectuării unui rond în secția locativă nr. 5 din sectorul nr. 1 a Penitenciarului nr.6 Soroca. De cele comise se căiaște.

Vina inculpatului este dovedită prin materialile cauzei :

Prin declaraţiile martorilor :

Bogdanovici***,** care a declarat că, la data de 17.12.2024 spre 18.12.2024, a fost implicat în serviciul diurn în calitate de șef de post al SSRP a Penitenciarului nr. 6-Soroca. La data de 17.12.2024, aproximativ la orele 21:20, împreună cu colegul de serviciu Sandu Mihail, au efectuat un rond în sectorul nr. 1 al penitenciarului. Intrând în sectorul nr. 5, unde erau deținuți 5 persoane, l-au observat pe deținutul Stamatii Vasile, care se afla cu mâinile la spate pe patul său de dormit. Având dubii că acesta deține sau ascunde careva obiecte interzise, au hotărât să efectueze percheziția corporală a deținutului Stamatii Vasile. Când l-au întrebat pe Stamatii Vasile ce ascunde după spate, au auzit un zgomot caracteristic celui de deteriorare a unui obiect, după care de după spate, în mâini a scos un telefon mobil de model Redmi de model 2201117TY care era deteriorat de către acesta în momentul în care ei au solicitat să-l prezinte. În rezultatul examinării telefonului au depistat și o cartelă sim a operatorului de telefonie mobilă MOLDCELL. Conținutul telefonului mobil nu a fost posibil de examinat din motiv că era deteriorat complet. La întrebarea de unde a luat telefonul și cui aparține, deținutul nu a putut explica nimic. Telefonul a fost depistat în mâinile deținutului. Ca rezultat, telefonul mobil și cartela sim au fost ridicate în prezența deținutului, plasat în sacoșă de polietilenă și sigilat cu semnăturile participanților. Deținutul Stamatii Vasile a refuzat să semneze procesul-verbal de percheziție și să facă careva declarații.

Sandu Mihail, care a dat declarații asemănătoare cu declarațiile martorului Bogdanovici*****.

Prin procesul-verbal de percheziție nr. 725 din 17.12.2024, ora 21:20 și tabelul foto, potrivit căruia în mâinile deținutului Stamatii Vasile, care se afla în secția nr. 5, sectorul nr. 1 a Penitenciarului nr. 6-Soroca, a fost depistat un telefon mobil de model Redmi 2201117TY care era deteriorat și o cartelă sim a operatorului de telefonie mobilă MOLDCELL (f.d.18-19); prin procesul-verbal de examinare a obiectului, din 23.01.2025, prin care a fost examinat telefonul mobil de model Redmi 2201117TY care era deteriorat și o cartelă sim a operatorului de telefonie mobilă MOLDCELL (f.d.23); prin Ordonanţă de recunoaştere a obiectelor în calitate de corp delict din 23.01.2025**,** prin care telefonul mobil de model Redmi 2201117TY care era deteriorat și o cartelă sim a operatorului de telefonie mobilă MOLDCELL, au fost recunoscute drept corp delict şi anexate la cauza penală (f.d.24).

Astfel, analizând în şedinţa de judecata probele acumulate, instanţa de judecată ajunge la concluzia că probele prezentate de acuzatorul de stat sunt suficiente pentru a o recunoaşte pe Stamatii Vasile***** vinovat în comiterea faptei prejudiciabile, iar acţiunile inculpatei au fost corect calificate în baza art. 322 alin. (3) Cod Penal cu indicii de calificare: *folosirea în instituțiile penitenciare de către persoanele deținute a telefoanelor mobile, a cartelelor SIM.*

La deliberarea măsurii şi mărimii de pedeapsă instanţa ţine cont de caracterul şi gradul de pericol social al infracţiunii săvîrşite, de personalitatea inculpatului şi de circumstanţele cauzei care atenuiază sau agraviază răspunderea penală.

Circumstanțe atenuante conform art. 76 Cod penal – recunoașterea vinei.

Circumstanțe agravante conform art. 77 Cod penal – nu au fost constatate.

Învinuitul Stamatii Vasile*****, se caracterizează din punct de vedere nesatisfăcător.

La evidența medicului narcolog Stamatii Vasile*****, nu se află.

La evidența medicului psihiatru Stamatii Vasile*****, se află cu diagnosticul: tulburare mentală și de comportament datorită utilizării mai multor droguri, insomnie.

Stamatii Vasile***** anterior a fost condamnat și în present execute pedeapsa în baza sentinței judecătoriei Chișinău, sediul Buicani din 05.01.2023, în baza art. 172 alin.(3) lit. a) Cod penal, la 12 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penetenciar de tip închis.

Temeiuri pentru liberarea învinuitului Stamatii Vasile***** de răspundere penală conform prevederilor art. 53 Cod penal, nu au fost stabilite.

Totodată la stabilirea pedepsei instanţa de judecată reţine că potrivit art. 80^1 alin. (1) Cod penal*, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de*

reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Ţinînd cont de atitudinea inculpatului Stamatii Vasile***** de cele săvîrşite, a recunoscut vina integral, se căieşte de cele comise, nu este la prima abatere, a comis infracţiunea în timpul executării pedepse, instanţa de judecată consideră, că corectarea şi reeducarea inculpatului poate avea loc cu aplicarea unei pedepse prin izolare lui de societate, potrivit art. 322 alin.(3) Cod penal, în coroborat cu art.364^1 din CPP şi art. 80^1 alin.(1) CP.

În conformitate cu prevederile art. 364^1 CPP, art. 80^1 alin.(1) CP, art. 384-385, 392-395, CPP al RM, instanţa,

C o n d a m n ă :

Stamatii Vasile***** se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 322 alin.(3) CP şi a-i stabili o pedeapsă, în coroborat cu prevederile art. 364^1 CPP şi art. 80^1 alin.(1) CP, sub formă de 2 (doi) ani închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

Aplicînd art.85 alin.(4) CP, la pedeapsa aplicată de adăugat partial pedeapsa neexecutată, stabilită prin Sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buicani din 05.01.2023 și a-i stabili lui Stamatii Vasile***** pedapsă definitivă de 9 (nouă) ani și 3 (trei) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penetenciar de tip închis.

Termenul executării pedepse de socotit din 20.03.2025.

Corpurile delicte telefonul mobil de model Redmi 2201117TY și o cartelă sim a operatorului de telefonie mobilă MOLDCELL, după întrarea sentinței în vigoare de nimecit.

Sentinţa cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătorieii Soroca, sediul Central.

Preşedinte de şedinţă
Judecătorul **Ghenadie Mîțu**