Dosarul penal nr. 1-312/25

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

04 decembrie 2025 or. Hîncești

Judecătoria Hîncești, sediul Central în următoarea componență:
Președintele ședinței, judecătorul: Cherdivara Dumitru
Grefieri: Zadic Svetlana

cu participarea:
Procurorului: Grigoraș Valentina
Avocatului: Bătrîncea Ion

judecând în ședință de judecată publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală conform art. 364[1] Cod de procedură penală, cauza penală de învinuirea lui:

Pascari Ivan ***** născut la *****, IDNP-*****, originar în r-nul ***** domiciliat mun. C*****cetățean al Republicii Moldova, concubinaj, supus militar, studii medii, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale, nu deține titluri, medalii sau grade speciale, nu este încadrat în grad de dizabilitate, la evidența medicului narcolog sau psihiatru nu se află,

în baza art.42 alin. (2), (5), 361 alin.(2) lit. b) Cod penal;

Termenul de examinare a cauzei: 07.11.2025 –04.12.2025;
Procedura de citare legală a participanților la proces a fost respectată;

a c o n s t a t a t :

Pascari Ivan ***** într-o perioadă de timp nestabilită, avînd scopul confecţionării, deţinerii şi folosirii unor documente oficiale false ce acordă drepturi, acţionînd de comun acord cu alte persoane neidentificate de către

organul de urmărire penală, şi-a confecţionat prin complicitate carte de identitate a României cu seria şi numărul XC775744, eliberată la 21.09.2023 pe numele Pascari Ivan, contra sumei de 100 euro, care a fost depistată la data de 22.07.2025, aproximativ ora 05^{00}, în urma controlului de frontieră pe sensul de ieşire din Republica Moldova, a PTF Leuşeni.

Conform concluziei raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 407 din 05.08.2025, cartea de identitate a României cu nr. XC775744, valabilitatea 21.09.2023-20.03.2033, eliberată pe numele cet. Pascari Ivan, în litigiu, este confecţionată cu folosirea utilajului computerizat cu imprimantă jet de cerneală color la imprimarea-plasei de fond, fotografiilor, rubricilor şi textelor şi nu corespunde metodei de confecţionare a cărţii de identitate autentice a României.

În şedinţa judiciară inculpatul Pascari Ivan până la începerea cercetării judecătoreşti, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le recunoaşte şi asupra cărora nu are obiecţii a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, şi-a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi.

Avocatul inculpatului, Bătrîncea Ion şi procurorul Grigoraş Valentina, în şedinţa de judecată au susţinut cererea inculpatului privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală conform art. 364^1 Cod de procedură penală.

Instanţa reţine că, potrivit prevederilor art. 364^1 Cod de procedură penală, (1) până la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul persoană fizică poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaşte săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală; (1^1) judecarea cauzelor penale privind infracţiunile pentru care legea prevede pedeapsa cu detenţiune pe viaţă nu poate avea loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală; (2) judecata nu poate avea loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, decât dacă inculpatul declară că recunoaşte în totalitate faptele indicate în rechizitoriu şi nu solicită administrarea de noi probe, iar din probele administrate în faza de urmărire penală rezultă suficiente date cu privire la vinovăţia inculpatului; (4) instanţa de judecată admite, prin încheiere, cererea dacă din probele administrate rezultă că faptele inculpatului sînt stabilite şi dacă sînt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse şi procedează la audierea inculpatului potrivit regulilor de audiere a martorului.

Astfel, în baza încheierii inclusă în procesul - verbal al şedinţei de judecată din 07.11.2025, instanţa de judecată a dispus judecarea cauzei penale conform prevederilor art. 364^1 Cod de procedură penală pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În şedinţa de judecată, inculpatul Pascari Ivan, fiind audiat potrivit regulilor de audiere a martorului, vina în comiterea infracţiunii incriminate a recunoscut integral. A mai comunicat, că la 22.07.2025 s-a pornit la România unde a perfectat un paşaport român pe care la prezentat şi era fals. La perfectat cu aproximativ doi ani în urmă. Recunoaște că s-a scris cu o persoană şi s-au înţeles să facă o carte de identitate, ulterior a fost fotografiat, el şi buletinul lui, iar peste o săptămînă s-au întîlnit la Chişinău pentru ce a achitat suma de 100 euro. Mai declară că nu a înţeles deodată că actul de identitate este fals, a înţeles mai tîrziu. Acea persoană i-a spus să se folosească mai tîrziu de acea carte de identitate. Se căieşte de cele comise.

Deşi inculpatul îşi recunoaşte integral vina, şi a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, vinovăţia acestuia în săvârşirea infracţiunii imputate este dovedită şi de materialele prezentate şi cercetate în cadrul şedinţei de judecată, şi anume:

- Procesul-verbal cu privire la constatarea infracţiunii din 13.08.2025, prin care se atestă că, data de 22.07.2025 în punctul de trecere Leuşeni, în cadrul căruia la Pascari Ivan ***** a fost depistată şi ridicată cartea de identitate ROU cu seria şi numărul XC775744, eliberată la 21.09.2023, pe numele Pascari Ivan, cu semne de falsificare (f.d.04);

- Procesul-verbal de cercetare la faţa locului din 22.07.2025 în punctul de trecere Leuşeni, în cadrul căruia a fost ridicată cartea de identitate ROU cu seria şi numărul XC775744, eliberată la 21.09.2023, pe numele Pascari Ivan, document ce prezenta semne evidente de falsificare (f.d.07);

- Raportul de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 407 din 05.08.2025 al Direcţiei expertiză a IGPF, potrivit căruia s-a stabilit că, cartea de identitate a României cu nr. XC775744, valabilitatea 21.09.2023-20.03.2033, eliberată pe numele cet. Pascari Ivan, în litigiu, este confecţionată cu folosirea utilajului computerizat cu imprimantă jet de cerneală color la imprimarea-plasei de fond, fotografiilor, rubricilor şi textelor şi nu corespunde metodei de confecţionare a cărţii de identitate autentice a României (f.d.17-22);

- Declaraţiele martorului Gavrilencu Ion (f. d. 24-26);

- Ordonanţa din 19.08.2025, prin care cartea de identitate ROU cu seria şi numărul XC775744, eliberată la 21.09.2023, pe numele Pascari Ivan, a fost

recunoscută drept corp delict şi anexată la cauza penală nr: 2025871089.(f.d.28);

- Procesul-verbal de examinare a obiectului din 19.08.2025, prin care a fost supus examinării răspunsul parvenit de la Centrul Comun de Contact Galaţi, cu nr. 35/33-1156CCCG din 25.07.2025, potrivit căruia s-a stabilit că, cartea de identitate cu seria şi numărul XC775744 a fost emisă de către autorităţile Române, pe numele altei persoane, iar în prezent este anulată (f.d.30);

Apreciind probele cercetate în şedinţa de judecată prin prisma prevederilor art. 101 Cod de procedură penală şi anume, fiecare probă fiind apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată ajunge la concluzia că în şedinţa de judecată s-a dovedit vinovăţia inculpatului Pascari Ivan, deoarece în acţiunile acestuia sunt întrunite elementele infracţiunii prevăzute de 42 alin.(2), (5), art.361 alin.(2) lit.b) din Codul penal, conform indicilor calificativi: *„Confecţionarea şi deţinerea documentelor oficiale false, care acordă drepturi, săvîrşită de mai multe persoane, în calitate de complice la confecţionare şi autor la deţinere”.*

Pedeapsa:

În conformitate cu art. 2 alin. (1) - (2) Cod penal: legea penală apără, împotriva infracţiunilor, persoana, drepturile şi libertăţile acesteia, proprietatea, mediul înconjurător, orânduirea constituţională, suveranitatea, independenţa şi integritatea teritorială a Republicii Moldova, pacea şi securitatea omenirii, precum şi întreaga ordine de drept; legea penală are, de asemenea, drept scop prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni.

Potrivit art. 4 alin. (2) Cod penal legea penală nu urmăreşte scopul de a cauza suferinţe fizice sau de a leza demnitatea omului. Nimeni nu poate fi supus la torturi, nici la pedepse sau tratamente crude, inumane sau degradante.

Conform art. 7 alin. (1) Cod penal la aplicarea legii penale se ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Potrivit prevederilor art. 61 alin. (1) - (2) Cod penal: pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor; pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale,

corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei inculpatului, instanţa de judecată va ţine cont de prevederile art. 75 alin. (1) - (2) Cod penal, care stipulează: persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia; în cazul alternativelor de pedeapsă prevăzute pentru infracţiunea săvârşită, pedeapsa cu închisoare are un caracter excepţional şi se aplică atunci când gravitatea infracţiunii şi personalitatea infractorului fac necesară aplicarea pedepsei cu închisoare, iar o altă pedeapsă este insuficientă şi nu şi-ar atinge scopul. O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârşirea infracţiunii, se stabileşte numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menţionate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei. Caracterul excepţional la aplicarea pedepsei cu închisoare urmează a fi argumentat de către instanţa de judecată.

Circumstanţe ce atenuează răspunderea penală, conform art. 76 Cod penal, în privinţa inculpatului au fost stabilite: *căinţa sinceră.*

Circumstanţe ce agravează răspunderea penală, conform art. 77 Cod penal, în privinţa inculpatului nu s-au stabilit.

Referitor la persoana inculpatului, instanţa de judecată reţine că, acesta nu are la întreţinere careva persoane (f.d.32); la evidenţa medicilor narcolog şi psihiatru nu se află (f.d.55, 57); conform revendicării anterior nu este judecat (f.d.58); la locul de baştină este caracterizat pozitiv (f.d.60);

În rezultatul examinării prezentei cauze penale instanţa consideră că la caz nu se atestă circumstanţe care ar impune liberarea de răspundere penală a inculpatului Pascari Ivan, potrivit prevederilor art.53 Codul penal.

De asemenea instanţa consideră că în prezenta cauză nu există nici circumstanţele prevăzute de art. 89 Codul penal, care ar face posibilă liberarea inculpatului de pedeapsa penală.

În temeiul celor expuse instanţa ajunge la concluzia că în privinţa lui Pascari Ivan urmează de emis sentinţă de condamnare, cu stabilirea pedepsei penale.

Totodată, instanţa reţine că inculpatul a recunoscut vinovăţia, solicitând examinarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală conform art. 364^1 Cod de procedură penală.

Infracţiunea prevăzută de art. 42 alin. (2), (5), art. 361 alin. (2) lit. b) Cod penal, prevedea pedeapsa sub formă de amendă în mărime de la 950 la 1500 unităţi convenţionale, sau cu închisoare de la 3 la 6 ani şi, potrivit art. 16 alin. (4) Cod penal, se atribuie la categoria infracţiunilor grave.

Circumstanţele cauzei analizate în ansamblu, personalitatea inculpatului Pascari Ivan, prezenţa circumstanţei atenuante şi lipsa celor agravante, conving instanţa de judecată de a aplica în privinţa acestuia pedeapsă cu amenda în limita prevăzută de norma art. 361 alin.(2) Cod penal, în coroborare cu art. 80^1 alin. (1) Cod penal, or pedeapsa solicitată de procuror şi de către apărare sub formă de închisoare este una prea aspră, inculpatul anterior nu a comis infracţiuni este caracterizat pozitiv.

Or, potrivit art. 80^1 alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

În opinia instanţei anume această pedeapsă, stabilită în privinţa inculpatului, este echitabilă şi corespunde principiului echităţii, va duce la corectarea şi reeducarea acestuia precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiunii, şi-şi va atinge scopul prevăzut la art. 61 Cod penal.

Se mai explica inculpatului, că potrivit prevederilor art. 64 alin. (5) Cod penal, în caz de eschivare cu rea-voinţă de la achitarea amenzii stabilite ca pedeapsă principală sau complementară, instanţa de judecată poate să înlocuiască suma neachitată a amenzii cu închisoare în limitele termenelor pedepsei maximale, prevăzute de articolul respectiv al Părţii speciale a prezentului cod. Suma amenzii se înlocuieşte cu închisoare, calculându-se o lună de închisoare pentru 100 unităţi convenţionale.

Cheltuielile judiciare

Acuzatorul de stat în şedinţa de judecată a solicitat încasarea din contul inculpatului în beneficiul statului suma cheltuielilor judiciare suportate în mărime de în sumă de 1130 lei pentru efectuarea raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 219 din 06.06.2025 (f.d. 17-22).

Conform art. 229 alin. (1) – (4) Cod de procedură penală: Cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului. Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare. Instanţa poate elibera de plata cheltuielilor judiciare, total sau parţial, condamnatul sau persoana care trebuie să suporte cheltuielile judiciare în caz de insolvabilitate a acestora sau dacă plata cheltuielilor judiciare poate influenţa substanţial asupra situaţiei materiale a persoanelor care se află la întreţinerea lor. În cazul condamnării cîtorva persoane în aceeaşi cauză, cheltuielile judiciare se repartizează în dependenţă de vinovăţia, gradul de răspundere şi situaţia materială a fiecăreia din ele.

Reieşind din prevederile legale menţionate, instanţa de judecată consider necesar a încasa din contul inculpatului în beneficiul statului cheltuielile judiciare în sumă de 1130 lei.

Totodată, instanţa de judecată reţine că partea apărării nu a prezentat careva probe privind imposibilitatea achitării acestor cheltuieli de către inculpat şi că suma cheltuielilor menţionate ar fi o povară pentru inculpat şi îi va înrăutăţi starea materială.

Corpurile delicte: cartea de identitate a României cu seria nr. XC775744, eliberată la 21.09.2023 pe numele lui Pascari Ivan ***** recunoscut corp delict prin Ordonanţa din 19.08.2025 (f.d.28) şi ataşat la dosar, de păstrat la dosar pe tot parcursul păstrării acesteia din motiv că prin ordonanţa procurorului din 18.09.2025 cauza penală în privinţa complicilor a fost disjunsă.

Măsura preventivă

Conform prevederilor art. 395 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătate dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentinţa va deveni definitivă.

Astfel, ţinând cont de prevederile legale menţionate cât şi pedeapsa penală ce urmează a fi stabilită inculpatul, instanţa de judecată nu consideră raţional aplicarea în privinţa inculpatului la moment a măsurii preventive, deoarece acesta sa prezentat la proces nu s-a eschivat.

În conformitate cu prevederile art. 80^1 alin.(1) Cod penal, art.364^1, 384-385, 388-389, 392-395, 397 Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

c o n d a m n ă :

Pascari Ivan ***** se recunoaşte vinovat şi se condamnă în baza art. 42 alin. (2), (5), 361 alin. (2) lit. b) Cod penal, prin aplicarea art. 80^1 alin. (1) Cod penal şi art. 364^1 Cod de procedură penală la 800 unităţi convenţionale, echivalentul a 40000 (patruzeci mii) lei.

Se explica condamnatului, că potrivit prevederilor art. 64 alin. (5) Cod penal, în caz de eschivare cu rea-voinţă de la achitarea amenzii, instanţa de judecată poate să înlocuiască suma neachitată a amenzii cu închisoare în limitele termenelor pedepsei maximale, prevăzute de articolul respectiv al Părţii speciale a prezentului cod. Suma amenzii se înlocuieşte cu închisoare, calculîndu-se o lună de închisoare pentru 100 unităţi convenţionale.

Se încasează din contul lui Pascari Ivan ***** în beneficiul statului cheltuielile judiciare în sumă de 1130 (una mie una sută treizeci) lei.

Corpul delict - cartea de identitate a României cu seria nr. XC775744, eliberată la 21.09.2023 pe numele lui Pascari Ivan ***** recunoscut corp delict prin Ordonanţa din 19.08.2025 (f.d.28) şi ataşat la dosar, de păstrat la dosar pe tot parcursul păstrării acesteia.

Sentinţa este cu drept de recurs în Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Hînceşti, sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Cherdivara Dumitru