REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

21 februarie 2024

În cauza civilă nr. 2-523/2023 *(nr. electronic -2-23022302-51-2-13022023-1),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată cu valoare redusă introdusă la 13 februarie 2023, care privește pe

Organizația de Creditare Nebancară „ MONEDA CREDIT" S.R.L (reclamant)

împotriva

***** (pârât)

- *privind încasarea datoriei contractuale și cheltuielilor de judecată,*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Constantin CHILIAN, *judecător*

- *a constatat* că pârâtul a solicitat respingerea acțiunii civile în partea ce depășește încasarea sumei compuse din diferența creditului acordat și plățile efectuate, inclusiv diminuarea cheltuielilor pentru asistență juridică, în baza referinței depuse la 22 martie 2023;

- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - în sensul art. 858 alin. (1 - 2); art. 901 alin. (1) lit. a), alin. (5), art. 912 alin. (1), art. 1763 alin. (1), (3), (4), art. 1769 alin. (1) lit. c) și d) și art. 1770 alin. (1) din Codul civil;
  - art. 947 alin. (1), art. 948 din Codul civil;
  - art. 118 alin. (1), art. 121 și 130, precum și art. 94 alin. (1) și art. 276^4 din Codul de procedură civilă,

având în vedere că depășirea termenului de examinare de 6 luni trebuie motivată, potrivit Notei Informative a CSJ din 9 iulie 2021 (p.6), ceea ce confirmă caracterul nerezonabil al acestuia în baza motivelor de mai jos:

- timpul necesar pentru studierea eficientă și redactarea soluției ***este insuficient raportat*** la volumul excesiv de muncă (cereri repartizate în (a) *anii 2019 (dec.) - 2022 – **3 052;*** **(b)** în *2023* – 1146 și examinate – 903; (c) în anul 2024 - 106) problemă confirmată de Parlament prin Legea nr. 13 din 12 februarie 2021 (p.2 din nota inform.); *inclusiv*

- sarcina de lucră exagerată *pe zi, în special* - zilele lucrătoare în anul 2023 – 221 din 252, respectiv – cereri repartizate – 5,18 (1146 c. / 221 de zile), fără a lua în calcul ședințe, redactarea hotărârilor și examinarea altor demersuri;
- necesitatea de a asigura capacitatea optimă de muncă și de a menține starea sănătății, prin două pauze obligatorii luate pe parcursul zilei cu durata de 15 minute fiecare (Hot. Guvernului nr. 819/2016, p. 46 – 49);
- procedura rapidă de examinare a unui litigiu nu justifică nerespectarea garanțiilor unui proces echitabil (*vezi Curtea Constituțională* – hotărârea nr. 17/2021 (p.3); *jurisprudența CEDO* – Nideröst-Huber vs Elveția, 18 februarie 1997, parag. 30; Özgür Keskin vs Turcia, 17 octombrie 2017, parag. 33);

- *a soluționat* cauza în procedură scrisă, fără participarea părților, în baza materialelor anexate la dosar, deliberând în privat la 21 februarie 2024; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
judecătorul

1. *Admite parțial* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul*** **Organizația de Creditare Nebancară „MONEDA CREDIT” S.R.L.** (IDNO: 1017600044270; cu sediul mun. CHIȘINĂU, str. ALEXANDR PUȘKIN, nr.22, of.541) împotriva ***pârâtului*** ***** (a. n. *****, INDP: *****, domiciliată în raionul UNGHENI, str. *****).

2. *Constată* că este lovită de nulitatea absolută (din oficiu) – clauza nr. 2.6 din contractul de împrumut nr.12203001369 din 04 februarie 2022, *deoarece* neclaritățile referitoare la această clauză se interpretează în favoarea consumatorului (art. 1107 alin. (1), (2) din Codul civil); astfel încât, reclamantul nu este în drept să aleagă *unilateral* în detrimentul consumatorului să calculeze penalitatea fie numai asupra creditului restant, fie asupra dobânzii, taxei și comisionului, în măsura în care (a) clauza prevede expres că penalitatea se calculează din „*plățile considerate restante*”, care include în mod obligatoriu dobânda, taxa și comision, ceea este interzis și se sancționează cu nulitate absolută în baza *art. 943 alin. (1), (3) și (4) din Codul civil*; (b) clauza respectivă nu a fost modificată în condițiile *art. 15 alin. (1 – 3) din Legea nr. 202 din 12 iulie 2013,* în special printr-un act adițional comunicat și acceptat de pârât.

3. *Hotărăște că pârâtul* ***** este obligat să plătească *reclamantului*, Organizația de Creditare Nebancară „MONEDA CREDIT” S.R.L., suma bănească în mărime de **5 457,57 (cinci mii patru sute cincizeci și șapte, 57) de lei** în urma nerespectării obligațiilor prevăzute în contractul de împrumut nr. 12203001369 din 04 februarie 2022, având următoarele componente:

- *(i) suma împrumutului în mărime de 4 744,81 lei; (ii) dobânda în mărime de 471,42 lei; (iii) comisionul în mărime de 162,72 lei; (iv) taxa aferentă în mărime de 78,62 lei;*

în măsură în care observațiile pârâtei din referință au formulări generale, ceea ce nu demonstrează încălcarea de către reclamant a art. 1770 alin. (1) din Codul civil și art. V alin. (1) din Legea nr. 93/2022.

4. *Respinge* restul sumelor cerute de reclamant ca efect al punctului 2 din dispozitiv.

5. *Hotărăște că pârâtul* ***** este obligat să plătească *reclamantului*, Organizația de Creditare Nebancară „MONEDA CREDIT” S.R.L., suma bănească în mărime

a) **270,00 (două sute șaptezeci) de lei,** cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată.

b) **2.000 (două mii) de lei,** cu titlu de compensare pentru cheltuielile de asistență juridică achitate în folosul avocatului. Respinge restul sumei cerute, deoarece mărimea acesteia

este nerezonabilă *în măsură* în care acțiunea a fost admisă parțial și complexitatea cauzei este redusă în raport cu problemele puse în discuție.

6. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile din momentul pronunțării (publicării) acesteia, prin intermediul Judecătoriei UNGHENI.

Dispozitivul hotărârii judecătorești se comunică participanților la proces, prin expedierea lui la adresa cunoscută de către instanța judecătorească, și se publică pe pagina web – „https://jun.instante.justice.md/” în temeiul art. 276⁴ alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Fiecare participant la proces are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul respectiv este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
Judecător