Dosarul nr. 2i-2-1/22 (2-23103451-32-2i-18072023)

H O T Ă R Â R E
În numele legii
(Hotărîrea motivată a fost redactată integral la data de 31 martie 2025)

28 ianuarie 2025 mun. Hîncești

Judecătoria Hîncești, sediul Central
În componența:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Bulat Emil
Grefier Daria Moscaliov și Ion Simionel

a examinat în ședință de judecată publică cererea creditorului SRL „Rodals" împotriva a SRL „Menavit-Lux" în proces de faliment, intervenient principal BC „Comerțbank" SA privind separarea bunului din masa debitoare,

A CONSTATAT:

La data de 26 ianuarie 2022, *creditorul SRL „Limtex Prim", IDNO 1008600058655, sediul: mun. Chişinău, str. Grădina Botanică nr. 9*, prin intermediul avocatului Iosip Andrei, a depus în instanță o cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de *debitorul SRL „Menavit Lux", IDNO 1003600094519, sediul: r-nul. Ialoveni, s. Horești*, solicitând admiterea spre examinare a cererii, cu desemnarea administratorului autorizat Timotin Veaceslav, deținătorul autorizației nr. 4 din 12.01.2015, în calitate de administrator provizoriu.

Prin încheierea Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 07.02.2022 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de „Limitex Prim" SRL, privind declararea insolvabilității SC „Menavit-Lux" SRL, cu sediul R. Moldova, r-nul Ialoveni, s. Horeşti, c/f 1003600094519, stabilită perioada de observație a debitorului SC „Menavit-Lux" SRL, până la examinarea cererii introductive prin desemnarea unui administrator provizoriu în persoana Administratorului insolvabilității Timotin Veaceslav, deținător a autorizației nr. 4 din 12 ianuarie 2015, cu sediul în mun. Chișinău, str. Hristo Botev nr. 13/1, ap. 85 și dispusă aplicarea măsurilor de asigurare în scopul prevenirii modificării stării bunurilor SC „Menavit-Lux" SRL.

Prin hotărârea Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 12 decembrie 2022, s-au admis cererile introductive depuse de „Limitex Prim" SRL, SC „Navan Prim" SRL şi SRL „Real Cargo Industry", cît şi cererile de alăturare la cererile introductive depuse de SRL „AV-Business Mix", SRL „Timscor-Com", SC „Piglets Processing" SRL, GŢ „Moara lui Ion Guzun", SC „Cos Trans Logistic" SRL, „Premium-Prod" SRL şi SRL „Divertis Service". S-a constatat insolvabilitatea debitorului şi s-a intentat procedura de

insolvabilitate faţă de SC „Menavit-Lux” SRL, cu sediul R. Moldova, r-nul Ialoveni, s. Horeşti, c/f 1003600094519. A fost desemnat în calitate de administrator al SC „Menavit-Lux” SRL, cu sediul R. Moldova, r-nul Ialoveni, s. Horești, c/f 1003600094519, pe Timotin Veaceslav, deținător a Autorizației nr. 4 din 12 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova. A fost convocată şedinţa de validare a mărimii creanţelor pentru data de **14 februarie 2023, ora 13:00** în incinta Judecătoriei Hînceşti, sediul Central, mun. Hînceşti, str. Chişinăului 7. Termenul limită de înaintarea a cererilor de validare fiind pînă la **24 ianuarie 2023**. S-a obligat administratorul SC „Menavit-Lux” SRL să prezinte pînă la data de **07 februarie 2023** tabelul definitiv al creanţelor în privinţa debitorului.

La 17.07.2023, SRL „Rodals” a depus în instanța de insolvabilitate cerere privind separarea bunurilor din masa debitoare a „Menvat-Lux” SRL în procedura falimentului şi anume: cuptor pentru brutărie JETNUTS 744; maşină de glazurat Zeta 400; maşină pentru producerea frigului ACE400T; accesorii pentru maşina de Glazurat ST400; maşină pentru produs gresina model GR40/L; şpriţ dozatoare pentru cofetărie model DS 37 (3 buc); maşină de banderolat, cu transmiterea bunurilor mobile în proprietatea SRL „RODALS”.

În motivarea cererii a invocat că, la data de 23 ianuarie 2023, SRL „Rodals", în calitate de Creditor, a depus o cerere de validare a creanţelor în procedura de insolvabilitate faţă de SRL „Menavit-Lux", iar creanţele SRL „Rodals" au fost admise integral, după cum urmează: datoria de bază în mărime de 1110 563,93 lei - cu titlu de creanţă chirografară de rangul V; dobânzi de întârziere în mărime de 226 969,25 - cu titlu de creanţă chirografară de rangul VI.

Mai indică că pe lângă faptul că SRL „Rodals” deţine calitatea de creditor cu o creanţă validată în procedura insolvabilităţii SRL „Menavit Lux", SRL „Rodals" deţine cu titlu de proprietate câteva bunuri care au fost introduse de către administratorul insolvabilităţii SRL „Menavit-Lux" în masa debitoare.

Nefiind de acord cu includerea bunurilor SRL „Rodals" în masa debitoare a SRL „Menavit Lux", la data de 10 mai 2023, SRL „Rodals" a adresat o cerere în adresa lui Timotin Veaceslav, administratorul insolvabilităţii SRL „Menavit Lux" *(cererea şi dovada recepţionării se anexează),* prin care a solicitat separarea din masa debitoare a SRL „Menavit Lux" cu atribuirea în posesia titularului SRL „Rodals” a următoarelor bunuri: Cuptor pentru brutărie JETNUTS 744; maşină de glazurat Zeta 400; maşină pentru producerea frigului ACE400T; accesorii pentru maşina de Glazurat ST400; maşină pentru produs gresina model GR40/L; şpriţ dozatoare pentru cofetărie model DS 37 (3 buc); maşină de banderolat.

Se menţionează că cererea înaintată în adresa administratorului insolvabilităţii SRL „Menavit Lux" nu a fost soluţionată, motiv pentru care SRL „Rodals” este îndreptăţită la depunerea prezentei cereri de separare a bunurilor din masa debitoare în instanţa de judecată. Verbal, administratorul insolvabilităţii Timotin Veaceslav a comunicat că bunurile vizate nu pot fi separate din masa debitoare din motiv că la încheierea contractului de vânzare cumpărare a utilajului, debitorul SRL „Menavit Lux" nu a avut acordul prealabil al administratorului provizoriu Timotin Veaceslav.

Considerând această abordare ca fiind una neîntemeiată şi ilegală care atentează grav la dreptul de proprietate al SRL „Rodals”, înaintează prezenta cerere de separare a bunurilor din masa debitoare.

Se invocă în cerere că la data de 14.04.2023 de către Administratorul insolvabilităţii a fost petrecută inventarierea bunurilor care ar face parte din masa debitoare, întocmindu-se în acest sens actul de inventar, în care au fost introduse următoarele bunuri: cuptor pentru brutărie JETNUTS 744; maşină de glazurat Zeta 400; maşină pentru producerea frigului ACE400T; accesorii pentru maşina de Glazurat ST400; maşină pentru produs gresina model GR40/L; şpriţ dozatoare pentru cofetărie model DS 37 (3 buc); maşină de banderolat.

Respectiv, introducerea în actul de inventar a bunurilor menţionate denotă existenţa efectivă în natură a acestora, astfel, SRL „Rodals” este îndreptăţită să depună prezenta cerere de separare a bunurilor din masa debitoare, or bunurile vizate nu pot face parte din masa debitoare a SRL „Menavit Lux".

Mai indică că având în vedere că în adresa administratorului insolvabilităţii a fost înaintată o cerere de separare, iar verbal a primit un refuz din partea administratorului insolvabilităţii Timotin Veaceslav din motiv că contractul de vânzare-cumpărare a utilajului ar fi fost încheiat fără autorizarea acestuia, SRL „Rodals" este îndreptăţită la sesizarea instanţei de insolvabilitate în vederea soluţionării cererii de separare a bunurilor din masa debitoare.

Indică că între SRL „Menavit-Lux” şi SRL „Rodals" a fost încheiat un contract de vânzare-cumpărare de mărfuri. Din cauza situaţiei economice nefavorabile a SRL „Menavit-Lux", s-a acumulat o datorie de aproape 3 milioane de lei faţă de SRL „Rodals”. În vederea reducerii acestei datorii, la data de 4 martie 2022, între părţi a fost încheiat Contractul de vânzare-cumpărare a utilajului nr. 04/03-2022Ut din 04 martie 2022.

Potrivit art. 2 din Contractul de vânzare-cumpărare*:* „Vânzătorul vinde şi predă, iar cumpătătorul cumpără şi achită în condiţiile prezentului contract utilajul / echipamentul specificat: Cuptor pentru brutărie JETNUTS 744; Maşină de glazurat Zeta 400; Maşină pentru producerea frigului ACE400T; Accesorii pentru maşina de Glazurat ST400; Maşină pentru produs gresina model GR40/L; Şpriţ dozatoare pentru cofetărie model DS 37 (3 buc); Maşină de banderolat”.

Potrivit art. 3 din Contractul de vânzare-cumpărare, valoarea totala a utilajului/ echipamentului vândut / cumpărat în temeiul acestui Contract este de 1 686 000 MDL, inclusiv TVA. În preţul utilajului / echipamentului nu este inclus costul pentru lucrări de asamblare şi punere în funcţiune La data semnării Contractului, Vânzătorul va emite factură fiscală care va conţine valoarea totală a utilajului / echipamentului livrat. Factura fiscală va fi emisă în MDL. Achitarea valorii totale a utilajului / echipamentului, aşa cum este menţionată pe factura fiscală, va fi achitată în contul datoriilor existente prin compensare la data semnării Actului de predare / primire”.

În acest sens indică că la data de 04.03.2022, între părţi s-a semnat Actul de predare / primire utilaj / echipament. Astfel, cu toate că între vânzător şi cumpărător a avut loc operaţiunea de predare / primire, utilajul procurat a rămas depozitat în bunul

imobil cu nr. cadastral 55113160451.02, situat în comuna Băcioi, ce aparţine SRL „Menavit-Lux".

Remarcă că administratorul statutar al SRL „Menavit Lux", Meşină Natalia a informat SRL „Rodals" la adresa de email viorica.sava(a)rodals.md despre faptul că în privinţa SRL „Menavit Lux" a fost emisă o Hotărâre prin care a fost admisă cererea introductivă şi intentată procedura insolvabilităţii abia la data de 23 ianuarie 2023, ora 23:29.

Anume din această dată SRL „Rodals" a fost înştiinţat că drepturile de administrare a dnei Meşină Natalia a SRL „Menavit Lux" a fost ridicat şi a fost instituită procedura insolvabilităţii în privinţa SRL „Menavit Lux" şi a fost numit un administrator al insolvabilităţii.

Atrage atenţia că încheierea Judecătoriei Hînceşti Sediul Central de admitere spre examinare a cererii introductive împotriva debitorului SRL „Menavit Lux" nu a fost adusă în niciun mod la cunoştinţa SRL „Rodals" din motiv că nu era deponentul cererii introductive şi nici nu s-a alăturat la aceasta, nu a fost publicată pe portalul instanţelor judecătoreşti la acel moment şi nu a fost publicată în Monitorul Oficial, or încheierea de admitere spre examinare a cererii introductive nu se publică în Monitorul Oficial. Prin urmare, SRL „Rodals" nici nu avea cum să ia cunoştinţă despre existenţa încheierii vizate şi despre numirea unui administrator provizoriu al SRL „Menavit Lux”.

Invocă reclamantul în cerere că lipsa îndeplinirii corespunzătoare administratorului provizoriu a obligaţiei de a aduce la cunoştinţa SRL „Rodals" a faptului că în privinţa SRL „Menavit Lux" a fost instituită perioadă de observaţie în sensul legii insolvabilităţii, la momentul încheierii contractului de vânzare-cumpărare a utilajului nr. 04/03-2022Ut din 04 martie 2022 nu-i poate fi imputată Societăţii cu Răspundere Limitată „Rodals”.

Solicită SRL „Rodals” admiterea cererii, dispunerea separării bunurilor din masa debitoare a „Menvat-Lux” SRL în procedura falimentului şi anume: cuptor pentru brutărie JETNUTS 744; maşină de glazurat Zeta 400; maşină pentru producerea frigului ACE400T; accesorii pentru maşina de Glazurat ST400; maşină pentru produs gresina model GR40/L; şpriţ dozatoare pentru cofetărie model DS 37 (3 buc); maşină de banderolat, cu transmiterea bunurilor mobile în proprietatea SRL „RODALS”.

În cadrul şedinţei de judecată, reprezentantul SRL „Rodals”, avocatul Gaja-Dimitriu Alina în baza mandatului anexat la dosar a solicitat admiterea acţiunii pe temeiurile invocate în cerere, suplimentar declarînd că SC Rodals” este proprietarul acestor bunuri fapt care este probat, de faptul necunoașterii la momentul cumpărării că persoana juridică era în insolvabilitate și sunt aplicate careva interdicții, hotărârea nu a fost publicată în MO, nu se cunoștea despre acea interdicție. Astfel din motiv că sunt suficiente argumente, solicită admiterea acţiunii.

Reprezentantul lichidatorului SRL „Menavit-Lux” Catană Valeriu în baza procurii eliberată de lichidatorul Timotin Veaceslav, în şedinţă de judecată a solicitat respingerea cererii de separare a bunurilor menţionînd că bunurile la care se pretinde a fi separate, contractul este lovit de nulitate, administratorul a respins cererea privind separarea, gajul a fost înregistrat conform legii, gajul este public, orice persoană putea să cunoască, faptul că contractul a fost semnat de doamna Meșină, ascunzând faptul că a fost depusă o cerere

introductivă, contractul vizat fiind lovit de nulitate, nu dă dreptul companiei de a solicita separarea bunurilor, considerăm că acțiunea urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Intervenientul principal BC „Comerţbank" SA, în şedinţa de judecată a solicitat respingerea cererii privind separarea bunurilor din masa debitoare a SRL „Menavit-Lux", invocînd că B.C. "COMERŢBANK"S.A. a acordat credite SC „Menavit-Lux" SRL, cu sediul R. Moldova, r-nul Ialoveni, s. Horeşti, c/f 1003600094519 şi are creanţe faţă de acesta rezultate din: **contractul de credit nr. CR1-2263/F3 din 04 octombrie 2018** a acordat „Menavit Lux" S.R.L. – în insolvabilitate un credit în sumă de 5 400 000,00 MDL, până la 04 octombrie 2023 cu dobânda în mărime de 10,0% anual la data acordării; **contractul de credit nr. CR1-2500/F3 din 06 decembrie 2019** a acordat „Menavit Lux" S.R.L. – în insolvabilitate un credit în sumă de 2 000 000,00 MDL, până la 06 decembrie 2022 cu dobânda în mărime de 9,8% anual la data acordării; **contractul de credit nr. CR1-2643/F3 din 21 septembrie 2020** a acordat „Menavit Lux" S.R.L. – în insolvabilitate un credit în sumă de 2 000 000,00 MDL până la 21 septembrie 2023 cu dobânda în mărime de 10,0% anual, la data acordării; **contractul de credit de credit nr CR1-2907/F3 din 23.12.2021** a acordat „Menavit Lux" S.R.L. – în insolvabilitate un credit în sumă de 1 000 000,00 MDL până la 23 decembrie 2024 cu dobânda în mărime de 10,5% anual.

La data de 19 februarie 2024 instanţa de insolvabilitate a validat creanţa B.C."COMERŢBANK"S.A. şi a înscris B.C. „COMERŢBANK" S.A. în tabelul creanţelor contra patrimoniului debitorului „Menavit Lux" S.R.L. în calitate de creditor garantat cu creanţa în mărime **4 407 525,0 MDL.**

Se mai indică că în scopul garantării creditelor acordate, a fost instituit gajul bunului mobil - utilaj tehnologic pentru prepararea produselor de panificaţie, gajat conform Contractului de gaj nr. G1-2263/F3 din 04.10.2018 (nr. CIG2016060916) şi anume: a) maşină pentru împachetat PT-UM-GS-450M-1 buc, Serie 1096, anul producerii 2018; b) maşini şi aparate pentru produse de cofetărie sau fabricarea ciocolatei, anul producerii 2018; c) maşină de presărare Mix 400; maşină de glazurat ZETA 400 Serie 106; d) transportator cu răcire ACE400T; maşină de decorat DEC 400; e) plasă pentru cadă ST400; f) terminaţie cu acţionare electrică 400 mm; g) maşină pentru fabricarea biscuiţilor model QUATROMAX nr. Seria 582 anul producerii 2016.

De asemenea s-a instituit gajul bunului mobil - utilaj tehnologic pentru prepararea produselor de panificaţie, gajat conform Contractului de gaj G1-2263/F3 din 04.10.2018 (nr CIG2016075513) şi anume: a) maşină pentru prepararea produselor cu umpluturi New Magic 2 şi stivuitor automat RT60, Serie nr. 3927 si 3781, anul producerii 2014. Gajul bunului mobil – utilaj tehnologic pentru prepararea produselor de panificaţie, gajat conform Contractului a gaj nr. G1-2643/F3 din 19.10.2020 (nr C1G2016077155) şi anume: a) cuptor p/u brutărie electric cuptor rotativ model rotorfan 60*80, în forma dezasamblată. Puterea de încălzire 50k.- Puterea totala 52 kvt. nr. de serie 2014E0293 (P.1); b) Maşină pentru brutărie, patiserie sau fabricarea biscuiţilor BOSS 6080. Starmix matricola 333960 (P.2.); maşină pentru brutărie, maşină p/u amestecat aluatul, mixer model C-L1NE 60 (malaxor); c) aparat cu încălzire electrică pentru prelucrarea materialului prin operaţii ce implică o schimbare a temperaturii dospitor pentru aluat cu

creştere independentă p/u 4 cărucioare 60*80 model base din. 1900*2000*2050 mm; maşina şi aparat pentru brutărie spirala mixer (malaxor) pentru aluat cu castron fix iris lOOd culoare gree ari producerii 2014; maşina de împachetat „Banding Masine", passik 60 Termoprinter "Trei P" Datchik fotometki.

Mai indică că cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Rodals" împotriva debitorului insolvabil SRL „Menavj Lux", administratorul insolvabilităţii Veaceslav Timotin cu privire la separarea bunurilor din masa debitorului, bunurile mobile care se solicită a fi separate din masa debitoare fac obiectul grevării în beneficiul B.C „COMERŢBANK"S.A.

Audiind reprezentantul debitorului și studiind materialele dosarului și probele administrate prin prisma argumentelor expuse în cerere, instanța de insolvabilitate ajunge la concluzia că cererea creditorului SRL „Rodals" privind separarea bunului din masa debitoare a SRL „Menavit-Lux" SRL în procedura de faliment, este neîntemeiată şi pasibilă de a fi respinsă, din următoarele considerente.

Potrivit art. 5 alin. (2) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, instanța de insolvabilitate dispune de competență exclusivă la judecarea, în cadrul procesului de insolvabilitate, a litigiilor ce țin de masa debitoare.

Potrivit prevederilor art. 48 alin.(1) din Legea insolvabilității, proprietarul bunului aflat în posesia debitorului *fără un temei legal sau contractual* poate înainta administratorului insolvabilităţii/lichidatorului o cerere de separare a bunului din masa debitoare. Coproprietarul bunului poate înainta o cerere de partajare a bunurilor în proprietatea comună deţinută împreună cu debitorul.

(2) Proprietarul sau, după caz, coproprietarul este obligat să indice în cererea prevăzută la alin.(1) dreptul în baza căruia cere separarea sau partajarea, bunurile care urmează a fi separate sau partajate, evaluarea bunurilor a căror partajare se cere, locul unde se află bunurile care urmează a fi separate sau partajate, persoana care le deţine sau le administrează. Administratorul insolvabilităţii/lichidatorul poate refuza separarea bunurilor dacă debitorul are un temei de a le folosi şi valoarea masei debitoare va fi maximizată prin continuarea exercitării folosinţei.

(3) În caz de refuz al administratorului insolvabilităţii/lichidatorului, instanţa de insolvabilitate, la cererea persoanei interesate, stabileşte dacă bunurile sunt supuse separării sau partajării, calitatea de proprietar sau de coproprietar, cota-parte ce se cuvine fiecărui coproprietar şi creanţele, născute din starea de proprietate comună, pe care coproprietarii le au unii faţă de alţii. Dacă se partajează o masă succesorală, instanţa stabileşte obligaţiile masei succesorale, datoriile şi creanţele comoştenitorilor faţă de defunct, sarcinile masei succesorale.

(4) Instanţa de insolvabilitate va face partajarea în natură a bunurilor prin formarea unor loturi de atribuire. Dispoziţiile Codului civil privind partajul bunului comun sau, după caz, al masei succesorale se aplică în modul corespunzător.

(6) În cazul în care separarea sau partajarea în natură a unui bun nu este posibilă ori ar cauza o scădere importantă a valorii lui, ori i-ar modifica în mod păgubitor destinaţia economică, instanţa de insolvabilitate poate, prin încheiere, să raporteze cu titlu provizoriu întregul bun la masa debitoare, stabilind termenul în care administratorul

insolvabilităţii/lichidatorul este obligat să achite sumele ce reprezintă contravaloarea bunului sau valoarea unei cote-părţi din el cuvenite solicitantului separării sau partajării.

(7) Dacă administratorul insolvabilităţii/lichidatorul achită în termen sumele cuvenite solicitantului separării sau partajării bunului din masa debitoare, instanţa de insolvabilitate va atribui, prin hotărâre asupra fondului, în proprietatea debitorului întregul bun incluzându-l în masa debitoare.

(8) În cazul în care solicitantului separării sau partajării masei debitoare nu i s-au achitat în termen sumele cuvenite, instanţa de insolvabilitate va dispune prin încheiere vânzarea întregului bun în modul prevăzut de prezenta lege.

(9) Sumele achitate de administratorul insolvabilităţii/lichidator sau de persoana care solicită separarea bunului, sau de unul dintre coproprietari pentru ceilalţi, precum şi sumele rezultate din vânzarea bunului vor fi împărţite de către instanţa de insolvabilitate potrivit dreptului real sau dreptului personal al fiecărui proprietar sau coproprietar.

(10) Încheierile instanţei de insolvabilitate emise potrivit alin.(3) şi (4) pot fi atacate cu recurs de partea interesată.

Pornind de la prevederile legale care reglementează separarea și partajarea patrimoniului debitorului, instanța de insolvabilitate reține că obiectul cererii de separare în temeiul art. 48 sunt drepturile reale asupra bunurilor **incluse în masa debitoare**.

Procedura prealabilă este obligatorie a fi respectată anterior adresării cu cerere de separare în temeiul art. 48 al Legii insolvabilității. Solicitantul urmează a se adresa administratorului insolvabilității/lichidatorului în vederea separării bunului din masa debitoare.

Adresarea cu cerere de separare în temeiul art. 48 al Legii insolvabilității poate fi făcută doar după intentarea procesului de insolvabilitate, până la încetarea procedurii de insolvabilitate. Până la data intentării procesului de insolvabilitate nu există masă debitoare în sensul art. 2 al Legii insolvabilității și respectiv nu există o încălcare a dreptului real ce ar rezulta din includerea unui bun în masa debitoare.

Reieșind din interpretarea art. 107 și art. 108 a Legii insolvabilității, legiuitorul stabilește clar, că în masa debitoare se includ toate valorile patrimoniale identificate în mod scriptic și faptic în patrimoniul debitorului. Bunurile se consideră incluse în masa debitoare prin înscrierea acestora în inventar.

La caz, instanța constată că prin încheierea Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 07.02.2022 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de „Limitex Prim” SRL, privind declararea insolvabilității SC „Menavit-Lux” SRL, cu sediul R. Moldova, r-nul Ialoveni, s. Horeşti, c/f 1003600094519, stabilită perioada de observație a debitorului SC „Menavit-Lux” SRL, până la examinarea cererii introductive prin desemnarea unui administrator provizoriu în persoana Administratorului insolvabilității Timotin Veaceslav, deținător a autorizației nr. 4 din 12 ianuarie 2015, cu sediul în mun. Chișinău, str. Hristo Botev nr. 13/1, ap. 85 și dispusă aplicarea măsurilor de asigurare în scopul prevenirii modificării stării bunurilor SC „Menavit-Lux” SRL.

Prin hotărârea Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 12 decembrie 2022, s-au admis cererile introductive depuse de „Limitex Prim” SRL, SC „Navan Prim” SRL şi SRL „Real Cargo Industry”, cît şi cererile de alăturare la cererile introductive depuse de

SRL „AV-Business Mix”, SRL „Timscor-Com”, SC „Piglets Processing” SRL, GŢ „Moara lui Ion Guzun”, SC „Cos Trans Logistic” SRL, „Premium-Prod” SRL şi SRL „Divertis Service”. S-a constatat insolvabilitatea debitorului şi s-a intentat procedura de insolvabilitate faţă de SC „Menavit-Lux” SRL, cu sediul R. Moldova, r-nul Ialoveni, s. Horeşti, c/f 1003600094519. A fost desemnat în calitate de administrator al SC „Menavit-Lux” SRL, cu sediul R. Moldova, r-nul Ialoveni, s. Horeşti, c/f 1003600094519, pe Timotin Veaceslav, deținător a Autorizației nr. 4 din 12 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova. A fost convocată şedinţa de validare a mărimii creanţelor pentru data de **14 februarie 2023, ora 13:00** în incinta Judecătoriei Hînceşti, sediul Central, mun. Hînceşti, str. Chişinăului 7. Termenul limită de înaintarea a cererilor de validare fiind pînă la **24 ianuarie 2023**. S-a obligat administratorul SC „Menavit-Lux” SRL să prezinte pînă la data de **07 februarie 2023** tabelul definitiv al creanţelor în privinţa debitorului.

Conform materialelor dosarului se constată că la 04.03.2022 între SRL „Rodals” şi SRL „Menavit-Lux” a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare a utilajului nr. 04/03-2022Ut, conform căruia SRL „Menavit-Lux” a vîndut, iar SRL „Rodals” a cumpărat cuptor pentru brutărie JETNUTS 744; maşină de glazurat Zeta 400; maşină pentru producerea frigului ACE400T; accesorii pentru maşina de Glazurat ST400; maşină pentru produs gresina model GR40/L; şpriţ dozatoare pentru cofetărie model DS 37 (3 buc); maşină de banderolat (f.d. 14-16).

Potrivit actului de predare-primire utlaj/echipament din 04.03.2022, SRL „Menavit-Lux” a transmis de iure bunurile mobile cuptor pentru brutărie JETNUTS 744; maşină de glazurat Zeta 400; maşină pentru producerea frigului ACE400T; accesorii pentru maşina de Glazurat ST400; maşină pentru produs gresina model GR40/L; şpriţ dozatoare pentru cofetărie model DS 37 (3 buc); maşină de banderolat, iar SRL „Rodals” a primit de iure aceste bunuri, însă de facto acestea nefiind transmise, or în perioada încheierii contractului şi actului de predare-primire, administrator provizoriu a SRL „Menavit-Lux” era Timotin Veaceslav.

La data de 14.04.2023 de către Administratorul insolvabilităţii a fost petrecută inventarierea bunurilor care ar face parte din masa debitoare, întocmindu-se în acest sens actul de inventar, în care au fost introduse următoarele bunuri: cuptor pentru brutărie JETNUTS 744; maşină de glazurat Zeta 400; maşină pentru producerea frigului ACE400T; accesorii pentru maşina de Glazurat ST400; maşină pentru produs gresina model GR40/L; şpriţ dozatoare pentru cofetărie model DS 37 (3 buc); maşină de banderolat.

La data de 10.05.2023 SRL „Rodals” s-a adresat cu cerere prealabilă administratorului Timotin Veaceslav, solicitînd separarea bunurilor din masa debitoare a „Menvat-Lux” SRL în procedura falimentului şi anume: cuptor pentru brutărie JETNUTS 744; maşină de glazurat Zeta 400; maşină pentru producerea frigului ACE400T; accesorii pentru maşina de Glazurat ST400; maşină pentru produs gresina model GR40/L; şpriţ dozatoare pentru cofetărie model DS 37 (3 buc); maşină de banderolat, cu transmiterea bunurilor mobile în proprietatea SRL „RODALS” (f.d. 9-13).

Administratorul Timotin Veaceslav, a verbal a refuzat transmiterea bunurilor din motiv că contractul de vânzare-cumpărare a utilajului ar fi fost încheiat fără autorizarea acestuia, motiv pentru care SRL „Rodals” a depus cerere de separarea bunurilor în instanţa de judecată.

Or conform art. 25 alin. (5^1) a legii insolvabilităţii, supravegherea exercitata de administratorul provizoriu în conformitate cu prevederile art. 23 alin. (1) și ale prezentului articol, în condițiile în care nu s-a ridicat dreptul de administrare al debitorului, constă în analiza permanentă a activității debitorului și avizarea prealabilă, după verificarea oportunității, a următoarelor operațiuni: a) plățile din conturi bancare și din casieria debitorului, care vor fi avizate fiecare în parte sau prin instrucțiuni generale cu privire la efectuarea plaților; b) încheierea contractelor noi sau modificarea condițiilor celor încheiate; c) renunțarea la acțiune, recunoașterea acțiunii sau încheierea tranzacției în litigiile cu participarea debitorului; d) stingerea creanțelor altfel decât prin executare; e) reducerea numărului sau a statelor de personal, modificarea contractului colectiv de muncă.

Prin urmare, la data semnării contractului de vînzare-cumpărare a utilajului nr. 04/03-2022Ut din 04.03.2022, SRL „Menavit-Lux” era în perioadă de observaţie, unde administratorul statutar urma prealabil să solicite acordul administratorului provizoriu la încheierea acestui contract, lucru care nu a fost efectuat.

Mai mult ca atît, concomitent cu cererea de separare a bunurilor vizate, s-a examinat cererea depusă de administratorul autorizat Timotin Veaceslav înînteresele SRL „Menavit-Lux” în proces de faliment împotriva SRL „RODALS”, intervenient principal BC „Comerțbank” SA privind declararea nulității contractului de vînzare-cumpărare a utilajului nr. 04/03-2022Ut din 04.03.2022 încheiat între SRL „RODALS” şi SRL „Menavit-Lux”, care prin hotărîrea din 28.01.2025 a fost declarat nul contractul de vînzare-cumpărare a utilajului nr. 04/03-2022Ut din 04.03.2022 încheiat între SRL „RODALS” şi SRL „Menavit-Lux” asupra bunurilor mobile: cuptor pentru brutărie JENTUS 744; mașina de glazurat ZETA 400; mașina pentru producerea frigului ACE400T; accesorii pentru mașina de Glazurat ST400; mașina pentru produs model GR40/L; șpriț dozatoare pentru cofetărie model DS 37 – 3 bucăți; mașină de banderolat, însă hotărîrea nominalizată este contestată în ordine de apel, prin urmare la moment instanţa nu poate face trimitere la acest act procesual.

Un alt temei de respingere a cererii de separare a bunurilor este faptul că bunurile mobile nu putea fi realizate, or acestea constituie obiect al gajului fiind gajate în favoarea BC „Comerţbank” SA, în temeiul contractul de credit nr. CR1-2263/F3 din 04 octombrie 2018**;** contractul de credit nr. CR1-2500/F3 din 06 decembrie 2019**;** contractul de credit nr. CR1-2643/F3 din 21 septembrie 2020**;** contractul de credit de credit nr CR1-2907/F3 din 23.12.2021**,** cît şi a contractului de gaj nr. G1-2263/F3 din 04.10.2018 (nr. CIG2016060916) şi contractului de gaj G1-2263/F3 din 04.10.2018 (nr CIG2016075513), iar conform cererii de validare a creanţelor şi tabelului definitiv la creanţelor, BC „Comerbank” SA a fost valdiat în calitate de creditor garantat cu creanţa în mărime **4 407 525,0 MDL,** deţinînd drept convenţional asuăpra bunurilor gajate, a căror separare se solicită.

Din considerentele menționate supra și având în vedere faptul că cererea SRL „Rodals” privind separarea bunului din masa debitoare a FPC „Menavit-Lux” SRL în procedura falimentului, este neîntemeiată, instanța de insolvabilitate ajunge la concluzia de a o respinge.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 82 CPC, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a pricinii.

Potrivit art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului, iar potrivit art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea cu privire la taxa de stat nr. 1216 din 03.12.1992 (în vigoare la momentul înaintării cererii de separare a bunului), pentru cererile de chemare în judecată privitor la litigiile cu caracter patrimonial, cererile de contestare a unui titlu executoriu sau a unui alt document prin care încasarea se produce în mod incontestabil, taxa de stat reprezintă 3% din valoarea acţiunii sau din suma încasată, dar nu mai puţin de 150 lei şi nu mai mult de 25 000 lei de la persoanele fizice şi nu mai puţin de 270 lei şi nu mai mult de 50 000 lei de la persoanele juridice.

Prin urmare instanța consideră necesar de a încasa din beneficiul SRL „Rodals” în beneficiul statului, taxa de stat în sumă de 50 000 lei.

În conformitate cu art. 48 al Legii insolvabilității, conducându-se de prevederile art. 238-241 CPC, instanța de insolvabilitate,

h o t ă r ă ș t e:

Se respinge ca fiind neîntemeiată cererea creditorului SRL „Rodals” împotriva a SRL „Menavit-Lux” în proces de faliment, intervenient principal BC „Comerțbank” SA privind separarea bunului din masa debitoare, asupra bunurilor mobile: cuptor pentru brutărie JENTUS 744; mașina de glazurat ZETA 400; mașina pentru producerea frigului ACE400T; accesorii pentru mașina de Glazurat ST400; mașina pentru produs model GR40/L; șpriț dozatoare pentru cofetărie model DS 37 – 3 bucăți; mașină de banderolat.

Se încasează de la SRL „Rodals” în beneficiul Statului taxa de stat în mărime de 50 000 (cincizeci mii) lei.

Hotărârea poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Central.

Președintele ședinței,
judecătorul /semnătura/ Bulat Emil

Copia corespunde originalului
Judecătorul Bulat Emil

În conformitate cu prevederile alin. (7) art. 236 CPC, dacă unul dintre judecătorii completului de judecată este în imposibilitatea de a semna hotărîrea integrală, în locul lui semnează preşedintele şedinţei, iar dacă şi acesta este în imposibilitatea de a semna, în locul lui semnează preşedintele instanţei de judecată. În legătură cu suspendarea judecătorului Emil Bulat, în locul lui semnează Președintele Interimar a Judecătoriei Hîncești, Corina Albu.

Președintele interimar **Albu Corina**