Dosarul nr. **4-233/23**
(4-23135084-32-4-19092023)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

27 noiembrie 2023 mun. Hîncești
Judecătoria Hîncești, sediul Central
Instanţa de judecată în componența:
Preşedintele şedinţei, judecător – Natalia Berbec
Grefieri: Svetlana Zadic, Daniela Mînzăraru
Cu participarea:
Făptuitorului – Țugui Oxana ***** a/n *****, domiciliată r-nul *****

judecând în ședința de judecată cauza contravenţională intentată în privința lui **Țugui Oxana** în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional și

c o n s t a t ă :

La data de 19 septembrie 2023 Inspectoratul de poliție Hîncești a înaintat în Judecătoria Hîncești sediul Central cauza contravențională intentată în privința lui Țugui Oxana în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI06043138 din 11.09.2023, la 16 august 2023, fără a se indica ora, în sat. Crasnoarmeiscoie r-nul Hîncești, minorul Dutchin Alexandru (fără a indica anul nașterii minorului), a sustras fier vechi din gospodări lui Bîtu Victor, ceea ce rezultă că mama nu și-a îndeplinit obligațiile de educare.

Acțiunile lui Țugui Oxana au fost încadrate în prevederile art. 63 alin. (1) Cod contravențional.

Prin decizia agentului constatator, cauza a fost expediată după competenţă, potrivit art. 395 Cod contravențional, în Judecătoria Hîncești sediul Central pentru adoptarea hotărârii.

Agentul constatator, subofițer de sector al IP Hîncești, agent principal Doboș Mihail, citat legal, în ședința de judecată nu s-a prezentat, nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Instanța de judecată a dispus examinare cauzei în lipsa agentului constatator, or potrivit art. 455 alin. (2), CCo, prezenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravenţională, la şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale este obligatorie. Absenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale şi permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanţa de judecată, în conformitate cu art.201 din Codul de procedură penală

Făptuitorul Țugui Oxana fiind audiată în ședința de judecată a declarat că, a discutat cu feciorul care i-a comunicat că se întorcea de la scăldat, nu dorea sa povesteasca ce a facut - avea frica. În seara cînd a avut loc cazul, a telefonat agentul constatator si a intrebat unde este feciorul, i-a comunicat sa vina in sat să discute, a venit la scoala moldovenească. Soțul i-a comunicata ca va veni sotia. Ea a lăsat serviciul si a mers in sat la dlui Bîtu pe care l-a întrebat ce s-a intimplat. Dânsa era cu feciorul. Bitu i-a comunicat ca nu-l cunoaste pe fecior. Dânsa a discutat cu feciorul, i-a spus ca asa ceva nu se va mai întîmpla. Cu feciorul nu are alte cazuri. A avut dosar cu sotul un caz referitor la violenta în familie. Are trei copii la întreținere.

Audiind explicațiile făptuitorului, studiind materialele cauzei, instanţa de judecată concluzionează, că procesul contravențional intentat în privința lui Țugui Oxana urmează a fi încetat din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 452 alin. (1) CCo, cauza contravenţională se judecă de instanţa de judecată în şedinţă publică, oral, nemijlocit şi în contradictoriu.

Reieşind din prevederile art. 440 alin. (1) CCo, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

În conformitate cu art. 442 alin. (1) CCo, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

Potrivit art. 443 alin. (1) lit. d) CCo, procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie.

Astfel, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenție a datelor și faptelor indicate în art. 443 CCo, are ca efect nulitatea acestuia, or ca act de drept, procesul-verbal cu privire la contravenție este supus unor exigențe legate de respectare a competenței, a formei și procedurii de emitere a acestuia, la care se adaugă indicarea justă a faptei reținute, a actului normativ aplicabil cu regimul sancționator aferent.

La caz instanța reține, că potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI06043138 din 11.09.2023, întocmit de agentul constatator Doboș Mihail, lui Țugui Oxana i s-a reținut, că la 16.08.2023, fără a se indica ora comiterii faptei și fără a indica anul nașterii minorului Dutchin Alexandru, care a sustras fier vechi din gospodăria lui Bîtu Victor, ceea ce rezultă că mama nu și-a îndeplinit obligațiile de educare.

Așa dar, în cazul din speță, nu este clară fapta contravențională imputată lui Țugui Oxana, nu este clară încadrarea juridică a faptei, instanța constatând, că agentul constatator a admis încălcări de procedură, încălcări ce duc la nulitatea actului de acuzare, or contrar dispozițiilor *supra* menționate, agentul constatator a întocmit procesul verbal cu privire la contravenție cu încălcarea art. 443 CCo.

Or, conform prevederilor art. 21 din Constituţia Republicii Moldova, orice persoană acuzată de un delict este prezumată nevinovată pînă ce vinovăţia sa va fi dovedită în mod legal în cursul unui proces judiciar public, în cadrul căruia i s-au asigurat toate garanţiile necesare apărîrii sale.

Reieşind din cele expuse *supra*, instanța apreciază că aceste aspecte sunt de natură să conducă la nașterea unor dubii cu privire la temeinicia procesului-verbal, dubiu de care nu poate profita decât contravenientul.

Sub aspectul legalității procesului – verbal, instanța denotă că, motivele de nulitate absolută a actului constatator pot fi invocate atât de părți, cât și din oficiu de către instanță întru asigurarea respectării principiului legalității și dreptății, consacrate expres în art. art. 5 și 7 Cod contravențional.

Legea contravențională prevede redactarea procesului–verbal cu privire la contravenție într-o anumită forma „*ad validitatem*” cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit. În acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute la art. 443 al Codului contravențional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului–verbal cu privire la contravenție.

Astfel, instanța apreciază că făptuitorul nu poate formula apărări de fapt și de drept cu privire la o faptă asupra căreia planează suspiciunea în ceea ce privește nerespectarea rigorilor legale prevăzute de art. 443 alin. (1) CCo, elemente ce sunt esențiale în prezenta cauză.

În asemenea circumstanțe, încălcările procedurale admise la întocmirea procesului verbal contravențional, prin nerespectarea prevederilor art. 443 Cod contravențional, duc la nulitatea procesului contravențional și în consecință la încetarea sa.

Conducându-se de prevederile art. 462 Cod contravențional, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e :

Se încetează procesul contravențional intentat în privința lui **Țugui Oxana** în baza art. 63 alin.(1) Cod contravențional, din motivul nulității procesului-verbal cu privire la contravenție.

Hotărâre cu drept de recurs în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile de la comunicare, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecător **Natalia Berbec**

/semnat/

Copia corespunde originalului
Judecător *N. Berbec*