Dosarul nr. 2i-656/23 (2-23127281-12-2i-01092023)

H O T Ă R Â R E
În numele legii

03 aprilie 2024, ora 11:25 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Central
În componența completului:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Guțan Vitalie
grefier Murafa Dinis

a examinat în ședință publică cererea introductivă a creditorului SRL ”Stilconstruct” în procedura falimentului privind declararea insolvabilității debitorului SRL ”Imobconstruct”,

A CONSTATAT:

La 04.09.2023, creditorul SRL ”Stilconstruct” în procedura falimentului a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Imobconstruct”.

În motivarea cererii introductive susține că, la data de 02.09.2020, între SRL ”Stilconstruct” în calitate de creditor şi SRL ”Imobconstruct” în calitate de debitor a fost încheiată, în cadrul Biroului Mediatorului Bolfosu Igor, în scopul prevenirii unui proces civil, tranzacția de împăcare privind încasarea din contul SRL ”Imobconstruct” în beneficiul SRL ”Stilconstruct” a sumei datorate în mărime de 963 525,45 lei.

Indică că, potrivit pct. 2.2 al tranzacţiei de împăcare, SRL ”Imobconstruct” s-a obligat să achite datoria deţinută faţă de SRL ”Stilconstruct”, integral până la data de 01.12.2021.

Cu toate acestea, până la data întocmirii prezentei cereri, SRL ”Imobconstruct” nu şi-a onorat obligațiunile şi nu a achitat lui SRL ”Stilconstruct” suma datorată, fapt ce l-e permite să concluzioneze că SRL ”Imobconstruct” se află în incapacitate de plată or se eschivează de la executarea obligațiilor de plată.

Afirmă că, drept urmare, creditorul SRL ”Stilconstruct” deţine un drept de creanţă cert asupra patrimoniului debitorului SRL ”Imobconstruct”, tranzacţia de împăcare din 02.09.2020 fiind executorie, în condiţiile legii, din data semnării ei.

Afirmă că, în scopul respectării acestei prevederi, creditorul SRL ”Stilconstruct” a notificat prealabil debitorul SRL ”Imobconstruct” prin notificarea prealabilă şi a solicitat acestuia achitarea în termen de 3 zile calendaristice din momentul recepționării scrisorii a sumelor datorate, aceasta fiind expediată de creditor la sediul debitorului consemnat în registrul de stat: mun. Chişinău, com. Stăuceni, str. Dragoş Vodă, 14. Scrisoarea a fost restituită cu mențiunea ”Nereclamat”.

Solicită admiterea spre examinare cererii introductive cu numirea în calitate de administrator provizoriu pe Şeremet Vasile, intentarea procedurii de insolvabilitate faţă

de SRL ”Imobconstruct”, admiterea şi validarea creanţei în sumă de 963 525,45 lei, drept creanţă chirografară de rangul V.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 15 decembrie 2023, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL ”Stilconstruct” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Imobconstruct”, s-a instituit perioada de observație, iar în calitate de administrator provizoriu a fost desemnat Şeremet Vasile, deținătorul autorizației nr. 82 din 14.01.2015.

La 03.04.2024, administratorul provizoriu Şeremet Vasile a prezentat raportul privind executarea măsurilor de asigurare și tabelul preliminar.

Conform raportului înaintat instanței, administratorului provizoriu concluzionează că debitorul SRL ”Imobconstruct” nu dispune de careva bunuri și mijloace financiare pe conturile sale bancare, pentru a acoperi obligațiile față de creditorul deponent al cererii introductive și propune intentarea procesului de insolvabilitate și anume a falimentului simplificat.

În ședința de judecată creditorul SRL ”Stilconstruct” în procedura falimentului nu s-a prezentat, însă a solicitat examinarea cererii în lipsa sa.

Administratorul provizoriu Şeremet Vasile, în ședință a susținut cele invocate în raport.

Debitorul SRL ”Imobconstruct” în ședința de judecată la fel nu s-a prezentat, deși a fost legal citat la adresa sediului întreprinderii, conform Extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice, înștiințare restituită cu mențiunea ”nereclamat” și ”plecat”.

Instanța de insolvabilitate, în temeiul art. 102 alin. (7) și 206 alin. (3) Cod de procedură civilă, aplicabil prin prisma art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, a dispus examinarea cererii introductive în lipsa debitorului.

Audiind explicațiile administratorului provizoriu, precum și studiind raportul privind executarea măsurilor de asigurare și materialele cauzei, instanța de insolvabilitate consideră cererea introductivă întemeiată şi pasibilă de a fi admisă, cu constatarea insolvabilității debitorului și intentarea procedurii simplificate a falimentului, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 239 - 240 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. La adoptarea hotărârii, instanţa judecătorească, în limitele pretenţiilor invocate, apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinii, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

În acest sens, se constată că norma de drept indicată impune instanţei de judecată exigenţe privind studierea minuţioasă a situaţiei de fapt a chestiunii supuse judecării şi încadrarea corectă de drept.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Iar potrivit art. 5 alin. (1) din Legea insolvabilității, cererea de intentare a procesului de insolvabilitate se examinează de către instanţa de judecată (instanţa de insolvabilitate) în conformitate cu competenţa jurisdicţională stabilită în Codul de procedură civilă şi în prezenta lege.

Potrivit art. 5 alin. (5) lit. a) al Legii insolvabilității, principalele competenţe ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt pronunţarea motivată a hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate şi, după caz, de intrare în insolvabilitate atât prin procedura falimentului, cât şi prin procedura de restructurare a debitorului.

Potrivit art. 34 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, instanţa de insolvabilitate hotărăşte, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

Conform prevederilor art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Conform art. 10 alin. (2) al aceleiași legi, temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului.

În conformitate cu art. 2 din Legea insolvabilității, incapacitatea de plată reprezintă situaţia financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

În speță, potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 3728 din 28.07.2023, SRL ”Imobconstruct” a fost înregistrată în Registrul de stat al persoanelor juridice la data de 26.10.2005 cu codul fiscal și numărul de identificare de stat 1005600035949, cu sediul: MD-4839, str. Dragoș Vodă, 14, s. Stăuceni, mun. Chişinău, la moment unic asociat cu cota 100% Rusu Andrei, administrator fiind Iașciuc Anatolie (f.d. 37).

La 04.09.2023, creditorul SRL ”Stilconstruct” în procedura falimentului a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul SRL ”Imobconstruct” (f.d. 1-4).

Prin urmare, instanța de insolvabilitate v-a aprecia cererea prin prisma interesului legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi a argumentării creanţelor şi temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, așa cum imperativ indică art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității.

Astfel, instanța v-a analiza *a priori* argumentarea creanței, condiție obligatorie pentru a putea aprecia în continuare interesul legitim, și în final argumentarea temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.

În context, deținerea creanței de către creditorul SRL ”Stilconstruct” în procedura falimentului față de debitorul SRL ”Imobconstruct” este probată prin tranzacția de împăcare (prin mediere) din 02.09.2020 încheiată între SRL ”Stilconstruct” în procedura falimentului și SRL ”Imobconstruct”, prin care ultima a recunoscut și și-a asumat

obligația de a achita datoria în mărime de 963 525,45 lei în tranșe a câte 100 000 lei lunar, începând cu 01.03.2021 și până la 01.12.2021 (f.d. 32-33).

Potrivit prevederilor art. 1920 alin. (1) Cod civil, tranzacţia are între părţi autoritatea lucrului judecat.

Respectiv, instanța conchide asupra caracterului cert, lichid și exigibil al creanței, ceea ce în consecință justifică interesul legitim al creditorului la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitor.

În continuare, instanța v-a analiza existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.

Se atestă că administratorul provizoriu a notificat instituțiile deținătoare de informații pentru obținerea informațiilor relevante despre debitor.

Potrivit informației BC ”Moldindconbank” SA nr.08/5-02/291/810 din 25.01.2024, soldul disponibil al conturilor deținute de SRL ”Imobconstruct” este zero (f.d. 101).

Potrivit informației din 10.01.2024 nr.03-01-376 a Direcției înmatriculare vehicule a Departamentului înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto a Agenției Servicii Publice a RM, după SRL ”Imobconstruct” nu sunt înregistrate unități de transport cu drept de proprietate (f.d. 76).

Potrivit informației nr.11-03/3/390 din 10.01.2024 a Agenției Servicii Publice a RM, Departamentul Cadastru, după SRL ”Imobconstruct” nu sunt înregistrate bunuri imobile (f.d. 80).

Potrivit informației AGEPI nr. 118 din 31.01.2024, pe numele SRL ”Imobconstruct” nu sunt depuse cereri de înregistrare și nici nu sunt înregistrate obiecte de proprietate intelectuală (f.d. 81).

Potrivit informației Serviciului Vamal al RM nr. 28-07/471 din 15.01.2024, SRL ”Imobconstruct” nu deține bunuri în antrepozitele vamale și nu are datorii la compartimentul plăți vamale (f.d. 82).

Potrivit informației Agenția Resurse Informaționale Juridice a Ministerului Justiției al RM nr. 02-2/96 din 30.01.2024, SRL ”Imobconstruct” nu are bunuri mobile gajate (f.d. 97).

Astfel, după cum rezultă din circumstanțele constatate, debitorul SRL ”Imobconstruct” nu are nici un bun mobil sau imobil și nici resurse financiare pentru acoperirea creanțelor creditorului SRL ”Stilconstruct” în procedura falimentului, ceea ce presupune atât incapacitatea de plată, cât și supra îndatorarea sa.

Referitor la incapacitatea de plată, așa cum e definită în art. 2 din Legea insolvabilității, instanța constată că creanța SRL ”Stilconstruct” în procedura falimentului este certă, lichidă, dar cel mai important exigibilă, atunci când a expirat ultimul termen de rambursare a datoriei indicat în tranzacție – 01.12.2021, în consecință incapacitatea de plată fiind prezumată încă de la expirarea celor 60 zile de la 01.12.2021, conform pct. 2.2 din tranzacția de împăcare din 02.09.2020.

În circumstanțele descrise, instanța de insolvabilitate concluzionează că cererea introductivă este întemeiată, iar existența temeiului general, cât și a celui special de intentare a procesului de insolvabilitate și anume incapacitatea de plată și supra

îndatorarea, sunt constatate, având în vedere creanțele certe ale creditorului și lipsa resurselor financiare la conturi și a bunurilor.

Având în vedere cele menționate mai sus, instanța de judecată consideră necesar de a intenta procesul de insolvabilitate față de debitor cu inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SRL ”Imobconstruct”.

Conform art. 134 alin. (1) lit. b) din Legea insolvabilității, procedura simplificată a falimentului prevăzută de prezenta lege se aplică debitorilor aflați în stare de insolvabilitate persoane juridice care nu dețin nici un bun în patrimoniul lor ori ale căror bunuri sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile procesului și nici un creditor sau terț nu se oferă să avanseze ori să garanteze sumele corespunzătoare.

Potrivit art. 30 alin. (4), lit. b) din Legea insolvabilității, după judecarea cererii introductive, instanța de insolvabilitate poate să constate insolvabilitatea debitorului și să intenteze procedura simplificată a falimentului.

Deoarece debitorul nu dispune de masă debitoare pentru acoperirea creanțelor creditorilor săi, cât și pentru acoperirea cheltuielilor procesului de insolvabilitate, sunt temeiuri pentru inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului.

Din considerentele menționate instanța de insolvabilitate consideră necesar de a constata insolvabilitatea debitorului, cu inițierea procedurii simplificate a falimentului.

Conform art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilității, la etapa intentării procedurii, instanța de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilității sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura. În cazul în care debitorul sau creditorul nu prezintă candidatura administratorului/lichidatorului până la intentarea procedurii, instanţa este în drept să numească în mod aleatoriu orice persoană din lista administratorilor şi a lichidatorilor.

Deci, dreptul de a propune candidatura administratorului insolvabilității/ lichidatorului, în cazul dat, îi aparține creditorului SRL ”Stilconstruct” în procedura falimentului, care a inițiat procedura și care a indicat în cererea depusă candidatura administratorului autorizat Șeremet Vasile.

Instanța consideră posibil de a-l desemna în calitate de lichidator al SRL ”Imobconstruct” pe Șeremet Vasile, deținătorul autorizației nr. 82 din 14.01.2015, a cărei candidatură a fost propusă de către creditorul care a inițiat procedura.

Urmare a celor constatate și în conformitate cu prevederile art. 2, 5, 8, 10, 30, 63, 134 din Legea insolvabilității și art. 238-241 CPC, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea introductivă înaintată de creditorul SRL ”Stilconstruct” în procedura falimentului.

Se constată insolvabilitatea debitorului și se intentează procesul de insolvabilitate față de SRL ”Imobconstruct”.

Se dispune inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SRL ”Imobconstruct”, cu numărul de identificare de stat și codul fiscal 1005600035949, cu sediul: MD-4839, str. Dragoș Vodă, 14, s. Stăuceni, mun. Chișinău, Republica Moldova.

Se ridică dreptul lui Iașciuc Anatolie de administrare a SRL ”Imobconstruct” și se propune adunării generale a asociaţilor debitorului să desemneze pe cheltuiala lor un reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele debitorului şi ale asociaţilor acestuia pentru a participa la procedură din contul debitorului.

Se obligă debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către lichidator împreună cu documentele indicate în art. 134 alin. (2) lit. c) din Legea insolvabilității.

Se desemnează în calitate de lichidator al SRL ”Imobconstruct” – Șeremet Vasile, deținătorul autorizației nr. 82 din 14.01.2015.

Se obligă lichidatorul:

a) să notifice creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor până la **17.05.2024**, inclusiv;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial;

c) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, nu mai târziu de data de **31.05.2024**, tabelul definitiv al creanţelor, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse.

Se stabileşte şedinţa de validare a creanţelor pe data de **04 iulie 2024**, **ora 09-30** în incinta Judecătoriei Chişinău, sediul Central, str. Zelinski, 13, bir. 17-18.

Se obligă lichidatorul să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (2) și (4) din Legea insolvabilității și să prezinte, în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, instanței de insolvabilitate spre aprobare un proiect al bilanțului de lichidare.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică în Monitorul Oficial al RM în termen de 10 zile de la data adoptării.

Hotărârea este executorie din momentul pronunțării, dar poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile de la pronunțare.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul /semnătura/ Guțan Vitalie

Copia corespunde originalului
Judecătorul Guțan Vitalie