Dosarul nr. 2-1442/2021
2-2*****7986-46-2-15112021-1

H O T Â R Î R E
În numele Legii

02 mai 2024 or. Floreşti

Judecătoria Soroca sediul Floreşti
În componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul - Svetlana Bucur
Grefier - Natalia Goncearuc, Doina Selevestr-Condrea, Nicoleta Belinschi

în sediul instanței, examinând în ședința de judecată publică, în procedură generală, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Ministerul Apărării al Republicii Moldova împotriva lui Burduja Radu cu privire la încasarea sumei și dobînzii de întîrziere,

a c o n s t a t a t :

Argumentele participanţilor la proces:

1. La data de 12 noiembrie 2021 reclamantul Ministerul Apărării al Republicii Moldova s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Burduja Radu cu privire la încasarea sumei și dobînzii de întîrziere.
2. În motivarea acțiunii reclamantul a invocat că, pârâtul Radu Burduja a îndeplinit serviciul militar prin contract la diferite funcții, iar prin ordinul ministrului apărării din 2016, a fost detașat la Ambasada ***** în calitate de Reprezentant Național al Ministerului Apărării pe lângă ACO/ACT/SHAPE (Mons, *****).
3. Prin ordinul ministrului apărării din 24 iunie 2016 cu încălcarea prevederilor legislației în vigoare, fiind în grad militar de locotenent-colonel și fără susținerea concursului, pârâtul a fost numit la funcția de Consilier (Atașat militar) Ambasada Republicii Moldova în Regatul *****, Reprezentanțele militare ale Republicii Moldova în străinătate. A activat în această funcție până în luna noiembrie 2017, fiind destituit și trecut la dispoziția ministrului prin ordinul ministrului apărării din 14 noiembrie 2017.
4. La 03 ianuarie 2018, pârâtul a fost eliberat din serviciul militar prin contract din propria inițiativă, fiindu-i stabilită pensie militară. Ulterior, în perioada 2018 - iulie 2019 a activat în calitate de Secretar general de stat al Ministerului Apărării. Înainte de a demisiona, fiind încă membru al Guvernului, a solicitat să fie încorporat repetat în serviciul militar prin contract și ulterior, în luna iulie 2019, prin ordinul ministrului apărării a fost încadrat din rezervă în serviciul militar prin contract la funcția de șef Direcție și detașat la Ambasada ***** în calitate de Reprezentant Național al Ministerului Apărării pe lângă ACO/ACT/SHAPE (Mons, *****). Începând cu data de 05 august 2019, a purces nemijlocit la executarea obligațiilor funcționale.

5. Prin Ordinul ministrului apărării nr.***** din 05 mai 2020, în baza raportului său personal, colonelul Radu Burduja a fost numit în funcția de consilier (Atașat militar) Ambasada Republicii Moldova în Regatul ***** și la Cartierul General NATO.

6. Indică reclamantul că, conform prevederilor art. 27 al Legii nr.761/2001 cu privire la serviciul diplomatic, salarizarea personalului instituțiilor serviciului diplomatic se efectuează în modul, condițiile și mărimile prevăzute de legislația în vigoare. Alin.(2) stabilește că pentru perioada de aflare în străinătate, membrii personalului misiunilor diplomatice și al oficiilor consulare primesc, pe lângă Republicii Moldova, o indemnizație neimpozabilă în valută străină, precum și o indemnizație pentru întreținerea membrilor familiilor lor care domiciliază împreună cu ei pe parcursul aflării în misiune. Membri ai familiei sunt considerați soția (soțul), fiii și fiicele până la vârsta de 18 ani, precum și cei cu vârsta de până la 23 de ani care urmează în străinătate studii secundare generale sau profesionale, medii de specialitate, superioare, învățământ de zi, și nu sunt căsătoriți, alte persoane aflate în întreținerea detașatului în misiunea diplomatică sau oficiul consular, indiferent de vârstă. Cuantumul indemnizației în valută străină se stabilește de către Guvern pentru fiecare țară în parte. Alin.(3) - Indemnizația în valută străină nu are regim de salariu. Alin.(4) - Plata indemnizației în valută străină se efectuează de la data trecerii frontierei Republicii Moldova, la plecarea în străinătate, și pînă la data revenirii în țară din misiunea diplomatică.

7. Conform pct. 1) al Regulamentului cu privire la atașații militari, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.769/1994, atașații militari sunt reprezentanți oficiali ai Forțelor Armate ale Republicii Moldova în statele acreditate. Atașații militari se acreditează pe lângă departamentul militar respectiv al statului acreditar și face parte din personalul diplomatic al Ambasadei Republicii Moldova, respectând normele generale stabilite pentru colaboratorii ambasadei.

8. Conform pct.6 și 8 din Regulamentul menționat, atașații militari sunt numiți în funcție prin ordinul ministrului apărării al Republicii Moldova, în prealabil recurgându-se la acordul Ministerului Afacerilor Externe, care solicită agrementul autorităților respective ale statului acreditar. Atașații militari sunt remunerați în valută străină de către Ministerul Apărării, prin intermediul ambasadelor, în mărimea stabilită de Guvernul Republicii Moldova. Lor li se menține solda în lei și toate felurile de aprovizionare cuvenite ofițerilor, în conformitate cu funcția deținută anterior.

9. Menționează că, întru executarea prevederilor legislației în vigoare, pentru întreținerea necesităților funcției de atașat militar în Regatul ***** și pentru remunerarea atașatului militar Radu Burduja, în anul 2021, Ministerul Apărării a transferat la contul special deținut de către Radu Burduja suma de 53 110 Euro.

10. Prin Ordinul ministrului apărării nr.***** din 11 august 2021 cu privire la rechemarea Consilierului (Atașat militar) Ambasada Republicii Moldova în Regatul

*****, Reprezentanțele militare ale Republicii Moldova în străinătate, pârâtul, colonel Radu Burduja, a fost destituit din funcția de atașat militar și odată cu revenirea la Ministerul Apărării, pentru continuarea îndeplinirii serviciului militar prin contract, a fost numit în funcție egală de șef Direcție în Marele Stat Major al Armatei Naționale.

11. Întru executarea ordinului nr.***** din 11 august 2021, la 10 septembrie 2021, pârâtul Radu Burduja a predat funcția și gestiunea funcției de Atașat militar, iar către această dată, soldul sumei transferate de către Ministerul Apărării pe contul special al lui R. Burduja pentru întreținerea funcției de Atașat militar, constituia suma de 27 803,4 euro. Raportând despre predarea funcției de Atașat militar, pârâtul Radu Burduja, nu a restituit Ministerului Apărării suma transferată în avans de 27 803,4 euro.

12. Începând cu data de 14 septembrie 2021, pârâtul a primit funcția și gestiunea funcției de șef Direcție în Marele Stat Major al Armatei Naționale și a început executarea obligațiilor funcției menționate.

13. Fiind somat verbal de către angajații Direcției planificare resurse financiare și tehnico-materiale a Ministerului Apărării pentru a restitui banii Ministerului Apărării, pârâtul nu a reacționat și suma de 27 803, 4 euro, nu a restituit-o Ministerului Apărării.

14. Prin cererea șefului Direcției planificare resurse financiare și tehnico- materiale a Ministerului Apărării nr.***** din 13 octombrie 2021, pârâtului Radu Burduja i-a fost solicitat să transfere banii nevalorificați - 27 803,4 euro pe contul locotenent-colonelului *****, care actualmente execută funcția de Reprezentant Național al Ministerului Apărării pe lângă ACO/ACT/SHAPE (Mons, *****).

15. Prin scrisoarea nr.***** din 14 octombrie 2021, avocatul Igor Tuhari, în interesele și în numele lui Radu Burduja, a refuzat transferul sumei menționate în contul indicat, menționând că Ordinul Ministerului Apărării nr.***** din 11 august 2021 cu privire la rechemarea Consilierului (Atașat militar) Ambasada Republicii Moldova în Regatul *****, Reprezentanțele militare ale Republicii Moldova în străinătate, colonel Radu Burduja, a fost suspendat de către instanța de judecată, iar suma de 27 803,4 euro este necesară pârâtului Radu Burduja pentru întreținerea acestuia și a membrilor familiei sale în timpul desfășurării în continuare a activității de atașat militar.

16. Prin cererea prealabilă nr. ***** din 01 noiembrie 2021, Ministerul Apărării repetat a solicitat pârâtului R. Burduja restituirea sumei de 27 803,4 euro, însă această cerere nu a fost satisfăcută de către pârât.

17. Astfel, prin acțiunile pârâtului, structurii militare și bugetului Ministerului Apărării i-a fost cauzată pagubă materială în mărime de 27 803,4 euro. Concomitent, acest fapt creează impedimente în vederea asigurării financiare și a activității locotenent-colonelului *****, Reprezentant Național al Ministerului Apărării pe lângă ACO/ACT/SHAPE (Mons, *****).

18. Totodată, deoarece pârâtul nu a restituit ministerului suma de 27 803,4 Euro la 10 septembrie 2021, imediat la data predării funcției de atașat, de la acesta în afară de suma menționată, mai urmează a fi încasată și dobânda de întârziere, calculată la această sumă pentru perioada 10 septembrie 2021 până la restituirea de către acesta a sumei date Ministerului Apărării.

19. Pentru perioada 10.09.2011 - 08.11.2021, dobânda de întârziere la suma de 27 803,4 Euro constituie - 514,71 Euro.

20. Solicită reclamantul încasarea din contul lui Burduja Radu Mihail în beneficiul Ministerului Apărării, a sumei de 27 803, 4 Euro și a dobânzii de întârziere la suma menționată, calculată pentru perioada din 10 septembrie 2021 și până la data transferării de către pârât pe contul Ministerului Apărării a sumei de 27 803,4 Euro.

21. În drept și-a întemeiat cererea pe prevederile art. 20 al Constituției Republicii Moldova; art. art. 9, 15, 19, 942, 1998 Codul civil.

22. La 30 martie 2022, 04 aprilie 2022, reclamantul Ministerul Apărării a depus cerere de concretizare a acțiunii (f. d. 31, 35).

23. În motivarea cererii de concretizare a indicat că, la data de 19 noiembrie 2021, pârâtul Radu Burduja a restituit suma de 16 141,73 Euro, fapt ce se confirmă prin scrisoarea Direcției planificare resurse financiare și tehnico-materiale nr.***** din 07 martie 2022.

24. La momentul actual, suma de bani restantă pe care pârâtul urmează să o returneze Ministerului Apărării constituie 11 661,67 Euro.

25. Respectiv solicită încasarea de la Burduja Radu în beneficiul Ministerului Apărării a sumei de 11 661,67 Euro și a dobânzii de întârziere pentru perioada 11 septembrie 2021 – 18 mai 2022 în mărime de 1 460,19 Euro.

26. Pe parcursul examinării cauzei, reclamantul Ministerul Apărării a depus mai multe cereri de concretizare a acțiunii, solicitînd în final: - încasarea de la pîrîtul Radu Burduja a sumei de 11 661, 67 euro și a dobînzii de întîrziere pentru perioada de 21 septembrie 2021 – 24 aprilie 2024 în mărime de 6 067,57 Euro.

27. La 18 mai 2022, pârâtul Burduja Radu a depus referință prin care și-a exprimat dezacordul cu acțiunea depusă, solicitînd să fie respinsă (f.d. 42-45).

28. În referință a indicat că, la data de 29 iunie 2019 între Radu Burduja și Ministerul Apărării al Republicii Moldova a fost încheiat Contractul de îndeplinire a serviciului militar.

29. Prin Ordinul Ministerului Apărării nr. ***** din 05 mai 2020 Radu Burduja a fost numit în funcția de Consilier (Atașat militar) Ambasada Republicii Moldova în Regatul *****, Reprezentanțele militare ale Republicii Moldova în străinătate pe o perioadă de trei ani.

30. Prin Ordinul Ministerului Apărării nr. ***** din 11 august 2021 Radu Burduja a fost rechemat înainte de termen din funcția de Consilier (Atașat militar) Ambasada Republicii Moldova în regatul *****, Reprezentanțele militare ale Republicii Moldova în străinătate începînd cu 13.09.2021.

31. Ordinul Ministerului Apărării nr. ***** din 11 august 2021 a fost contestat în procedura de contencios administrativ concomitent fiind solicitată și aplicarea măsurilor de asigurare în forma suspendării actului administrativ contestat.

32. La data de 21 septembrie 2021 prin încheierea Judecătoriei mun. Chișinău, sed. Rîșcani s-a dispus suspendarea ordinului Ministerului Apărării nr. ***** din 11 august 2021.

33. La data de 06 octombrie 2021 Ministerul Apărării a contestat cu recurs încheierea Judecătoriei mun. Chișinău, sed. Rîșcani din 21 septembrie 2021, iar la 15 noiembrie 2021 Curtea de Apel mun. Chișinău a casat încheierea Judecătoriei mun. Chișinău, sed. Rîșcani din 21 septembrie 2021.

34. În perioada acțiunii suspendării ordinului nr. ***** din 11 august 2021 în baza încheierii de suspendare din 21 septembrie 2021, pînă la casarea ei la data de 15 noiembrie 2021 Radu Burduja a executat funcția de Consilier (Atașat militar) Ambasada Republicii Moldova în Regatul *****, Reprezentanțele militare ale Republicii Moldova. Raportul privind cheltuielile aferente funcției suportate în intervalul indicat fiind ulterior prezentat Ministerului Apărării cu restituirea sumelor de bani neutilizate.

35. Nefiind de acord cu forța executorie a încheierii de suspendare a actului adminisrtativ și faptul executării de către Radu Burduja funcției de Consilier (Atașat militar) Ambasada Republicii Moldova în Regatul *****, Reprezentanțele militare ale Republicii Moldova în perioada de după emiterea încheierii de suspendare și pînă la casarea încheierii respective Ministerul Apărării a solicitat întoarcerea sumelor anterior transferate pentru îndeplinirea funcției respective.

36. Suplimentar, menționează la data de 18.04.2022 Judecătoria mun. Chișinău, sed. Rîșcani a emis hotărîrea în dosarul nr.***** la cererea Radu Burduja împotriva Ministerului Apărării al Republicii Moldova prin care a admis acțiunea în contencios administrativ și a anulat ordinul Ministerului Apărării nr. ***** din 11.08.2021, privind rechemarea Consilierului (Atașat militar) Ambasada Republicii Moldova în regatul *****, Reprezentanțele militare ale Republicii Moldova în străinătate.

37. Indică pîrîtul că, încheierea Judecătoriei mun. Chișinău, sediul Rîșcani în dosarul nr.***** din 21 septembrie 2021 este emisă în baza art.214 al Codului administrativ și, prin urmare, reprezintă prin sine un document executoriu în sensul art.250 al Codului administrativ. Caracterul executoriu, din momentul emiterii încheierii Judecătoriei mun. Chișinău, sediul Rîșcani în dosarul nr.***** din 21.09.2021 este menționat expres și în textul dispozitivului încheierii respective.

38. Menționează că, în conformitate cu art. 251 alin.(3) Codul administrativ, încheierile judecătoriilor și ale instanțelor de apel sînt executorii după expirarea termenului de recurs împotriva acestora. Totodată, conform art.195 Codul adminsitrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor Codului adminsitrativ, iar suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedură civilă. Prevederile Codului de procedură civilă se

aplică în procedura contenciosului administrativ în măsura în care nu contravin prevederilor Codului administrativ, cu excepția art.169-171. Astfel, în conformitate cu art. 178 alin. (1) Codului de procedură civilă, încheierea de asigurare a acțiunii se execută imediat, în ordinea stabilită pentru executarea actelor judecătorești. Iar, în conformitate cu art. 181 alin. (3) Codului de procedură civilă, depunerea recursului împotriva încheierii de asigurare a acțiunii nu suspendă examinarea cauzei și executarea încheierii.

39. Indică că, poziția Ministerului Apărării este una greșită din cauza aplicării normelor legale nepertinente speței. Ministerul Apărării nefiind de acord cu caracterul executoriu încheierii de suspendare a actului administrativ a expediat în adresa BAA „Tuhari și Partenerii" scrisoarea nr.***** din 06 octombrie 2021, în care s-a referit la prevederile art.214 alin.(4) Codul administrativ, art. 423 alin.(1), 425 alin.(1) Codul de procedură civilă. Pe cînd speței în cauză sunt aplicabile prevederile art.195, 249, 250 Codul administrativ, art.178 alin.(1), art.181 alin.(3) Codul de procedură civilă.

40. Drept urmare nerecunoașterii/ignorării fără temeiuri legale a caracterului executoriu încheierii judecătorești din 21 septembrie 2021 prin care s-a suspendat ordinul de rechemare din funcție, Ministerul Apărării nu a recunoscut exercitarea de către Radu Burduja funcției de Consilier (Atașat militar) Ambasada Republicii Moldova în regatul *****, Reprezentanțele militare în perioada de după 21 septembrie 2021 și a solicitat întoarcerea banilor transferați pentru exercitarea funcției respective.

41. Astfel, menționează pîrîtul Radu Burduja că, a exercitat legal funcția de Consilier [Atașat militar] Ambasada Republicii Moldova în regatul *****, Reprezentanțele militare în perioada acțiunii încheierii de suspendare a actului administrativ din 21 septembrie 2021 și pînă la casarea încheierii la data de 15 noiembrie 2021, a efectuat legal casarea resurselor financiare necesare în vederea exercitării funcției conform devizelor de cheltuieli aprobate, iar solicitarea Ministerului Apărării de a întoarce sumele respective este una ilegală și neîntemeiată.

42. La fel, indică că, conform prevederilor art.323 Codului muncii, persoanelor, care au încheiat un contract individual de muncă cu unitățile militare, instituțiile sau organizațiile Forțelor Armate ori cu cele ale autorităților publice în care legea prevede îndeplinirea serviciului militar sau special li se aplică legislația muncii, cu particularitățile prevăzute de actele normative în vigoare. Avînd la baza contractul de îndeplinire serviciului militar din 30 iulie 2019, relațiilor între reclamantul și pîrîtul le sunt aplicabile prevederile Codului muncii și nu Codului civil. Astfel, cererea de chemare în judecată înaintată de către Ministerul Apărării al Republicii Moldova împotriva Radu Burduja cu privire la încasarea prejudiciului material este neîntemeiată și din punctul de vedere neîncadrării legale a pretențiilor înaintate. Solicită respingerea acțiunii ca neîntemeiată.

43. În ședința de judecată reprezentantul Ministerului Apărării, Petru Corciun a susținut integral acțiunea și a solicitat admiterea acesteia din motivele de fapt și de drept indicate în cererea de chemare în judecată inițială și cererile concretizate.

44. În cadrul ședinței de judecată suplimentar a explicat că, în susținerea poziției sale precum că, pîrîtul în perioada 21 septembrie 2021 – 15 noiembrie 2021 nu a fost învestit în funcția de atașat militar și că acesta ilegal a reținut indemnizație în valută pentru sine și membrii familiei sale, dar și cheltuieli de întreținerea funcției date în valoare de 11 661, 67 euro, Ministerul Apărării prezintă următoarele argumente:

a) Conform Codului de Executare, principalele părți în procedura de executare sunt Creditorul și Debitorul, iar conform art.4 alin.(1) al Codului de executare, creditorul dispune de dreptul de a cere executarea silită a documentului executoriu;

b) Conform art.171 alin.(2) Codul administrativ, executarea se realizează de către autoritatea publică care a emis actul administrativ individual sau a încheiat contractul administrativ, dacă legea nu prevede altfel. Conform art.214 Codul administrativ, dacă la momentul suspendării executării actului administrativ individual de către instanța de judecată acesta este deja executat, instanța dispune, la cerere, întoarcerea executării, în măsura în care este real posibilă;

c) Contrar prevederilor legislației în vigoare menționate, după ce prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 21 septembrie 2021, prin care s-a dispus suspendarea executării ordinului nr.***** din 11 august 2021, pîrîtul Burduja Radu avînd calitatea de creditor nu a intentat procedura întoarcerii executării și fiind în concediul anual de odihnă, nu a solicitat debitorului – Ministerul Apărării ca acesta să execute încheierea menționată și să emită act administrativ de repunere a sa în funcția de Atașat militar, nu a raportat șefului Marelui Stat Major a AN despre încheierea menționată și nu a solicitat rechemarea sa din concediu, pentru a executa în continuare obligațiile funcției de Atașat militar. Astfel, ordinul Ministrului Apărării cu privire la restabilirea lui Radu Burduja în funcția de Atașat militar în legătură cu suspendarea ordinului Ministrului Apărării de rechemare a acestuia din această funcție și executarea încheierii din 21 septembrie 2021 pe dosarul civil nr. *****, precum și ordinul prin care pîrîtul ar fi fost rechemat din concediu, nu au fost emise.

45. Totodată, a menționat că, după numirea sa în funcția de șef Direcție educație civică și protecție socială, pîrîtul Radu Burduja a fost de acord cu numirea sa în această funcție și nu a contestat ordinul Ministerului Apărării de numirea a sa în această funcție, solicitînd suspendarea și anularea acestuia. Astfel, după suspendarea Ordinului Ministrului Apărării nr. ***** din 11 august 2021, Radu Burduja avea obligația să solicite Angajatorului suspendarea ordinului de numirea a sa în funcția de șef Direcție protecție socială după care să revină la funcția de Atașat militar, ceea ce ultimul nu a întreprins.

46. A menționat că, conform pct.26 al Hotărîrii Guvernului nr.987 din 11 august 2002 despre aprobarea regulamentului privind activitatea administrativ-financiară a instituțiilor serviciului diplomatic al Republicii Moldova peste hotare, plata

indemnizației se efectuează de la data trecerii frontierii Republicii Moldova pînă la data eliberării din funcție. Pentru perioada aflării membrului misiunii în Republica Moldova în concediu, la tratament medical în deplasări, indiferent de motiv indemnizația în valută străină nu se plătește. Nu se menține indemnizația în valută străină titularului misiunii și/sau membrilor familiilor lor pentru perioada aflării în concediu de odihnă sau concediu fără plată.

47. Astfel, pîrîtul Radu Burduja, la 10 septembrie 2021, predînd funcția de Atașat militar, a reținut ilegal la el suma de 27 802, 4 Euro predestinați pentru gestionarea acestei funcții, iar ulterior, în perioada 21 septembrie 2021 – 15 noiembrie 2021, fiind în funcția de șef Direcție protecție socială a Marelui Stat Major al armatei Naționale și fiind în concediu anual obligatoriu, în lipsa ordinului Ministrului Apărării de restabilire (numire) în funcția de Consilier (Atașat militar) Ambasada Republicii Moldova în regatul *****, acționînd contrar prevederilor legislației în vigoare, pentru perioada respectivă, din banii predestinați gestionării funcției menționate, a reținut indemnizație în valută străină pentru sine și membrii familiei sale, precum și alte plăți pentru întreținerea funcției de Atașat militar, în valoare de 11 661, 67 euro.

48. Deoarece pîrîtul pînă în prezent nu a restituit suma pe care o datorează, iar această este purtătoare de dobîndă, solicită încasarea dobînzii de întîrziere în mărime de 6 067, 57 Euro, calculată pentru suma de 27 803, 4 Euro pentru perioada de 21.09.2021 – 19.11.2021 (de la expirarea termenului de 5 zile dela întoarcerea lui radu Burduja în țară (s-a întors pe 13.09.2021) și pînă la 19.11.2021 – data restituirii sumei de 16 141, 73 Euro) și la suma de 11 661, 67 euro pentru perioada de 20.11.2021 – 29.04.2024).

49. În ședința de judecată, pârâtul Burduja Radu și reprezentanții acestuia, avocații Igor Tuhari și Natalia Lepilov nu au recunoscut acțiunea, solicitînd respingerea ei, pe motivele invocate în referință.

50. Suplimentar au indicat că, cu referire la argumentul reclamantului precum că, pretinsa executare a funcției de Consilier Atașat militar după suspendarea ordinului de rechemare de către instanța de judecată, urma să fie autorizată suplimentar de către conducerea Ministerului Apărării, conform procedurii departamentale, au menționat că, efectuarea acestor operațiuni administrative necesare în opinia reclamantului pentru preluarea de către Radu Burduja a obligațiilor funcției de Consilier erau în competența Ministerului Apărării, iar ne efectuarea lor nu poate fi imputată pîrîtului. Astfel, anume autoritatea emitentă Ministerul Apărării era responsabilă pentru îndeplinirea procedurilor administrative necesare pentru punerea în executare a documentului executoriu judecătoresc prin care s-a suspendat actul administrativ și anume ordinul nr. ***** din 11 august 2021. Încheierea Judecătoriei mun. Chișinău, sediul Rîșcani din 21 septembrie 2021 este emisă în baza art.214 al Codului administrativ și, prin urmare, reprezintă prin sine un document executoriu în sensul art.250 al Codului administrativ. Consideră că pîrîtul Radu Burduja a exercitat legal funcția de Consilier Atașat militar Ambasada Republicii Moldova în regatul *****,

Reprezentanțele militare în perioada acțiunii încheierii de suspendare a actului administrativ din 21.09.2021 și pînă la casarea încheierii la data de 15.11.2021, a efectuat legal casarea resurselor financiare necesare în vederea exercitării funcției conform devizelor de cheltuieli aprobate, iar solicitarea Ministerului Apărării de a întoarce sumele respective este una ilegală și neîntemeiată.

Aprecierea instanței.

51. Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră că, cererea de chemare în judecată este întemeiată și urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

52. În conformitate cu art.130 alin. (1), (3) CPC, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.

53. În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) şi (3) CPC, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluționării pricinii şi admisibilitatea acțiunii. Instanţa judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.

54. Conform art.9 Cod civil, drepturile și obligațiile civile apar în temeiul legii, precum și în baza actelor persoanelor fizice și juridice care, deși nu sunt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi și obligații civile, pornind de la principiile legislației civile. (2) Drepturile și obligațiile civile apar: f) în urma cauzării de prejudicii unei alte persoane.

55. Conform art.15 Cod civil, apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară, iar conform art. 16 Cod Civil, apărarea dreptului civil se face, în condițiile legii, prin: a) recunoașterea dreptului; g) repararea prejudiciului patrimonial și, în cazurile prevăzute de lege, a celui nepatrimonial; h) încasarea dobânzii de întârziere sau, după caz, a penalității.

56. Conform art.19 Cod civil, alin.(1) în condițiile legii, persoana lezată într-un drept al ei sau într-un interes recunoscut de lege poate cere repararea integrală a prejudiciului patrimonial și nepatrimonial cauzat astfel. Alin. (2): se consideră prejudiciu patrimonial cheltuielile pe care persoana lezată le-a suportat sau urmează să le suporte la restabilirea dreptului sau interesului recunoscut de lege încălcat, distrugerea sau deteriorarea bunurilor sale (daună reală), precum și profitul ratat ca urmare a încălcării dreptului sau interesului recunoscut de lege (profit ratat).

57. Astfel, în cadrul ședinței de judecată s-a constatat că, prin ordinul Ministrului apărării nr. ***** din 22 iulie 2019, Radu Burduja, a fost numit și detașat la funcția

de Reprezentant Național al Ministerului Apărării pe lângă ACO/ACT/SHAPE (Mons, *****), Direcția parteneriate militare de la MPD/SHEPE Reprezentanțele militare ale Republicii Moldova în străinătate (f.d. 11-12 Vol. I).

58. Prin ordinul Ministrului apărării nr. ***** din 29 iulie 2019, pîrîtul Radu Burduja a fost demis din funcția de secretar general de stat al Ministerului Apărării (f.d. 11, Vol. II).

59. Prin ordinul Ministrului apărării nr.***** din 30.07.2019 Radu Burduja a fost încadrat în serviciul militar prin contract la funcția de șef al Direcției politică de apărare și planificare a apărării, fiind încheiat contractul de îndeplinire a serviciului militar pentru o perioadă de 10 ani, până la 30.07.2029 (f.d. 9 Vol. I, 12 Vol. II).

60. La 01 august 2019, prin ordinul ministrului nr. *****, pârâtul R. Burduja a fost eliberat din funcția de șef Direcție DPAPA și a fost numit în funcția de Reprezentant Militar Național al Ministerului Apărării pe lângă ACO/ACT/SHAPE (Moons, *****) Direcția parteneriate militare de la MPD/SHAPE Reprezentanțele militare ale RM în străinătate (f.d. 13, Vol. II).

61. Prin ordinul Ministrului apărării nr.***** din 02.08.2019, Radu Burduja a fost detașat în Regatul ***** pentru primirea funcției de Reprezentant Militar Național al Ministerului Apărării pe lângă ACO/ACT/SHAPE (Moons, *****) Direcția parteneriate militare de la MPD SHAPE Reprezentanțele militare ale RM în străinătate, iar începând cu data de 05.08.2019, ultimul a purces la executarea funcției menționate (f.d. 14, 15).

62. Ulterior, la 05 mai 2020, prin ordinul Ministrului apărării nr. *****, Radu Burduja a fost numit și detașat, pe o perioadă de trei ani, în funcția de Consilier (Atașat militar) al Ambasadei Republicii Moldova în Regalul ***** Reprezentanțele militare ale Republicii Moldova în străinătate. Potrivit pct. 4 al ordinului menționat, s-a dispus ca Direcția planificare resurse financiare și tehnico-materiale a MA, să aloce mijloacele financiare necesare pentru asigurarea activității Consilierului (Atașatului Militar), precum și a membrilor familiei, în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr.959 din 13.10.2018 (f. d. 13, 14).

63. Conform prevederilor art.27 al Legii cu privire la serviciul diplomatic nr.761 din 27.12.2001, salarizarea personalului instituțiilor serviciului diplomatic se efectuează în modul, condițiile și mărimile prevăzute de legislația în vigoare. (2) Pentru perioada de aflare în străinătate, membrii personalului misiunilor diplomatice și al oficiilor consulare primesc, pe lîngă salariul în moneda Republicii Moldova, o indemnizație neimpozabilă în valută străină, precum și o indemnizație pentru întreținerea membrilor familiilor lor care domiciliază împreună cu ei pe parcursul aflării în misiune. Membri ai familiei sînt considerați soția (soțul), fiii și fiicele pînă la vîrsta de 18 ani, precum și cei cu vîrsta de pînă la 23 de ani care urmează în străinătate studii secundare generale sau profesionale, medii de specialitate, superioare, învățămînt de zi, și nu sînt căsătoriți, alte persoane aflate în întreținerea detașatului în misiunea diplomatică sau oficiul consular, indiferent de vîrstă. Cuantumul

indemnizației în valută străină se stabilește de către Guvern pentru fiecare țară în parte. (3) Indemnizația în valută străină nu are regim de salariu. (4) Plata indemnizației în valută străină se efectuează de la data trecerii frontierei Republicii Moldova, la plecarea în străinătate, și pînă la data revenirii în țară din misiunea diplomatică.

64. Potrivit prevederilor pct.2 al Hotărârii Guvernului RM nr.959 din 03.10.2018 „cu privire la aprobarea Nomenclatorului funcțiilor și coeficienților de ierarhizare pentru stabilirea indemnizațiilor de funcție pentru personalul instituțiilor serviciului diplomatic al Republicii Moldova peste hotare, a bazei de calcul pentru stabilirea indemnizațiilor de funcție, precum și a structurilor și efectivelor de personal ale acestora" (în vigoare la 05.05.2020), cheltuielile pentru întreținerea unităților din efectivul de personal al instituțiilor serviciului diplomatic al Republicii Moldova peste hotare suplinite de reprezentanții oficiali ai Ministerului Apărării, ai Ministerului Afacerilor Interne, ai Serviciului de Informații și Securitate și ai Serviciului Vamal vor fi acoperite în limitele alocațiilor aprobate acestor instituții pentru anul respectiv.

65. Conform pct. 1) al Regulamentului cu privire la atașații militari aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.769 din 18.10.1994, Atașații militari sînt reprezentanți oficiali ai Forțelor Armate ale Republicii Moldova în statele acreditate. Atașații militari se acreditează pe lîngă departamentul militar respectiv al statului acreditar și face parte din personalul diplomatic al Ambasadei Republicii Moldova, respectînd normele generale stabilite pentru colaboratorii ambasadei.

66. Conform pct.6 și 8 ale Regulamentului menționat supra, Atașații militari sînt numiți în funcție prin ordinul ministrului apărării al Republicii Moldova, în prealabil recurgându-se la acordul Ministerului Afacerilor Externe, care solicită agrementul autorităților respective ale statului acreditar. Atașații militari sînt remunerați în valută străină de către Ministerul Apărării, prin intermediul ambasadelor, în mărimea stabilită de Guvernul Republicii Moldova. Lor li se menține solda în lei și toate felurile de aprovizionare cuvenite ofițerilor, în conformitate cu funcția deținută anterior.

67. Astfel, întru executarea prevederilor legislației în vigoare menționate supra, pentru întreținerea necesităților funcției de atașat militar în Regatul ***** și pentru remunerarea atașatului militar Radu Burduja și membrilor familiei acestuia, în anul 2021, Ministerul Apărării a transferat la contul special deținut de către R. Burduja suma de 53 110 Euro.

68. Prin Ordinul Ministrului Apărării nr. ***** din 11 august 2021, cu privire la rechemarea Consilierului (Atașat militar) Ambasada Republicii Moldova în Regatul *****, Reprezentanțele militare ale Republicii Moldova în străinătate, Radu Burduja a fost rechemat din funcția menționată, începând cu 13 septembrie 2021 (f.d. 15-16).

69. La 13 septembrie 2021, Radu Burduja a depus raportul prin care a informat conducerea Ministerului Apărării că a revenit din Regatul *****, Reprezentanțele militare ale Republicii Moldova în străinătate, la dispoziția Ministrului Apărării,

anexînd la raport act de predare-primire a bunurilor materiale (documentelor) aflate la evidența reprezentanței militare a RM la Cartierul General NATO, or. ***** ***** (f. d. 17, 25 Vol. II).

70. La data de 21 septembrie 2021, soldul sumei transferate de către Ministerul apărării pe contul special al lui Radu Burduja pentru întreținerea funcției de atașat militar, constituia suma de 27 803, 4 Euro (f.d. 23).

71. La 14 septembrie 2021, Radu Burduja a depus un raport, prin care a raportat despre faptul că a preluat gestiunea funcției de șef Direcție educație civică și protecție socială Marele Stat Major al Armatei Naționale (f.d. 18).

72. La 14 septembrie 2021, Radu Burduja a mai depus un raport, prin care a solicitat acordarea concediului de odihnă anual începând cu 15 septembrie 2021 (f.d. 27 Vol. II).

73. Prin ordinul nr. ***** din 15 septembrie 2021, colonelului Radu Burduja i s-a acordat concediu de odihnă până la 25 octombrie 2021 (f. d. 56, Vol. II).

74. Conform pct. 1 al Regulamentului cu privire la delegarea salariaților entităților din Republica Moldova, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 10 din 05.01.2012, deplasare în interes de serviciu este delegarea salariatului, conform ordinului (dispoziției, deciziei, hotărîrii) angajatorului, pe un anumit termen, pentru executarea obligațiilor de muncă în afara locului de muncă permanent.

75. Conform pct.38 și 40 ale Regulamentului menționat, raportul privind cheltuielile efectuate se prezintă de către salariatul delegat în termen de 5 zile lucrătoare de la revenirea în țara. În același termen se restituie și soldul avansului eliberat... Soldul avansului nejustificat prin documentele primare se restituie de către salariatul delegat în moneda în care a fost eliberat avansul..".

76. După revenirea sa în țară și la dispoziția ministrului apărării la 13.09.2021, în termen de 5 zile, adică până la 18.09.2021 inclusiv, pârâtul Radu Burduja nu a restituit benevol Ministerului apărării, soldul avansului depus de către MA pe contul special deschis, predestinat pentru întreținerea necesităților funcției de Atașat Militar Ambasada Republicii Moldova în Regatul ***** Reprezentanțele militare ale Republicii Moldova în străinătate.

77. Prin cererea șefului Direcției planificare resurse financiare și tehnico- materiale a Ministerului Apărării nr.***** din 13.10.2021, pârâtului R. Burduja i-a fost solicitat să restituie banii nevalorificați transferându-i pe contul locotenent- colonelului *****, care executa funcția de Reprezentant Național al Ministerului Apărării pe lângă ACO/ACT/SHAPE (Moons, *****) (f.d. 19 Vol. I).

78. Prin scrisoarea ***** din 14.10.2021, avocatul Igor Tuhari, în interesele și în numele lui R. Burduja, a refuzat transferul sumei menționate în contul indicat, motivând că Ordinul ministrului apărării nr.***** din 11.08.2021, cu privire la rechemarea Consilierului (Atașat militar) Ambasada Republicii Moldova în Regatul *****, Reprezentanțele militare ale Republicii Moldova în străinătate, colonel Radu Burduja, a fost suspendat de către instanța de judecată, iar transferul soldului

mijloacelor financiare în contul lt. col. *****, ar face imposibilă activitatea zilnică a Atașatului militar, dar și că transferul soldului dat, va fi efectuat de R. Burduja, în cazul anulării încheierii prin care s-a dispus suspendarea OMA nr.***** din 11.08.2021 (f.d. 20 Vol. I).

79. Prin cererea prealabilă nr. ***** din 01.11.2021, Ministerul Apărării a informat pârâtul că soldul banilor transferați de către MA pentru întreținerea funcției de Atașat militar, conform situației la data predării funcției respective constituia suma de 27 803,4 Euro și a solicitat repetat ca pârâtul să restituie soldul menționat pe contul special al locotenent-colonelului *****, care executa funcția de Reprezentant Național al Ministerului Apărării pe lângă ACO/ACT/SHAPE (Mons, *****), dar și această cerere nu a fost satisfăcută de către pârât (f. d. 21-22, Vol. I).

80. Drept consecință, reclamantul Ministerul Apărării s-a adresat în judecată cu prezenta acțiune, solicitând încasarea de la pîrîtul Burduja Radu în beneficiul reclamantului Ministerul apărării, a sumei de 27 803,4 Euro, dar și a dobânzii de întârziere, calculată la suma dată, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, până la restituirea datoriei de către pârât.

81. La fel, în cadrul ședinței de judecată s-a constatat că, concomitent, pîrîtul Radu Burduja nefiind de acord cu ordinul Ministrului apărării nr. ***** din 11 august 2021, prin care a fost rechemat din funcția de Atașat militar, a formulat o acțiune în instanța de contencios administrativ competentă, solicitând anularea acestuia. Totodată, a depus și o cerere de suspendare a executării actului administrativ individual defavorabil.

82. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediu Rîșcani din 21 septembrie 2021 a fost dispusă suspendarea executării ordinului Ministrului Apărării nr. ***** din 11 august 2021 (f.d. 50-56, 66-78, Vol. I).

83. Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 15 noiembrie 2021 a fost casată încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 21 septembrie 2021, cererea reclamantului cu privire la suspendarea ordinului contestat fiind respinsă (f.d. 57-64, Vol. I).

84. Totodată, prin ordinul Șefului interimar a Marelui Stat major a Armatei naționale nr.***** din 26 octombrie 2021, s-a constatat că pârâtul Radu Burduja după finisarea concediului de odihnă, la locul permanent de serviciu nu a revenit, iar prin scrisoarea șefului Marelui Stat Major al AN nr.***** din 27 octombrie 2021, acesta a fost somat să se prezinte la locul permanent de executare a serviciului în Marele Stat major al AN. Solicitarea de a se prezenta la serviciu nu a fost executată de către pârât, fapt ce a generat efectuarea cercetării administrative pe caz, cu expedierea materialelor acumulate Procuraturii mun. Chișinău, în temeiul art.273 Cod de procedură penală, în baza unei bănuieli rezonabile de comiterea infracțiunii prevăzute de art.371 Cod Penal al RM (Dezertarea) (f. d. 32, 33, Vol. II, 112-136, Vol. I).

85. Din concediul anual obligatoriu, pârâtul Radu Burduja a revenit la serviciu, în funcția de șef Direcție educație civică și protecție socială Marele Stat Major al

Armatei Naționale, la 08 decembrie 2021, fapt constatat prin ordinul ȘMSTM nr.***** (f. d. 37, Vol. II).

86. La 19 noiembrie 2021, pârâtul Burduja Radu a restituit Ministerului apărării suma de 16 141,73 Euro, fapt confirmat prin scrisoarea șefului Direcției planificare resurse financiare și tehnico-materiale nr.***** din 21 martie 2022 (f.d. 38, Vol. II).

87. Astfel, reclamantul Ministerul Apărării pe parcursul examinării cauzei, și-a concretizat pretențiile solicitând încasarea de la pârît a datoriei de 11 661,67 euro și dobînzilor de întîrziere calculate: la suma de 27 803,4 euro până la data de 19.11.2021, iar din data de 19.11.2021, dobânzi calculate la suma de 11 661,67 Euro.

88. Conform pct. 1) al Regulamentului cu privire la atașații militari aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.769 din 18.10.1994, Atașații militari sînt reprezentanți oficiali ai Forțelor Armate ale Republicii Moldova în statele acreditate. Atașații militari se acreditează pe lîngă departamentul militar respectiv al statului acreditar și face parte din personalul diplomatic al Ambasadei Republicii Moldova, respectînd normele generale stabilite pentru colaboratorii ambasadei, iar pct.6 și 8 ale Regulamentului menționat supra, prevăde că, Atașații militari sînt numiți în funcție prin ordinul ministrului apărării al Republicii Moldova, în prealabil recurgându-se la acordul Ministerului Afacerilor Externe, care solicită agrementul autorităților respective ale statului acreditar. Atașații militari sînt remunerați în valută străină de către Ministerul Apărării, prin intermediul ambasadelor, în mărimea stabilită de Guvernul Republicii Moldova. Lor li se menține solda în lei și toate felurile de aprovizionare cuvenite ofițerilor, în conformitate cu funcția deținută anterior.

89. Instanța de judecată a constatat că, pîrîtul Radu Burduja s-a considerat revenit, începând cu 13 septembrie 2021 de la îndeplinirea atribuțiilor de Reprezentant militar, și numit prin ordinul Ministrului apărării referitor la efectiv nr. ***** din 13 septembrie 2021 în funcția de șef Direcție educație civică și protecție socială Marele Stat Major al Armatei Naționale, s-a considerat exclus din tabelul nominal a aparatului central al Ministerului Apărării, de la toate categoriile de drepturi și s-a trimis în Marele Stat Major al Armatei Naționale, pentru continuarea îndeplinirii serviciului militar prin contract (f.d. 144-145, Vol. I).

90. La 26 octombrie 2021, prin raportul Șefului Direcție management operațional, adresat șefului Marelui Stat Major al Armatei Naționale, a fost comunicat că, Radu Burduja nu s-a prezentat la locul de serviciu, în vederea exercitării funcției de șef Direcție educație civică și protecție socială.

91. În cadrul ședinței de judecată s-a constatat, că pîrîtul își continuă activitatea la locul precedent de serviciu, exercitând funcția de Consilier (Atașat militar) Ambasada Republicii Moldova în Regatul *****, Reprezentanțele militare ale Republicii Moldova în străinătate, în temeiul încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 21 septembrie 2021, prin care a fost suspendată executarea Ordinului ministrului apărării nr.***** din 11 august 2021 de rechemare în funcție de Consilier (Atașat

militar) Ambasada Republicii Moldova în regatul *****, reprezentanțele militare ale Republicii Moldova în străinătate.

92. Contrar acestor argumente, instanța de judecată atestă că, efectele ordinului Ministrului apărării nr. ***** din 11 august 2021, „Cu privire la rechemarea Consilierului (Atașat militar) Ambasada Republicii Moldova din Moldova în Regatul *****, Reprezentanțele militare ale Republicii Moldova în străinătate dl Colonel Radu Burduja", s-au consumat. Or, prin Ordinul Ministrului, pîrîtul Radu Burduja s-a considerat revenit, începând cu 13 septembrie 2021 de la îndeplinirea atribuțiilor de Reprezentant militar, și s-a considerat exclus din tabelul nominal a aparatului central al Ministerului Apărării, de la toate categoriile de drepturi și s-a trimis în Marele Stat Major al Armatei Naționale, pentru continuarea îndeplinirii serviciului militar prin contract.

93. Prin urmare, instanța reține că, deși prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 21 septembrie 2021, s-a suspendat executarea ordinului Ministerului Apărării nr. ***** din 11 august 2021 cu privire la rechemarea Consilierului (Atașat militar) Ambasada Republicii Moldova în Regatul *****, Reprezentanțele militare ale Republicii Moldova în străinătate, iar prin decizia Curții de Apel Chișinău din 15 noiembrie 2021, s-a anulat încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 21 septembrie 2021, prin care s-a respins cererea depusă de Radu Burduja, privind suspendarea executării ordinului contestat, ca neîntemeiată, instanța de judecată menționează că, efectele ordinului Ministrului apărării nr. ***** din 11 august 2021 erau consumate la data emiterii încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 21 septembrie 2021.

94. Prin urmare, în aceste circumstanțe devin aplicabile prevederile art. 214 alin. (6) COD administrativ, care prevede că, dacă la momentul suspendării executării actului administrativ individual de către instanța de judecată acesta este deja executat, instanța dispune la cerere, întoarcerea executării, în măsura în care este real posibilă.

95. La caz, Radu Burduja nu a intentat o asemenea procedură.

96. Instanța de judecată a constatat că, prin ordinul Ministrului apărării nr. ***** din 13 septembrie 2021, Radu Burduja a fost numit în funcția de șef Direcție educație civică și protecție socială Marele Stat Major al Armatei Naționale. Pîrîtul nu l-a contestat, fiind de acord cu numirea sa în această funcție. Astfel, acest ordin nu a fost suspendat, producînd efecte juridice.

97. Prin urmare, nu poate fi reținut ca întemeiat argumentul pîrîtului Radu Burduja precum că, în temeiul încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 21 septembrie 2021, prin care s-a suspendat până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești la caz, executarea ordinului Ministerului Apărării nr. ***** din 11 august 2021 cu privire la rechemarea Consilierului (Atașat militar) Ambasada Republicii Moldova în Regatul *****, Reprezentanțele militare ale Republicii Moldova în străinătate, a revenit la locul de muncă anterior. Or, pîrîtul Radu Burduja fiind deja numit în funcția de șef Direcție educație civică și protecție socială Marele

Stat Major al Armatei Naționale, avea obligația de a interveni față de angajator cu o cerere de suspendare/anulare a ordinului de numire în această funcție după care să revină în funcția de Consilier (Atașat militar) Ambasada Republicii Moldova în Regatul *****, în temeiul încheierii menționate.

98. Astfel, instanța de judecată consideră întemeiată poziția reclamantului că, pârâtul, la 10 septembrie 2021, predând funcția de Atașat militar, a reținut neîntemeiat la el suma de 27 803,4 Euro, predestinați pentru gestionarea acestei funcții, iar ulterior, în perioada 21 septembrie 2021-15 noiembrie 2021, fiind în funcția de șef Direcție protecție socială a Marelui Stat Major al Armatei Naționale și fiind în concediu anual obligatoriu, în lipsa ordinului Ministrului apărării de restabilire (numire) în funcția de Consilier (Atașat militar) Ambasada Republicii Moldova în Regatul *****, acționând contrar prevederilor legislației în vigoare a RM, pentru perioada respectivă, din banii predestinați gestionării funcției menționate, a reținut indemnizație în valută străină pentru sine și membrii familiei sale, precum și alte plăți pentru întreținerea funcției de Atașat militar, în valoare de 11 661,67 Euro.

99. Din aceste considerente, instanța de judecată ajunge la concluzia că pretenția reclamantului cu privire la încasarea din contul pîrîtului Burduja Radu a sumei de 11 661, 67 Euro este întemeiată, și urmează a fi admisă.

100. Deoarece pârâtul până în prezent nu a restituit suma reținută neîntemeiat, instanța ajunge la concluzia că este întemeiată și pretenția reclamatului cu privire la încasarea dobînzii de întîrziere, conform prevederilor art. 942 Codul civil, care prevede că, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la dobîndă de întîrziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenței plății pînă la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin.(2) ori la o altă rată prevăzută de dispozițiile legale speciale. (2) Rata dobînzii de întîrziere este egală cu rata prevăzută la art. 874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri.

101. Prin urmare, instanța de judecată va încasa din contul pîrîrtului în contul reclamantului și dobînda de întîrziere în mărime de 6 067,57 euro, calculată pentru suma de 27 803.4 euro pentru perioada 21.09.2021 - 19.11.2021 (de la expirarea termenului de 5 zile de la întoarcerea lui R. Burduja în țară (s-a întors pe 13.09.21) și până la 19.11.2021 - data restituirii sumei de 16 141,73 euro) și la suma de 11 661,67 euro pentru perioada 20.11.2021 - 24.04.2024, conform calculului anexat.

102. Nu poate fi reținut argumentul pîrîtului referitor la netemeinicia pretenției cu privire la încasarea dobînzii de întîrziere pe motiv că, nu sunt aplicabile la caz prevederile art.942 Codul civil, susținînd că în raporturile de muncă se aplică prevederile Codului muncii. Or, la caz, obiectul litigiului reprezintă restituirea sumei reținute neîntemeiat, și respectiv avînd în vedere faptul că, pîrîtul Burduja Radu nu a restituit suma în termenul prevăzut de lege, și nici nu a reacționat la notificarea reclamantului privind restituirea acesteia în termeni restrînși, reclamantul este în drept să pretindă încasarea dobînzii de întîrziere, în temeiul art. 942 Codul civil.

103. Potrivit art. 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat și din cheltuielile de judecare a pricinii.

104. În conformitate cu art. 83 Cod de procedură civilă, taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanţa judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a pricinii civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar. În acţiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcţie de caracterul şi valoarea acţiunii, iar în acţiunile nepatrimoniale şi în alte cazuri prevăzute de lege, în proporţii fixe, conform Legii taxei de stat.

105. În conformitate cu art.98 alin.(1) Codul de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.
Prin urmare, instanţa de judecată va încasa de la Burduja Radu în beneficiul statului, taxa de stat în mărime de 10 716,04 lei, calculată conform Legii taxei de stat în vigoare la data depunerii acțiunii.

106. În conformitate cu art. art. 238-241 CPC, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Cererea de chemare în judecată depusă de Ministerul Apărării al Republicii Moldova împotriva lui Burduja Radu cu privire la încasarea sumei și dobînzii de întîrziere, se admite.

Se încasează de la Burduja Radu în beneficiul Ministerului Apărării al Republicii Moldova suma datoriei în mărime de 11 661, 67 Euro și dobînda de întîrziere în mărime de 6 067, 57 Euro, iar în total suma de 17 729 (șaptesprezece mii șapte sute douăzeci și nouă) Euro 24 (douăzeci și patru) Euro cenți.

Se încasează de la Burduja Radu în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 10 716 (zece mii șapte sute șaisprezece) lei 04 (zero patru) bani.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Florești.

Președintele ședinței,
judecătorul Svetlana Bucur