Dosar nr. 4-1239/2026 (PIGD: 4-26131674-51-4-16102026)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

17 noiembrie 2026 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanța în componența:

Președintele ședinței, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu

în absența:

agentului constatator Petru Musteață
persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Ion Cucoș
victimei Vera Cazacu

a examinat în ședință publică cauza contravențională de învinuire a lui:

CUCOȘ Ion Vitalie, IDNP *****, născut la data de *****, domiciliat în s. *****, r-l Nisporeni, cetățean al Republicii Moldova,

de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravențional.

Cauza contravențională a parvenit spre judecare la data de 16 octombrie 2026 și a fost examinată la data de 17 noiembrie 2026.

Potrivit materialelor din dosar și probelor administrate în ședință, instanța de judecată

C O N S T A T Ă :

1. **CUCOȘ Ion Vitalie**, la data de 14 octombrie 2026, în jurul orei 23^{30}, aflându-se la domiciliu în s. *****, r-l Nisporeni, în urma unui conflict, a numit-o cu vorbe și expresii injurioase pe numita Cazacu Vera, ofensând-o intenționat, contrar normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică.

2. Printr-o cerere din data de 15 octombrie 2026, anexată la materialele cauzei, agentul constatator, Musteață Petru, a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că susține procesul-verbal și recomandarea înaintată.

Prin urmare, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator Musteață Petru.

3. Printr-o altă cerere din data de 15 octombrie 2026, anexată la materialele cauzei, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Cucoș Ion, a solicitat examinarea cauzei în absența sa și aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

4. De asemenea, printr-o cerere din data de 15 octombrie 2026, anexată la materialele cauzei, victima Cazacu Vera a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că este de acord cu recomandarea înaintată.

Prin urmare, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Cucoș Ion, și a victimei Cazacu Vera.

5. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravențional se desfăşoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală,*

precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

În conformitate cu art. 425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

6. Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Cucoș Ion, nu s-a prezentat în ședința de judecată și, ca atare, s-a impus necesitatea citirii declarațiilor sale date în fața agentului constatator.

7. Conform procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 15 octombrie 2026, Cucoș Ion a declarat că, la data de 14 octombrie 2026, în jurul orei 23^{30}, aflându-se la domiciliu în s. *****, r-l Nisporeni, a avut un conflict cu numita Cazacu Vera, concubina tatălui său, și a înjurat-o.

8. Fapta reținută de instanța de judecată se confirmă prin următoarele mijloace de probă cercetate în ședința de judecată:

8.1. Procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 15 octombrie 2026, din care rezultă că numitul Cucoș Ion și-a recunoscut vinovăția și nu a formulat obiecții la fapta reținută. (f.d. 4)

8.2. Procesul-verbal de consemnare a plângerii verbale din data de 15 octombrie 2026, potrivit căruia numita Cazacu Vera a reclamat faptul că, la data de 14 octombrie 2026, în jurul orei 23^{30}, în urma unui conflict cu Cucoș Ion, acesta a înjurat-o, ofensând-o intenționat. (f.d. 9)

8.3. Procesul-verbal de consemnare a declarațiilor victimei Cazacu Vera, potrivit căruia aceasta a declarat că, la data de 14 octombrie 2026, în jurul orei 23^{30}, fiind la domiciliu împreună cu numitul Cucoș Ion, care se afla sub influența băuturilor alcoolice, între ei s-a iscat un conflict, iar în urma acestui conflict, acesta a numit-o cu cuvinte injurioase. (f.d. 10)

8.4. Procesul-verbal de audiere a martorului Cucoș Vitalie, potrivit căruia acesta a declarat că în prezent locuiește împreună cu concubina sa, Cazacu Vera, în s. *****, r-l Nisporeni, și că are un fiu, Cucoș Ion.

La data de 14 octombrie 2026, în jurul orei 23^{30}, fiul său s-a întors acasă vizibil în stare de ebrietate și a început să se certe cu Cazacu Vera. În urma conflictului, fiul său a înjurat-o cu cuvinte necenzurate. (f.d. 17)

9. Cercetând materialele cauzei contravenționale din punctul de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității lor, iar în ansamblu din punctul de vedere al coroborării lor, instanța de judecată consideră că vinovăția lui Cucoș Ion în ședința de judecată s-a confirmat integral, urmând ca acesta să fie recunoscut vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravențional: *injuria, adică exprimarea verbală, care ofensează intenţionat persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică.*

10. În acest sens, din probele cercetate în ședința de judecată rezultă că numitul Cucoș Ion, la data de 14 octombrie 2026, în jurul orei 23^{30}, aflându-se la domiciliu în s. *****, r-l Nisporeni, în urma unui conflict, a numit-o cu vorbe și expresii injurioase pe numita Cazacu

Vera, ofensând-o intenționat, contrar normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică.

11. Aceste fapte și circumstanțe s-au confirmat prin declarațiile persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, declarațiile victimei și ale martorului, prin procesul-verbal de consemnare a plângerii verbale, precum și prin procesul-verbal cu privire la contravenție.

12. În consecință, instanța consideră că vinovăția lui Cucoș Ion a fost dovedită, iar acesta urmează a fi recunoscut vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravențional, cu stabilirea unei sancțiuni contravenționale.

13. În conformitate cu art. 41 alin. (1) și alin. (2) Cod contravențional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

14. La aplicarea sancțiunii, instanța ține cont de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, precum și de persoana făptuitorului.

15. În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanță atenuantă: recunoașterea vinovăției, ceea ce rezultă din procesul-verbal cu privire la contravenție.

16. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost reținute.

17. Instanța notează că fapta prevăzută de art. 69 alin. (1) Cod contravențional se sancționează cu amendă de la 10 la 30 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 10 la 20 de ore.

18. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de gravitatea faptei contravenționale, de atitudinea acestuia, de circumstanțele atenuante stabilite, de faptul că acesta s-a arătat dispus să execute o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța consideră necesar să-i aplice lui Cucoș Ion o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 15 ore, care, în accepțiunea instanței, este o sancțiune echitabilă.

19. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. 452, 460 și 462 Cod contravențional, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

CUCOȘ Ion Vitalie se recunoaște vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 15 (cincisprezece) ore.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs, în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunțată public la data de 17 noiembrie 2026.

Președintele ședinței,
Judecător **Ion GHIZDARI**