Dosarul nr. 4-180/25
4-25122437-21-4-26082025

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

05 decembrie 2025 or.
Cimișlia

Judecătoria Cimișlia
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedinte, judecător Alexandru Ciorba
grefier Maia Strogoteanu

a examinat în ședința de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională cu privire la comiterea de către Crețu Constantin a faptei contravenționale prevăzute de art. 78[1] din Codul contravențional,

a c o n s t a t a t :

La 20 august 2025, agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Basarabeasca, Gavrilov Andrei, a întocmit în privința lui Crețu Constantin proces-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 459056 privind săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78[1] din Codul contravențional, pe motiv că, la 26 iulie 2025, în jurul orelor 19:30, aflându-se la domiciliul situat în *****, a inițiat un conflict cu concubina Timoșenco Ema, a.n. *****, în urma căreia a agresat-o fizic și înjurând cu cuvinte necenzurate. Conform raportului de constatare nr. 202514P0260 din 28.07.2025, medicul legist Pascari Andrei, constatându-se leziuni corporale ca vătămări neînsemnate (f.d. 45).

Procesul-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI06 459056 din 20 august 2025 a fost remis pentru examinare Judecătoriei Cimișlia, ca autoritate competentă, în condițiile art. 395 din Codul contravențional.

Agentul constatator Gavrilov Andrei, în ședința de judecată, a susținut legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, în calitate de pedeapsă să-i fie aplicată muncă neremunerată în folosul comunității.

În ședința de judecată reprezentantul persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, Crețu Constantin – avocatul Larisa Terzi a solicitat să-i fie aplicată o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime minimă.

Persoana în privința căreia a fost întocmit proces-verbal, Crețu Constantin, în ședința de judecată a declarat că, la data de 26.07.2025, aproximativ orele 19:30, a fost la o zi de naștere, consumase băuturi alcoolice, după care din motive de gelozie față de concubina Timoșenco Ema, se iscase un conflict între ei, și s-au îmbrâncit. Nu a dorit să o lovească, dar întâmplător posibil a lovit-o.

Victima Timoșenco Ema în ședința de judecată, fiind citată legal nu s-a prezentat, nu a comunicat instanței motivul de neprezentare, totodată nu a solicitat examinarea cauzei în lipsă. Așa fiind, instanța de judecată în temeiul art. 455 din Codul contravențional a dispus examinarea cauzei în lipsa participanților absenți.

Verificând procesul-verbal cu privire la contravenție sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond și de forma prevăzute de lege pentru valabilitatea sa în coroborare cu mențiunile agentului constatator la materialele dosarului contravențional, instanța de judecată reține următoarele.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) din Codul contravențional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

În conformitate cu art. 10 Cod contravențional, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

Conform art. 440 alin. (1) din Codul contravențional, constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existența contravenției, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, după caz, a dosarului în instanța de judecată sau în alt organ spre soluționare.

În conformitate cu art. 442 alin. (1) din Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

Acțiunile lui Crețu Constantin au fost calificate în baza art. 78^1 din Codul contravențional, maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.

Potrivit art. 3 alin. (1) și (2) lit. a) al Legii nr. 45-XVI din 01.03.2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței în familie, subiecţi ai violenţei în familie sînt agresorul şi victima membri ai aceleiaşi familii.

Membri de familie, în sensul prezentei legi, sînt în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, în privinţa cărora a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii.

Prin urmare, verificând aspectul de legalitate şi temeinicie a procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06 459056 din 20 august 2025, instanţa de judecată reține că, a fost întocmit cu respectarea tuturor prescripţiilor legale de fond şi de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit Or, respectarea exigenţelor legale prevăzute la art. 443 al Codului contravenţional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie prin prisma art. 445 al Codului contravenţional.

Din analiza procesului-verbal cu privire la contravenţie, instanţa de judecată a stabilit cu certitudine că, a fost întocmit în prezența contravenientului, fapt confirmat prin semnătura acestuia la rubricile necesare din procesul-verbal cu privire la contravenţie, inclusiv rubrica „recunosc săvârșirea contravenției și accept sancțiunea stabilită fapt pentru ce semnez”, fiindu-i explicate drepturile și obligațiile prevăzute de art. 34, 378, 384, 387 și 448 din Codul contravențional (f.d. 45).

În această ordine de idei, din punct de vedere al legalităţii procesului-verbal cu privire la contravenţie, instanţa constată că acesta a fost încheiat cu respectarea dispoziţiilor legale incidente şi cuprinde toate menţiunile obligatorii prevăzute de art. 443 din Codul contravenţional, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu. În consecinţă, instanţa constată că forţa probantă a actului atacat nu a fost înlăturată, el bucurându-se în continuare de prezumţia de legalitate şi temeinicie instituită de lege în favoarea sa.

În continuare, examinând cauza contravențională, raportând datele stabilite în cadrul examinării judecătorești la normele de drept aplicabile cazului, cercetând materialele cazului, instanța de judecată ajunge la concluzia, că vina lui Crețu Constantin a fost dovedită deplin, acțiunile acestuia întrunind elementele constitutive ale contravenției prevăzute de art. 78^1 din Codul contravențional și anume: maltratarea sau alte acțiuni violente care au cauzat vătămare neînsemnată a integrității corporale.

Or, instanța de judecată relevă faptul că, în ședința de judecată a fost demonstrat și probat prin materialele cauzei contravenționale anexate caracterul veridic al faptei contravenționale.

Astfel, instanța în cadrul ședinței de judecată a constatat că, procesul-verbal cu privire la contravenție completat în privința făptuitorului Crețu Constantin a fost întocmit în prezența acestuia.

Cu toate că, Crețu Constantin în cadrul ședinței de judecat **a recunoscut vina în comiterea contravenției**, instanța de judecată concluzionează că vinovăția făptuitorului a fost demonstrată prin:

- informația din 26 iulie 2025, potrivit căreia, cet. Timoșenco Ema a comunicat că a fost agresat fizic la domiciliu de către prietenul ei (f.d. 2);
- proces-verbal de consemnare a plângerii verbale din 26 iulie 2025 a cet. Timoșenco Ema (f.d. 4);
- proces- verbal privind actele de constatare din 26 iulie 2025, prin care a fost audiată cet. Timoșenco Ema (f.d.7);
- tichetul Drager Alcotest 6810 din 26.07.2025, ora 20:55, potrivit căreia la Crețu Constantin, rezultatul final fiind de 1,70 mg/l (f.d. 8);
- ordonanță privind dispunerea constatării medico- legale din 26.07.2025 (f.d. 11);
- ordin de restricție de urgență nr. 47 din 26.07.2025 (f.d. 12-12 verso);
- chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie, potrivit căruia nivelul de risc este „moderat” (f.d. 13- 13 verso);
- chestionar de evaluare a riscurilor de letalitate a violenței în familie (f.d. 14);
- proces-verbal privind informarea/înmânarea actului de procedură (ordin de restricție de urgență, ordonanța de protecție) din 26.07.2025 (f.d. 15);
- proces- verbal de cercetare la fața locului din 26.07.2025. Anexe planșe ilustrative (f.d. 16-20);
- raport de constatare nr.202514P0260 din 28 iulie 2025, potrivit căruia, la Timoșenco Ema, născută la ***** au fost depistate leziuni corporale sub formă de echimoze pe brațul stâng și gamba dreaptă, excoriații pe brațul stâng și cotul stâng care au fost cauzate prin acțiunea traumatică a unui corp contodent- dur prin mecanismul de lovire/compresie cu fricțiune, puteau fi cauzate în timpul și circumstanțele indicate în ordonanță și de persoana examinată, nu generează dereglare a sănătății pe timp mai mult de 6 zile și conform acestui criteriu se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau sănătății (f.d. 21-22);
- fișa de referire nr. 52 a cazului de violență în familie pentru asistența și protecția victimelor (f.d. 26-26 verso);
- proces-verbal de audierea victimei Timoșenco Ema din 05.08.2025 (f.d. 34);
- caracteristică eliberată în privința cet. Crețu Constantin, potrivit căreia se caracterizează din punct de vedere negativ (f.d. 36);
- revendicare forma F-246, potrivit căreia în privința cet. Crețu Constantin nu sunt intentate cauze penale (f.d. 39);
- cazier contravențional eliberat în privința lui Crețu Constantin, potrivit căruia sunt înregistrate procese contravenționale (f.d. 41);

- procesul-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional cet. Crețu Constantin din 20 august 2025 (f.d. 44- 44 verso);

- procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 459056 din 20 august 2025, prin care s-a constatat că, pe motiv că, la 26 iulie 2025, în jurul orelor 19:30, aflându-se la domiciliul situat în or. *****, str. *****, a inițiat un conflict cu concubina Timoșenco Ema, a.n. 2002, în urma căreia a agresat-o fizic și înjurând cu cuvinte necenzurate. Conform raportului de constatare nr. 202514P0260 din 28.07.2025, medicul legist Pascari Andrei, constatându-se leziuni corporale ca vătămări neînsemnate (f.d. 45).

Din analiza coroborată a probelor respective, instanța concluzionează că Crețu Constantin a manifestat violență în privința victimei, concubinei – Timoșenco Ema, materializată prin agresiune fizică. Ultimul, atât la constatarea faptei contravenționale, cât și în ședința de judecată a recunoscut conflictul avut cu victima. Totodată, din conținutul procesului-verbal cu privire la contravenție rezultă că Crețu Constantin a recunoscut fapta contravențională și nu a avut obiecții la acest act.

Așa fiind, fiind analizate în cumul probele din dosar, instanța de judecată constată dovedită vina lui Crețu Constantin în comiterea contravenției prevăzute de art. 78^1 din Codul contravențional.

Din motivele invocate, instanța concluzionează că, cet. Crețu Constantin se recunoaște vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78^1 din Codul contravențional, în baza dispoziției contravenției incriminate se aplică sancțiunea cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 7 la 15 zile.

Astfel, în urma examinării cauzei contravenționale nu s-a constatat circumstanțe atenuante conform prevederilor art.42 din Codul contravențional. Circumstanţe agravante în ordinea art. 43 din Codul contravențional nu a fost invocate de agentul constatator.

În scopul apărării drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvârşirii de noi contravenţii, comportamentul făptuitorului față de victimă până și după acțiunea încriminată, urmează a fi calificate drept criterii importante în vederea individualizării sancțiunii contravenționale.

În acest sens, instanța consideră că, în privința făptuitorului urmează a fi aplicată pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, care este una rezonabilă, și poate fi aplicată. Materialele cauzei atestă că, în raport cu făptuitorul nu au existat anterior contravenții de domeniu violenței în familie.

La aplicarea sancțiunii, instanța de judecată ia în considerație circumstanțele cauzei, lipsa circumstanțelor atenuate și agravante, concluzionând că, contravenientul se poate corecta, fără arestarea acestuia, iar scopul sancțiunii administrative, prevăzut de art. 2 din Codul contravențional, poate fi atins fiindu-i aplicată sancțiunea prevăzută de normele încriminate, având în vedere caracterul laturii obiective, forma de realizare a acesteia, dar și petrecerea acțiunilor respective.

În conformitate cu prevederile art. art. 460, 462-463 din Codul contravenţional, instanţa de judecată

h o t ă r ă ș t e :

Crețu Constantin, născut la *****, domiciliat în *****, IDNP – *****, se recunoaște vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 din Codul contravenţional şi în temeiul normei menţionate i se stabileşte sancţiunea sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Se aduce la cunoștință contravenientului prevederile art. 37 alin. (6) din Codul contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea privind munca neremunerată în folosul comunității și dispoziția de executare se vor trimite organului de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul contravenientul, care, în cel mult 15 zile, va asigura executarea pedepsei.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia.

Preşedintele şedinţei,
Judecător Alexandru Ciorba