Dosarul nr. 5r-1439/2023 4-23035936-12-5r-10032023

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

21 septembrie 2023 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Natalia Patrașcu
Grefier Ivan Bulgac, Veronica Nicu-Demian
Cu participarea:
Agentului constatator Octavian Grecu
Contravenientului Alexandru Gușan
Interpretului Liliana Vieru, Victor Pena

examinând în ședință judiciară publică, în limba de stat, contestația depusă de ***Gușan Alexandru*** *****(născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****) împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 23/23 din 19.01.2023 și a deciziei agentului constatator prin care i-a fost aplicată sancțiunea amenzii în mărime de 60 unități convenționale ceea ce constituie 3000 lei, pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 287 alin. (17) Cod contravențional, conform art. 20 pct. 2) Cod vamal s-a dispus scoaterea de pe teritoriul vamal al Republicii Moldova a unității de transport de model „Mercedes S Class” cu n/î ***** COD VIN *****, -

c o n s t a t ă:

La data de 19.01.2023, agentul constatator Igor Naval, inspector principal al Serviciului Echipe Mobile „Centru” al Direcției Investigare Fraude Vamale al Serviciului Vamal, a încheiat procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 23/23 și iar prin decizia lui Grigore Tacu, șef SEM Centru al Direcției Investigare Fraude Vamale al Serviciului Vamal, Guțan Alexandru a fost sancționat cu amendă în mărime de 60 unități convenționale ceia ce constituie 3000 lei, pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 287 alin. (17) Cod contravențional, conform art. 20 pct. 2) Cod vamal s-a dispus scoaterea de pe teritoriul vamal al Republicii Moldova unitatea de transport de model „Mercedes S Class” cu n/î ***** COD VIN *****, reținându-se în sarcina acestuia că, la data de 02.09.2022 în registrul de evidență al sesizărilor cu privire la contravenții al Secției Echipe Mobile a fost înregistrată cauza contravențională cu nr. 268, pe faptul

nerespectării condițiilor de derulare a regimului vamal de admitere temporară și declarare prin acțiune a mijlocului de transport înmatriculat în alt stat. În fapt la data de 20.12.2016, de către Gușan Alexandru, prin postul vamal Albița – Leușeni a fost introdus mijlocul de transport de model „Mercedes S Class” cu n/î ***** declarat prin acțiune, conform prevederilor art. 184[1] Cod vamal. Fiind audiată persoana care a solicitata deschiderea regimului vamal de admitere temporară, Gușan Alexandru a declarat că unitatea de transport se află pe adresa unde domiciliază el și acesta nu a fost scos de pe teritoriul Republicii Moldova pe motiv că nu deține acte de identitate valabile pentru a efectua operațiunea de scoatere. Examinând materialele cauzei a fost stabilit că unitatea de transport a fost introdusă pe teritoriul vamal al Republicii Moldova de către Gușan Alexandru fiind declarată prin acțiune conform prevederilor art. 184[1] pct. 1) Cod vamal. Astfel pentru unitatea de transport nu au fost respectate prevederile art. 184[1] pct. 1) lit. c) Cod vamal.

La data de 17.02.2023, Gușan Alexandru a depus contestație împotriva împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 23/23 din 19.01.2023 și a deciziei agentului constatator prin care i-a fost aplicată sancțiunea amenzii în mărime de 60 unități convenționale ceea ce constituie 3000 lei, pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 287 alin. (17) Cod contravențional, conform art. 20, pct. 2) Cod vamal s-a dispus scoaterea de pe teritoriul vamal al Republicii Moldova unitatea de transport de model „Mercedes S Class” cu n/î *****

În motivarea contestației a indicat că, la data de 06.09.2022 a primit somația sub numărul 28/12-13571, precum că în privința sa este pornită procedura contravențională și urma la data de 16.10.2022 să se prezinte la Biroul Vamal Centru ora 10.00. I s-a comunicat că Roșca Loredan, vecinul său a scris o declarație despre el și mașina sa. În continuare, i-a explicat acestui angajat că el și familia în special sunt într-un conflict de interese pe problema locuinței cu Roșca Loredan din 2019 și cu Daniel Bodiu, ruda lui și totodată vecină de la începutul anului 2022. Primind o a doua somație, dar deja datată 24.10.2022 cu numărul 28/12-15709, cu privire la citarea persoanei Gușan Alexandru la Serviciul vamal de către vameșul Igor Naval la ora 10.00 data de 04.11.2022. Dintr-o conversație cu acest vameș, a primit încă o dată confirmarea că Roșca Loredan, care a scris cererea, a fost cu adevărat inițiatorul cazului și a atașat și o fotografie cu automobilul său de model „Mercedes S320” cu numerele de înmatriculare lituaniene BRD141, parcat. O singură dată pe drumul de țară din apropierea locului său de reședință. Această măsură a fost forțată din cauza consecințelor ploilor abundente care trecuseră cu o zi înainte și drept urmare garajul a fost inundat. În aceeași zi Roșca Loredan a sunat o brigadă de poliție de patrulare, iar după ce i-au verificat actele, polițiștii au spus că nu au întrebări și acest echipaj a plecat. Într-o conversație ulterioară, i-a explicat vameșului Igor Naval motivele apariției acestei cereri pe Gușan Alexandru și că se afla în conflict de interese cu reclamantul. De asemenea, are o situație financiară dificilă, ne fiind angajat în cîmpul muncii. Toate fondurile din conturile sale bancare sunt blocate. Pașaportul străin este expirat și din cauza restricțiilor impuse nu poate perfecta altul, inclusiv din lipsa fondurilor necesare pentru aceasta. În urma acestei întâlniri, a fost scrisă o notă explicativă. Ulterior, Igor Naval, care s-a ocupat de dosarul nr. 268 din data

de 09.02.2022, am fost informat prin intermediul suportului de hârtie DS8001252389AS din data de 11.09.2022 prin Serviciul Poștal Mondial (în continuare UPU) despre apariția cazului de forță majoră, la data de 11.06.2022 privind împuternicirea și certificatul de înmatriculare și cesionarea dreptului care decurge și deținerea unui autoturism „Mercedes S320" cu numere de înmatriculare lituaniene BRD141. La momentul actualizării documentelor personale, s-a dovedit că, conform emiterii rezultatelor căutării în browser-ul Google și în directoarele electronice, registrele persoanelor juridice, pierduse dreptul de a dispune de această mașină în temeiul unei puteri întocmite anterior, de avocatură între Gușan Alexandru și directorul UAB LOIM-invest Lozovan Iurii, întocmit la 20.12.2016. Pierderea drepturilor s-a datorat faptului descoperit al lichidării persoanei juridice UAB LOIM-invest conform deciziei Judecătoriei Letonă din data de 05.07.2019. Până la acel moment nu știa, despre acest fapt nu a primit nici o notificare de la director. Iar potrivit art. 377 lit. d) din Codul civil al Republicii Moldova, unul dintre motivele încetării împuternicirii este dizolvarea persoanei juridice care a emis împuternicirea. Asta implică, că de la descoperirea acestui fapt nu a avut niciun drept și competență cu privire la deținerea acestui autoturism. Iar toate costurile suportate în procesul de îndeplinire a instrucțiunilor specificate în împuternicire nu pot fi rambursate sau compensate. Astfel automobilul nu se mai află în posesia sa.

În ședința de judecată contravenientul Gușan Alexandru a comunicat că, prezentându-se la Biroul Vamal a fost informat că s-a solicitat prezența acestuia în legătură cu petiția lui Roșca Loredana, la moment are probleme financiare și nu poate să se ocupe de mijlocul de transport, la fel fiind în conflict cu petiționarii care sunt vecinii. La apelul vecinilor, a venit poliția care a verificat documentele și au plecat, a prezentat toate acestea reprezentantului serviciului vamal, fiind în stare financiară deplorabilă, cu conturi bancare blocate, mașina stricată pînă și pașaportul este expirat. A verificat toate actele, a fost depistat că procura nu este valabilă pe motiv că persoana juridică din Letonia este în faliment, a fost nevoit să abandoneze automobilul. Nu este de acord cu prezentul proces-verbal, menționează că sesizarea din 02.09.2022, nu este una în vigoare. Bodiu Daniel este un vecin cu care se află în conflict și nu odată ultimul a întreprins acțiuni de defăimare și ponegrire cu scopul comiterii prejudiciului propriei sale persoane. A depus și o interpelare la Parlamentul RM, ca să răspundă unde se începe și unde se finisează limitele hotarelor RM, așa și nu a primit nici un răspuns ceea confirmă lipsa hotarelor care ar menționa că este teritoriul vamal. Solicită anularea procesului verbal ca fiind nul și juridic corect.

În ședința de judecată agentul constatator Octavian Grecu a solicitat respingerea contestației ca fiind neîntemeiată, susține procesul-verbal integral și decizia agentului constatator.

Studiind materialele cauzei contravenționale, audiind participanții la proces, instanța de judecată concluzionează de a respinge contestația, din următoarele considerente.

Potrivit art. 448 alin.(1) Cod contravențional, *contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a*

fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447[1] alin. (8).

Termenul de depunere a contestației a fost respectat, avînd în vedere faptul că potrivit avizului poștal de recepție copia procesului-verbal și a deciziei de sancționare a fost recepționat de către Gușan Alexandru la data de 03.02.2023 (f. d. 47) iar contestația a fost depusă la data de 17.02.2023 potrivit ștampilei Serviciului Vamal.

În ședința de judecată s-a constatat că, la data de 19.01.2023, agentul constatator Igor Naval, inspector principal al Serviciului Echipe Mobile „Centru" al Direcției Investigare Fraude Vamale al Serviciului Vamal, a încheiat procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 23/23 și iar prin decizia lui Grigore Tacu, șef SEM Centru al Direcției Investigare Fraude Vamale al Serviciului Vamal, Guțan Alexandru a fost sancționat cu amendă în mărime de 60 unități convenționale ceia ce constituie 3000 lei, pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 287 alin. (17) Cod contravențional, conform art. 20 pct. 2) Cod vamal s-a dispus scoaterea de pe teritoriul vamal al Republicii Moldova unitatea de transport de model „Mercedes S Class" cu n/î ***** COD VIN *****, reținându-se în sarcina acestuia că, la data de 02.09.2022 în registrul de evidență al sesizărilor cu privire la contravenții al Secției Echipe Mobile a fost înregistrată cauza contravențională cu nr. 268, pe faptul nerespectării condițiilor de derulare a regimului vamal de admitere temporară și declarare prin acțiune a mijlocului de transport înmatriculat în alt stat. În fapt la data de 20.12.2016, de către Gușan Alexandru prin postul vamal Albița – Leușeni a fost introdus mijlocul de transport de model „Mercedes S Class" cu n/î ***** declarat prin acțiune conform prevederilor art. 184[1] Cod vamal. Fiind audiată persoana care a solicitata deschiderea regimului vamal de admitere temporară, Gușan Alexandru a declarat că unitatea de transport se află pe adresa unde domiciliază el și acesta nu a fost scos de pe teritoriul Republicii Moldova pe motiv că nu deține acte de identitate valabile pentru a efectua operațiunea de scoatere. Examinând materialele cauzei a fost stabilit că unitatea de transport a fost introdusă pe teritoriul vamal al Republicii Moldova de către Gușan Alexandru fiind declarată prin acțiune, conform prevederilor art. 184[1] pct. 1) Cod vamal. Astfel pentru unitatea de transport nu au fost respectate prevederile art. 184[1] pct. 1) lit. c) Cod vamal.

Conform art. 7 Cod contravențional, *persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

În conformitate cu art. 442 alin. (1) Cod contravențional, *procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.*

Conform art. 440 alin. (1) Cod contravențional, *constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare*

şi de administrare a probelor privind existenta contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanța de judecată sau în alt organ spre soluționare.

Conform art. 425 alin. (1) Cod contravențional, *probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.*

Art. 287 alin. (17) Cod contravențional prevede că, *nerespectarea condiţiilor de derulare a regimului vamal de admitere temporară a vehiculelor declarate prin acţiune se sancţionează cu amendă de la 60 la 90 de unităţi convenţionale, cu obligarea scoaterii vehiculului de pe teritoriul Republicii Moldova.*

În legislația Republicii Moldova, ca și în cea a altor state europene, contravențiile au fost scoase de sub incidența legii penale și supuse unui regim administrativ. Din perspectiva capitolului IV din Cartea I al Codului contravențional, instanța de judecată evidențiază că sancțiunile administrative nu privesc un grup de persoane, ci se adresează tuturor cetățenilor în vederea realizării scopului preventiv și represiv al sancțiunii, iar potrivit art. 38 alin. (3) din legea citată, arestul contravențional poate fi aplicat și în cazul neexecutării intenționate a unei alte sancțiuni contravenționale, ceea ce conferă faptei natura penală. Astfel, în materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de alin. (2) al art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului (*Zilibergerg împotriva Moldovei* (§ 35, din 01 februarie 2005), *Angel împotriva României* (§ 52, din 04 octombrie 2007) sau *Ozturk împotriva Germaniei* (din 21 februarie 1994). Această împrejurare fundamentează la nivel de principiu că, sarcina probei în procedura contravenționala desfășurată în fața instanței de judecată revine în primul rând organului constatator și, în condițiile în care acesta face dovada vinovăției, petentul urmează să-şi probeze nevinovăția.

Instanța reiterează faptul că, prezumția de legalitate a procesului-verbal cu privire la contravenție, a fost supusă atenției Curții Europene a Drepturilor Omului (*cauza Anghel contra României din 04 octombrie 2007*), cauză în care Curtea, prin hotărârea din data de 4 octombrie 2007, îşi exprimă în mod foarte clar punctul de vedere cu privire la acest aspect. Curtea este de părere că, dacă scoaterea contravenției în afara legii penale nu ridică probleme în sine, nerespectarea garanțiilor fundamentale, printre care și prezumția de nevinovăție, care protejează cetățenii împotriva unor posibile abuzuri din partea autorităților, reprezintă un aspect ce trebuie examinat în temeiul articolului 6 din convenție. Reiterând importanța, în cadrul unei proceduri ce poate fi calificată drept „penală”, a unei astfel de garanții, destinată să restabilească echilibrul dintre presupușii autori ai faptelor ilegale și autoritățile chemate să îi urmărească și pedepsească, Curtea consideră că asemenea cazuri urmează a fi judecate echitabil, după cum prevede art. 6 din CEDO.

În asemenea situație, întru respectarea garanțiilor sus indicate, instanța de judecată va verifica legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 23/23 din 19.01.2023, întocmit în privința lui Gușan Alexandru.

La materialele cauzei au fost anexate următoarele acte:

- decizia asupra cazului de contravenție vamală nr. 23/23 din 19.01.2023 (f. d. 42);
- proces-verbal cu privire la contravenție nr. 23/23 din 19.01.2023 (f. d. 43);
- citație expediate în adresa lui Gușan Alexandru pentru data de 19.01.2023 ora 10:00 (f. d. 44);
- aviz poștal de recepție a citației potrivit căruia Gușan Alexandru a recepționat citația la data de 04.01.2023 (f. d. 45);
- scrisoare de însoțire (f. d. 46);
- aviz poștal de recepție potrivit căruia Gușan Alexandru a recepționat copia procesului-verbal cu privire la contravenție și copia deciziei de sancționare la data de 03.02.2023 (f. d. 45);
- notificarea lui Gușan Alexandru expediată în adresa agentului constatator (f. d. 48-49);
- ofertă publică (f. d. 50-53);
- citație expediate în adresa lui Gușan Alexandru pentru data de 19.01.2023 ora 10:00 (f. d. 54);
- informație din baza de date a Biroului Vamal (f. d. 55-58);
- scrisoare (f. d. 59);
- sesizarea inspectorului principal al SEM Centru, Andrei Gaina potrivit căreia, la data de 16.08.2022 i-a fost repartizată spre examinare petiția înregistrată la Serviciul Vamal cu nr. B-627/22 din 12.08.2022. În speță, în adresa Serviciului Vamal a parvenit o sesizare de la Bodiu Daniil despre încălcarea reglementărilor vamale privind aflarea pe teritoriul Republicii Moldova a mijlocului de transport de model „Mercedes S-Class" cu numărul de înmatriculare BRD 141 (LD). Urmare a accesării sistemelor informaționale ale Serviciului Vamal, s-a stabilit că mijlocul de transport menționat, a traversat ultima dată frontiera de stat pe direcția intrare prin Postul vamal de frontieră internaţional „Leușeni - Albița" (rutier, cod - 2030) la data de 11.02.2017, ora 10:32. În momentul traversării frontierei de stat la volanul acestuia se afla Gusan Alexandru, IDNP *****. Astfel, mijlocul de transport a depășit termenul de aflare pe teritoriul Republicii Moldova (conform art. 10 al legii nr. 1569 cu privire la modul de introducere și scoatere a bunurilor de pe teritoriul Republicii Moldova de către persoane fizice din 20.12.2002 și a art. 184^1 Cod Vamal al Republicii Moldova) (f. d. 60);
- copia fișei de evidență și control (f. d. 61);
- copia sesizării depuse de Bodiu Daniil din 10.08.2022 (f. d. 62);
- planșă fotografică (f. d. 63);
- scrisoare (f. d. 64);
- informație din baza de date a Poliției de Frontieră (f. d. 65, 66);
- extras din Registrul de stat al populației pe numele lui Gușan Alexandru (f. d. 67);

- citație expediată în adresa lui Gușan Alexandru pentru data de 16.10.2022 ora 10:00 (f. d. 68);

- aviz de recepție a citației (f. d. 69);

- fișă de evidență și control (f. d. 70, 71);

- scrisoare (f. d. 72);

- copia sesizării depuse de Bodiu Daniel din 10.08.2022 (f. d. 73);

- planșă fotografică (f. d. 74);

- scrisoare expediată în adresa lui Bodiu Daniel (f. d. 75);

- citație expediată în adresa lui Gușan Alexandru pentru data de 04.11.2022 ora 10:00 (f. d. 76);

- aviz de recepție a citației (f. d. 77);

- proces verbal de audiere a lui Gușan Alexandru din 04.11.2022 (f. d. 78);

- informație cu privire la drepturile și obligațiile persoanei în privința căreia a fost pornită procedura contravențională (f. d. 79);

- copia buletinului de identitate eliberat pe numele lui Gușan Alexandru (f. d. 80);

- cererea lui Gușan Alexandru expediată în adresa Serviciului Vamal (f. d. 81-83);

- copia procurii eliberate pe numele lui Gușan Alexandru din data de 20.12.2016 potrivit căreia UAB „LOIM INVEST" îi încredințează lui Gușan Alexandru automobilul de model „Mercedes Benz S320" cu n/î BRD141 pentru conducere, de a se folosi cu drept de proprietate. Procura fiind valabilă pe un termen de 10 ani (f. d. 84);

- copia pașaportului tehnic al automobilului (f. d. 85);

- copia informației (f. d. 86);

- citație expediată în adresa lui Gușan Alexandru pentru data de 20.12.2022 ora 10:00 (f. d. 87);

- informație suplimentară prezentată de Gușan Alexandru (f. d. 88-109);

- scrisoarea Serviciului Vamal expediată în adresa lui Gușan Alexandru (f. d. 110).

Cu privire la temeinicia procesului verbal de constatare a contravenției, instanța reține că, la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție agentul constatator a acumulat suficiente probe pertinente și concludente ce demonstrează vina contravenientului.

Astfel, sub aspectul temeiniciei procesului verbal, instanța reține că situația de fapt reținută în procesul verbal corespunde realității.

În contextul circumstanțelor arătate, instanța reține că prezumția de legalitate și temeinicie de care se bucură procesul verbal de constatare a contravenției, ca și act autentic nu a fost răsturnată de către făptuitor, deși i s-a creat cadrul necesar și suficient în acest sens. Mai mut ca atît, în esplicațiile sale Gușan Alexandru a menționat faptul că nu dispune de resurse financiare pentru a scoate automobilul de pe Teritoriul Republicii Moldova, de asemenea are pașaportul expirat și interdicții aplicate în vederea perfectării acestuia.

Potrivit art. 184[1] alin. (1) lit. c) Cod vamal, *persoanele fizice rezidente şi cele nerezidente au dreptul de a introduce pe teritoriul vamal al Republicii Moldova, fără achitarea drepturilor de import, cu achitarea vinietei, în scopuri personale, mijloace de transport clasificate la pozițiile tarifare 8702, 8703, 8704 (cu o greutate în sarcină*

maximă de maximum 5 t), 8711 şi remorcile ataşate la acestea (poziţia tarifară 8716), indiferent de termenul lor de exploatare, doar în cazul în care vor fi declarate prin acţiune şi plasate sub regim vamal de admitere temporară pe un termen de pînă la 180 de zile dintr-o perioadă de 12 luni consecutive, cu respectarea următoarelor condiţii: mijloacele de transport să fie scoase de pe teritoriul vamal pînă la expirarea termenului acordat, conform prevederilor prezentului cod.

Reieșind din cele menționate Gușan Alexandru nu a prezentat careva probe care ar confirma faptul că a respectat prevederile art. 184[1] alin. (1) lit. c) Cod vamal.

Astfel, instanța de judecată, coroborând probele cercetate cu prevederile legale citate, concluzionează că Gușan Alexandru este culpabil de comiterea contravenției prevăzute de art. 287 alin. (17) Cod contravențional.

În asemenea situație, întru respectarea garanțiilor sus indicate, instanța de judecată va verifica legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție nr. procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 23/23 din 19.01.2023, întocmit în privința lui Gușan Alexandru.

Instanța reține că, Legea contravențională prevede redactarea procesului verbal cu privire la contravenție într-o anumită forma „ad validitatem”, cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit. În acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute la art. 443 al Codului contravențional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție.

Respectiv, analizând actul de sancționare sub aspectul legalității sale, instanța va cerceta dacă în cauza sunt întrunite cerințele de formă ale procesului verbal de contravenție contestat, așa cum sunt impuse în mod imperativ de dispozițiilor art. 443 al Codului contravențional, referitoare la mențiunile obligatorii ce trebuie prevăzute sub sancțiunea nulității.

Sub aspectul legalității procesului verbal, instanța de judecată denotă că, motivele de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de părți, cât și din oficiu de către instanță pentru asigurarea respectării principiului legalității și dreptății, consacrate expres în art. 5 și 7 Cod contravențional.

La caz, instanța de judecată reține că la data de 02.09.2022 în registrul de evidență al sesizărilor cu privire la contravenții al Secției Echipe Mobile a fost înregistrată cauza contravențională cu nr. 268, pe faptul nerespectării condițiilor de derulare a regimului vamal de admitere temporară și declarare prin acțiune a mijlocului de transport înmatriculat în alt stat. În fapt la data de 20.12.2016, de către Gușan Alexandru prin postul vamal Albița – Leușeni a fost introdus mijlocul de transport de model „Mercedes S Class” cu n/î ***** declarat prin acțiune conform prevederilor art. 184[1] Cod vamal.

Raportând circumstanțele de fapt stabilite în cadrul cercetării judecătorești la normele de drept aplicabile cazului, instanța de judecată găsește întemeiate concluziile agentului constatator aferent vinovăției contravenientului Gușan Alexandru.

În această ordine de idei, instanța reține că în procesul contravențional vizat au fost administrate suficiente probe, verificate sub aspectul pertinenței, concludenții, utilității și veridicității fiecăreia, iar în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor, care în

raport cu circumstanțele cauzei dovedesc vinovăția contravenientului, iar argumentele contravenientului, nu și-au găsit confirmare, având în vedere faptul că, procesul verbal cu privire la contravenție a fost întocmit conform rigorilor stabilite de art. 443 Cod contravențional.

Astfel, instanța relevă că, agentul constatator la examinarea cauzei a calificat împrejurările cauzei obiectiv și a adoptat decizia de sancționare a lui Gușan Alexandru în baza unor probe pertinente și concludente, cauza a fost examinată complet, fiind stabilit cert faptul că în acțiunile lui Gușan Alexandru sunt prezente elementele contravenției prevăzute de art. 287 alin. (17) Cod contravențional.

Astfel, conducându-se de propria convingere formată în urma cercetării tuturor probelor administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzindu-se de lege, instanța ajunge la concluzia de a respinge contestația ca neîntemeiată, așa cum în acțiunile contravenientului există fapta prevăzută de art. 287 alin. (17) Cod contravențional, sancțiunea aplicată contravenientului de agentul constatator fiind în corespundere cu cerințele legale.

În conformitate cu art. 461, 462 Cod contravențional, instanța de judecată, -

h o t ă r ă ș t e:

Contestația depusă de ***Gușan Alexandru*** *****(*născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****) împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 23/23 din 19.01.2023 și a deciziei agentului constatator prin care i-a fost aplicată sancțiunea amenzii în mărime de 60 unități convenționale ceea ce constituie 3000 lei, pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 287 alin. (17) Cod contravențional, conform art. 20 pct. 2) Cod vamal dispunîndu-se scoaterea de pe teritoriul vamal al Republicii Moldova a unității de transport de model „Mercedes S Class” cu n/î ***** COD VIN ***** - se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de recurs, la Curtea de Apel Chişinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
judecător **Natalia Patrașcu**