Dosar nr. 4d-17/2025
PIGD 4-25002521-12-4d-10012025

Î N C H E I E R E

26 mai 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Vitalie MOROȘANU
Grefier Daniela LUPAȘCO

examinând în şedinţă publică demersul INSP privind înlocuirea sancțiunii contravenționale aplicată făptuitorului Ion POSTORONCĂ, născut la *****, IDNP:*****, domiciliat în r. Căușeni s. Ursoaia, instanța-

C O N S T A T Ă:

La data de 10 ianuarie 2025, INSP a depus în instanța de judecată demers, prin care solicită înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în mărime de 40 unități convenționale, echivalentul sumei de 2000 lei, cu o altă sancțiune contravențională, aplicată în cadrul procesului contravențional nr. MAI06125361 din 25.02.2024, în condițiile art. 34 alin. (8) din Codul contravențional.

În motivarea demersului a indicat că, la data de 25.02.2024, pentru comiterea faptei contravenționale prevăzută de art. 263 alin. (1) Cod contravențional, în privința cet. Ion POSTORONCĂ, a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06125361, fiindu-i aplicată sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 2000 lei.

Dat fiind faptul că contravenientul Ion POSTORONCĂ, în decursul a 30 zile de la data stabilirii, nu a achitat amenda aplicată în cadrul procesului contravențional nominalizat, în conformitate cu prevederile art. 11 Cod de executare, cauza contravențională a fost remisă pentru punerea în executare silită către exeutorul judecătoresc Iulia DANU. Urmare, în temeiul încheierii nr. 168s-455/2024 din 10.12.2024 executorul judecătoresc Iulia DANU, a restituit documentul executoriu fără executare, pentru a fi înaintat instanței de judecată conform prevederilor art. 34 alin. (8) Cod contravențional.

Solicită agentul constatator înlocuirea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 2000 lei, aplicată cet. Ion POSTORONCĂ în cadrul procesului contravențional nr. MAI06125361 din 25.02.2024 cu altă pedeapsă.

În ședința de judecată, atât agentul constatator Andrian VÎNTU cît și făptuitorul Ion POSTORONCĂ nu s-au prezentat, fiind citați legal despre data, ora și locul examinării cauzei, fapt pentru care, în temeiul art. 455 alin. (2) și (3) din Codul Contravențional, instanța a considerat posibilă examinarea demersului în lipsa acestora.

Studiind demersul şi materialele prezentate, în raport cu prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată consideră necesar ca acesta să fie admis, reieşind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 479 alin. (1) din Codul contravenţional, problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale se soluţionează, la demersul contravenientului, de către organul competent (persoana competentă) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale sau, la demersul contravenientului sau al agentului constatator ori al organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale, de către instanţa de judecată.

Conform art. 480 alin. (1)-(2) din Codul contravenţional, problemele legate de executarea sancțiunii contravenționale adresate instanței de judecată se soluţionează în conformitate cu prevederile capitolului VII al cărţii a doua, de către instanţa de judecată din raza de activitate a organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancțiunii contravenționale.

În conformitate cu prevederile art. 360 alin. (1) Cod de Executare, amenda se achită de către făptuitor în mod benevol, în termen de 30 de zile de la data aplicării ei.

Conform prevederilor art. 360 alin. (7), (8) Cod de executare, în cazul în care executarea silită nu a fost posibilă din cauza lipsei sau insuficienței de bunuri sau din cauza eschivării cu rea-voință a făptuitorului, dacă amenda a fost aplicată de instanța de judecată, executorul judecătoresc solicită instanței care a examinat cauza să adopte o încheiere în condițiile art. 34 alin. (4) din Codul contravențional. În cazurile prevăzute la alin. (7) al prezentului articol, dacă amenda a fost aplicată de către agentul constatator, executorul judecătoresc informează despre imposibilitatea executării silite a amenzii agentul constatator, care solicită instanţei înlocuirea amenzii cu o altă sancţiune contravențională în condițiile art. 34 alin. (4) din Codul contravenţional.

Potrivit prevederilor art.34 alin.(4) Cod Contravențional, dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienței bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voință a contravenientului de la achitarea acesteia, instanța de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu: a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol; b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an; c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculându-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore; d) arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile.

Potrivit prevederilor art. 34 alin. (8) Cod Contravențional, amenda se înlocuiește de către instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea din care face parte agentul constatator care a examinat cauza, la demersul acestuia sau al procurorului care a examinat cauza. În cazul în care sancțiunea este aplicată de către instanța de judecată, înlocuirea se efectuează de către instanța care a judecat cauza în fond, la demersul executorului judecătoresc.

Prin urmare, instanța a stabilit cu certitudine că prin decizia agentului constatator al INSP Direcția patrulare „Centru”, Adrian VÎNTU seria/nr.MAI06125361 din 25.02.2024, Ion

POSTORONCĂ a fost sancționat în baza art.263 alin. (1) din Codul contravențional, la amendă în mărime de 40 unități convenționale, ceea ce constituie suma de 2000 lei.

Din motiv că Ion POSTORONCĂ nu a executat benevol sancțiunea stabilită, procesul-verbal cu privire la contravenție seria/numărul MAI06125361 din 25.02.2024, decizia de sancționare în baza art. 263 alin. (1) din Codul contravențional, a fost expediată executorului judecătoresc Iulia DANU, pentru a fi pus în executare.

Potrivit încheierii de restituire a documentului executoriu, executorul judecătoresc Iulia DANU a informat INSP Direcția patrulare „Centru", despre imposibilitatea executării documentului executoriu din motivu că debitorul n-are posibilitatea să achite amenda.

Potrivit art. 34 alin. (4) din Codul contravențional, „dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienței bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voință a contravenientului de la achitarea acesteia, instanța de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu: c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore;

Prin urmare, instanța apreciază că la caz, contravenientului Ion POSTORONCĂ urmează să-i fie înlocuită sancțiunea amenzii cu muncă neremunerată în folosul comunității.

În conformitate cu art. art. 34-38, 480 Cod contraventional, instanţa de judecată,-

D I S P U N E :

Se admite demersul agentului constatator Andrian VÎNTU.

Se înlocuiește amenda în mărime de 40 unități convenționale aplicate lui Ion POSTORONCĂ, prin Decizia de sancționare a INSP seria/numărul MAI06125361 din 25.02.2024, pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 263 alin. (1) din Codul contravențional, cu – 40(patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Se obligă Ion POSTORONCĂ să se prezinte, în termen de 10 zile din momentul rămânerii definitive a prezentei încheierii, la organul de probaţiune din rază teritorială unde îşi are domiciliul, pentru a fi luat la evidenţă pentru executarea sancţiunii.

Se explică lui Ion POSTORONCĂ prevederile art. 37 alin. (6) Cod contravențional că, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculânduse o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Copia încheierii se expediază Biroului de Probaţiune de la locul de domiciliu a contravenientului, INSP , și contravenientului.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,

Judecător: /semnătura/ Vitalie MOROȘANU

Copia corespunde originalului

Preşedintele şedinţei, Vitalie MOROȘANU