Dosarul nr. 1-260/2023
PIGD 1-23091046-15-1-26062023

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

05 septembrie 2024 municipiul Cahul

Judecătoria Cahul, Sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Buşuleac Mihail
Grefier Doina Marina

Cu participarea procurorului Marga Viorica
Avocatului Turculeț Mariana
Inculpatului Teodor Cristian

examinînd în ședință publică, în procedură simplificată, pe baza probelor acumulate în cadrul urmăririi penale, cauza penală de învinuirea lui,

Teodor Cristian **********

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 369 alin. (1) Cod penal, cauza a parvenit spre examinare la 26 iunie 2023,

c o n s t a t ă:

Teodor Cristian, fiind ***** fiind încorporat în baza ordinului nr.15 din 23.01.2023 acționând contrar prevederilor: Regulamentul Disciplinei Militare, aprobat prin Legea nr. 52 din 02.03.2007, care prevede că art.5 Disciplina militară pune în faţa militar următoarele obligaţii: b) să respecte şi să îndeplinească prevederile Constituţiei şi ale altor legi, să apere valorile democraţiei constituţionale, să respecte acordurile internaţionale la care Republica Moldova este parte; c) să respecte jurământul militar şi prevederile regulamentelor militare; g) să prețuiască camaraderie militară, să respecte drepturile şi libertăţile tuturor cetăţeilor; k) să fie cinstit, corect, sincer şi principial; l) să-i stimeze pe comandanţi, pe superiori şi inferiori, să-i apere în orice condiţii; m) să contribuie la menţinerea şi la restabilirea ordinii regulamentare; n) să se comporte cu demnitate atât în unitatea militară cât şi în afara ei, să nu-şi permită nici sie şi nici altora să încalce ordinea publică, să contribuie pe toate căile la apărarea onoarei şi demnităţii cetăţenilor, la menţinerea prestigiului Forţelor Armate. Regulamentului nr. 2327-IV din 03.09.2009, al Serviciului Interior al Forţelor Armate ale Republicii Moldova, care stipulează că: pct.10 Folosirea de către militari a drepturilor lor nu trebuie să fie în detrimentul drepturilor altor militari şi cetăţeni, intenţionat a întreprins acte de violenţă faţă de soldatul ***** Gorbatiuc Octavian în circumstanțele după cum urmează.

Teodor Cristian fiind ***** la data de 28 februarie 2023 în jurul orelor 21.20 aflându-se în dormitorul companiei la etajul III a ***** din mun. Cahul ***** urmărind scopul aplicării violenţei faţă de soldatul de ***** Gorbatiuc Octavian fără nici un motiv întemeiat a aplicat violenţa faţă de acesta manifestată prin aplicarea unei lovituri cu palma în regiunea spatelui şi a unei lovituri cu pumnul în regiunea nasului, prin ce lui Gorbatiuc Octavian conform raportului de expertiză judiciară nr.202311D0089 din 19.04.2023 i-au fost cauzate leziuni corporale sub formă de: edem posttraumatic al țesuturilor moi al piramidei nazale, echimoze periorbital bilateral ce se califică ca leziuni corporale neînsemnate.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate, Teodor Cristian, a comis infracţiunea prevăzută de art.369 alin. (1) Cod penal, adică, încălcarea regulilor statutare cu privire la relațiile dintre militari, în timpul îndeplinirii serviciului militar, dacă între ei nu există raporturi de subordonare şi dacă această încălcare s-a manifestat prin acte de violenţă.

În cadrul ședinței preliminare, inculpatul Teodor Cristian a înaintat instanței cerere, întocmită de el personal privind examinarea cauzei în procedură simplificată în conformitate cu prevederile art. 364[1] Cod de procedură penală invocând că, recunoaște în totalitate fapta incriminată, este de acord cu calificare, nu solicită administrarea de noi probe.

Apărătorul inculpatului, avocata Turculeț Mariana și acuzatorul de stat Todos Victor au susținut cererea privind examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală și au fost de acord cu judecarea cauzei conform acestei proceduri.

Audiind opinia participanților la proces, verificând materialele dosarului, instanța de judecată ajunge la concluzia că probele administrate la faza urmăririi penale confirmă fapta imputată inculpatului și sunt suficiente date cu privire la persoana inculpatului privind stabilirea pedepsei și prin încheiere protocolară, a admis examinarea judecării cauzei în procedură simplificată conform art. 364[1] Cod de procedură penală.

În ordinea art.364[1] alin. (4) Cod de procedură penală, inculpatul Teodor Cristian, depunând jurământul potrivit art. 108 Cod de procedură penală a declarat că, la data de 28 februarie 2023 se afla în brigada nr.3 din Cahul, era soldat. A avut un conflict cu soldatul Gorbatiuc Octavian și l-a lovit cu palma în regiunea spatelui și o lovitură în regiunea nasului. Sincer se căiește de cele comise și a solicitat stabilirea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității. Este de acord să achite cheltuielile de judecată.

Analizând declarațiile inculpatului Teodor Cristian depuse în cadrul ședinței de judecată în raport cu cele depuse în cursul urmăririi penale, instanța de judecată le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerând-le veridice şi convingătoare.

Vina inculpatului Teodor Cristian în comiterea infracțiunii se confirmă şi prin probele examinate în ședința de judecată, administrate în cadrul urmăririi penale:

Proces verbal de autosesizare din data de 10.03.2023, pe faptul că la data de 28.02.2023 Teodor Cristian fiind soldat în Brigada nr.3 din mun. Cahul în mod intenţionat a aplicat violenţa fizică faţă de soldatul Gorbatiuc Octavian./f.d.3/

Proces verbal nr.05 din 01.03.2023, prin care s-a constatat faptul că de către soldatul Brigăzii nr.3 din mun.Cahul Teodor Cristian în timp ce se afla în cazarma soldăţească a

aplicatforţa fizică faţă de soldatul Brigăzii nr. 3 din mun. Cahul Gorbatiuc Octavian cauzîndu-i dureri fizice./f.d.6-7/

Raportului de expertiză judiciară nr.202311D0089 din 19.04.2023, prin care la Gorbatiuc Octavian au fost depistate leziuni corporale sub formă de: edem posttraumatic al ţesuturilor moi al piramidei nazale, echimoze periorbital bilateral ce se califică ca leziuni corporale neînsemnate./f.d.44-45/

Declaraţiile părţii vătămate Gorbatiuc Octavian a.n.*** domiciliat *****),** care a declarat că la data de 30.01.2023 a fost încorporat pentru executarea serviciului militar în termen la Brigada 3 Infanterie Motorizată, Cahul, acordîndu-i- se gradul militar *****. La data de 10.03.2023 a depus Jurământul Militar. La data de 28.02.2023 aflându- se în dormitorul companiei de instrucție la etajul III al carzarmei, în dormitor, împreună cu încă două plutoane, aproximativ 40 şi ceva de soldaţi *****, inclusiv şi un student care era la practică. Astfel, privind ştirile la televizor, a auzit cum soldatul ***** Teodor Cristian vorbea urât în adresa sa, şi din motiv că ei anterior au avut un conflictul cu el, în acest timp semna pe un act referitor la tragerile care urmau să fie a doua zi, şi el i-a răspuns lui Teodor Cristian, cu o vorbă necenzurată, la care soldatul Teodor Cristian aflându-se la o distanţă de aproximativ 2 metri de el, la spatele său, i-a aplicat o lovitură cu palma în regiunea spatelui, după care s-a întors spre el şi i-a aplicat o lovitură cu piciorul în piciorul său, la care soldatul Teodor Cristian i-a aplicat înapoi o lovitură cu pumnul în regiunea nasului, după care a simţit durere mare la nas. Alţi soldaţi care se aflau acolo în preajma lor au văzut totul cum s-a întâmplat. La data de 01.03.2023 i-a fost acordat ajutor medical la DMU Cahul, după care a fost trimis pentru investigaţii la Spitalul Militar din Chişinău unde a fost internat timp de o săptămână de zile. Nu are careva pretenţii faţă de soldatul Teodor Cristian./f.d.33/

Declaraţiile martorului Botezatu Vladimir a.n.*** domiciliat ******* care a declarat că este încorporat în rândurile Brigăzii 3 infanterie monitorizată, *****. La data de 28.02.2023 în jurul orelor 21:20 min., se afla în dormitorul cazarmei amplasat la etajul III, împreună cu mai mulţi soldaţi, printre care şi soldatul *****, Gorbatiuc Octavian şi soldatul *****, Teodor Cristian. Gorbatiuc Octavian privea ştirile şi în acest timp soldatul Teodor Cristian l-a strigat pe Gorbatiuc Octavian să vină să se semneze pe tehnica securității, la care Gorbatiuc Octavian i-a răspuns cu cuvinte necezurate, s-a ridicat de pe scaun şi s-a apropiat de Teodor Cristian şi l-a lovit cu piciorul peste piciorul lui Teodor Cristian. Gorbatiuc Octavian se afla aşezat pe scaun mai în faţă de soldatul Teodor Cristian, înainte de a se ridica şi se apropia de soldatul Cristian. După ce soldatul *****, Gorbatiuc Ocavian l-a lovit la picior pe soldatul *****, Cristian Teodor, ultimul i-a aplicat soldatului *****, Gorbatiuc Ocavian o lovitură cu pumnul în regiunea nasului, în urma cărei a început să-i curgă deodată sânge din nas şi l-au dus la medic. La moment soldatul *****, Teodor Cristian este transferat să execute serviciul militar la Garda de Onoare în mun. Chişinău. Momentul cînd Octavian a fost mai întâi lovit în spate nu a văzut, dar el era aşezat pe scaun mai în faţă decât aceştia, şi cînd s-a întors, a văzut cum Gorbatiuc Octavian s-a ridicat şi s-a apropiat de Teodor Cristian şi l-a lovit peste picior./f.d.34-35/

Declaraţiile martorului Boşcaneanu Sergiu a.n.*** domiciliat s.Holercani r. Dubăsari (Brigada nr.3 mun.Cahul)** care a declarat că este încorporat pentru executarea serviciului militar în termen la Brigada 3 infanterie monitorizată, având gradul militar, *****. La data de 28.02.2023 aproximativ la ora 21:20 min., privea ştirile la televizor, în dormitorul cazarmei situat la etajul III, împreună cu mai mulţi soldaţi. Se afla pe scaun, iar alături de el se afla soldatul *****, Teodor Cristian, în spatele lor la o distanţă de aproximativ 2 metri, era soldatul *****, Gorbatiuc Octavian. Soldatul *****, Teodor Cristian l-a strigat pe Gorbatiuc Octavian să vină să se semneze în jurnalul pe tehnica securităţii, aşa cum a doua zi trebuia să aibă loc tragerile, la care Gorbatiuc Octavian i-a răspuns cu cuvinte necenzurate. Teodor Cristian l-a întrebat ce a spus, la care Gorbatiuc Octavian i-a răspuns din nou cu aceleași cuvinte necenzurate, după care Gorbatiuc Octavian s-a ridicat de pe scaun şi s-a apropiat de Teodor Cristian, s-a aplecat să semneze în jurnal, şi soldatul *****, Teodor Cristian fiind la spatele soldatului Gorbatiuc Octavian, i-a pus mâna pe umăr, de la spate, şi l-a mai întrebat ce a spus, la care Gorbatiuc Octavian la fel i-a răspuns cu aşa vorbe cum deodată, după care s-a întors şi l-a lovit cu piciorul la piciorul lui Teodor Cristian, la care soldatul *****, Teodor Cristian, nu s-a abţinut şi i-a aplicat o lovitură cu pumnul în regiunea nasului, în rezultat Octavian sângera şi i-a fost acordat ajutor medical. La moment soldatul *****, Teodor Cristian este transferat să execute serviciul militar la Garda de Onoare în mun. Chişinău. În fiecare seară, zilnic, li se aduce la cunoştinţă articolele din Codul Penal şi răspunderea ce o poartă în caz de încălcare a regulilor statutare, dezertare, etc./f.d.36-38/

Declaraţiile martorului Guzun Ion a.n.*** domiciliat în s. Cărpineni r. Hînceşti (Brigada nr.3 mun. Cahul**) care a declarat că este încorporat pentru executarea serviciului militar în termen la Brigada 3 infanterie monitorizată, având gradul militar, *****, din data de 23.01.2023. La data de 28.02.2023 aproximativ la ora 21:20 min., privea ştirile la televizor, în dormitorul cazarmei situat la etajul III, împreună cu mai mulţi soldaţi din două plutoane. Un soldat, nu mai ştie anume cine, striga pe fiecare după nume să se apropie de el să semneze pe tehnica securităţii, şi l-a strigat şi pe soldatul *****, Gorbatiuc Octavian, dar nu a auzit, la care soldatul *****, Teodor Cristian a repetat după acel soldat şi l-a strigat el pe Gorbatiuc Octavian, doar numele i l-a strigat, la care Gorbatiuc Octavian i-a răspuns cu cuvinte necezurate lui Teodor Cristian. Apoi soldatul Teodor Cristian s-a apropiat de soldatul Gorbatiuc Octavian, i-a pus mâna peste umăr şi l-a întrebat ce i-a spus, la care Gorbatiuc Octavian s-a ridicat de pe scaun şi i-a aplicat o lovitură cu piciorul în regiunea piciorului sau abdomenului, nu a atras atenţia bine, la care soldatul Teodor Cristian, nu cunoaşte din ce motiv, dar posibil nu s-a abţinut şi i-a aplicat o lovitură cu pumnul în regiunea nasului, în rezultat soldatul Gorbatiuc Octavian sângera şi după acest incident i-a fost acordat ajutor medical. Zilnic, li se aduce la cunoştinţă prevederile articolele din Codul Penal şi răspunderea ce o poartă în caz de încălcare a regulilor statutare, dezertare, etc. Soldatul Teodor Cristian la moment nu mai execută serviciul militar la Brigada 3 Cahul, din câte cunoaşte execută serviciul militar la Garda de Onoare din mun. Chişinău. /f.d.38-39/

Analizând probele cercetate în şedinţa de judecată prin prisma prevederilor art. 101 Cod de procedură penală, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenței, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, în ședința de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția lui Teodor Cristian în comiterea faptei imputate, fiind prezente semnele infracțiunii prevăzute de art. 369 alin. (1) Cod penal, care raportată la prevederile art. 16 Cod penal, face parte din categoria infracțiunilor mai puțin grave.

La adoptarea sentinței în latura stabilirii vinovăției inculpatului, instanța a reținut că Teodor Cristian în ședința de judecată a recunoscut pe deplin comiterea infracțiunii, explicând în detalii circumstanțele săvârșirii acestei fapte, iar circumstanțele expuse de inculpat au fost confirmate prin probele administrate în cadrul urmăririi penale și examinate în ședința de judecată.

Mai mult ca atât, inculpatul nu a contestat acțiunile organelor de constatare aflate în exercițiul funcției, semnând toate actele și materialele survenite prin prisma documentării cazului, ceea ce denotă că acesta și-a asumat starea de fapt stabilită asupra cărora nu a formulat careva obiecții. Așadar, situația de fapt pe care acesta nu a contestat-o indicând modalitatea concretă şi circumstanțele săvârșirii faptei, în baza mijloacelor de probă administrate în cursul urmăririi penale, judicios a fost reconstruită ideologic situația de fapt, stabilindu-se în concret că inculpatul a acționat în mod conjugat sub aspect rezolutoriu prin intenție directă, încălcând regulile statutare cu privire la relaţiile dintre militari dacă între ei nu există raporturi de subordonare.

În conformitate cu prevederile art. 100 alin. (4) Cod de procedură penală*, toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet şi obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe şi verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective.*

Subsecvent, potrivit art. 101 alin. (4) Cod de procedură penală, *fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității şi veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor.*

Prin urmare, instanța conchide că, cumulul de probe prezentate în sprijinul învinuirii şi enumerate mai sus, dovedesc vinovăția inculpatului Teodor Cristian de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 369 alin. (1) Cod penal.

Potrivit art. 7 alin. (4) Cod penal, *la aplicarea legii penale se tine cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.*

Conform art. 61 alin. (4) Cod penal, *pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de*

judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.

Prin criterii generale de individualizare a pedepsei se înțeleg cerințele (regulile) stabilite de lege, de care este obligată să se conducă la aplicarea fiecărei pedepse, pentru fiecare persoană vinovată în parte.

Categoria şi termenul (limita) de pedeapsă, ce urmează a fi stabilită, este în dependență de circumstanţele atenuante şi agravante, prevăzute de art. 76-77 Cod penal.

În conformitate cu prevederile art. 76 din Codul penal, circumstanțe atenuante, în acţiunile inculpatului Teodor Cristian, nu au fost stabilite.

În conformitate cu prevederile art. 77 din Codul penal, circumstanțe agravante, în acţiunile inculpatului Teodor Cristian, nu au fost stabilite.

În ceea ce privește personalitatea inculpatului Teodor Cristian este de menționat că conform revendicării (F-246) ***** /f.d.70/.

Fapta săvârșită de către Teodor Cristian în baza art. 369 alin. (1) Cod penal, se pedepsește cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 60 la 240 de ore sau cu închisoare de pînă la 3 ani.

Conform prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod penal, *în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.*

Dând eficienţă prevederilor art. 7, 61, 75, 80^1 alin. (1) Cod penal, având în vedere faptul că vinovăţia inculpatului a fost dovedită pe deplin, acesta a recunoscut vinovăţia integral, a solicitat examinarea cauzei în baza art. 364^1 Cod de procedură penală, solicitând de a-i fi aplicată ca sancțiune muncă neremunerată în folosul comunității, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a-l recunoaşte vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzute la art. 369 alin. (1) Cod penal şi a-i stabili lui Teodor Cristian pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 150 /una sută cinzeci/ ore.

Instanța de judecată consideră că pedeapsa stabilită lui Teodor Cristian şi anume sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, va duce la restabilirea echității sociale, corectarea și reeducarea inculpatului precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiunii cu atingerea scopului prevăzut la art. 61 Cod penal.

Instanța consideră întemeiată solicitarea acuzatorului de stat cu privire la încasarea în beneficiul statului de la inculpatul a cheltuielilor de judecată în mărime de 320 lei, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 227 alin. (1) Cod de procedură penală, cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal.

Cheltuielile judiciare cuprind sumele: plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părţii vătămate, reprezentanţilor lor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor, traducătorilor şi asistenţilor procedurali; cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilor delicte; care

urmează a fi plătite pentru acordarea asistenţei juridice garantate de stat; cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei judiciare sau de reconstituire a faptei; cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală.

Totodată, potrivit prevederilor alin. (3) al normei citate, cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate, cea din urmă fiind considerată o normă generală, neobligând statul să suporte cheltuielile, ci să le achite la momentul necesar pentru a facilita operativitatea acțiunilor organului de urmărire penală şi pentru a nu condiționa termenul rezonabil prin încasarea cheltuielilor judiciare de la părțile în proces.

În conformitate cu prevederile art.80^1 Cod penal, art. 340, art. 364^1, art. 384-385, 389, 392-395, 397 Cod de procedură penală, instanța de judecată,-

h o t ă r ă ș t e:

Se recunoaște Teodor Cristian vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 369 alin. (1) Cod penal, stabilindu-i în conformitate cu art. 80^1 Cod penal, pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 150 /una sută cinzeci/ ore.

Se explică inculpatului Teodor Cristian, prin prezenta sentință că potrivit art. 67 alin. (2^2) Cod penal, *persoana condamnată la muncă neremunerată în folosul comunităţii semnează în instanţa de judecată un angajament prin care se obligă să se prezinte, în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătorești, la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul.*

Se încasează din contul inculpatului Teodor Cristian în beneficiul statului cheltuielile de judecată în mărime de 320 lei /trei sute douăzeci lei 00 bani/.

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Preşedintele ședinței,
Judecător **Mihail Bușuleac**