Dosarul nr. 2-299/2026
PIGD 2-26031987-46-2-13032026

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

Dispozitivul hotărârii emis la 08 mai 2026 în orașul Florești
Cererea de apel depusă la 09 octombrie 2026
Hotărârea integrală întocmită la 25 noiembrie 2026

Judecătorul Judecătoriei Soroca, sediul Florești, Rusu-Parii Rosiţa, examinând, în sediul instanței, în procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de IP Colegiul de Medicină Veterinară și Economie Agrară din Brătușeni împotriva lui Oganian Alexandru cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată,

A C O N S T A T A T :

Argumentele participanților la proces:

La 13 martie 2026, IP Colegiul de Medicină Veterinară și Economie Agrară din Brătușeni s-a adresat Judecătoriei Soroca, sediul Florești cu o cerere de chemare în judecată împotriva lui Oganian Alexandru cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii, în fapt, reclamantul a invocat că, în baza contractului nr.*****pîrîtul a fost înmatriculat în Colegiul de Medicină Veterinară şi Economie Agrară din Brătuşeni la zi cu finanţare bugetară.

Mai susține că, prin ordinul nr.03-02/176 din 15octombrie 2024 pârâtul a fost exmatriculat din motivul neprezentării la studii la expirarea concediului academic.

În conformitate cu contractul încheiat la înmatriculare în colegiu, dar şi conform HG nr. 923 din 04.09.2001 elevul va achita cheltuielile pentru instruire în volumul calculat de instituţia de învăţământ.

Menţionează că HG nr. 923 din 04.09.2001 nu prevede o formulă unică pentru toate instituţiile de învăţământ de calculare a cheltuielilor de instruire, aceasta fiind pusă în sarcina instituţiei de învăţământ.

Astfel, conform calculului anexat, pe parcursul perioadei de studii a pârâtului cheltuielile de instruire constituie 57162-00 lei.

La data de 21 octombrie 2025 în adresa pârâtului a fost expediată propunerea de restituire benevolă a cheltuielilor pentru instruire, dar şi declaraţia de reziliere a contractului, însă expedierea poştală a rămas nereclamată. Până la moment suma solicitată nu a fost restituită.

Indică reclamantul că, la moment cheltuielile de instruire nu au fost achitate, iar conform art. 921 al. 3) Cod civil, contractul se consideră ca reziliat.

În calitate de temeiuri de drept reclamantul a indicat cerinţele în baza p. 3.3 e) a Contractului-Tip privind realizarea studiilor în instituţiile de învăţământ superior şi mediu de specialitate (la zi) în grupele cu finanţare bugetară şi plasarea tinerilor specialişti în câmpul muncii, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 923 din 04.09.2001, în vigoare la

momentul apariţiei litigiului.

Solicită reclamantul încasarea de la pârât cheltuielile pentru instruire în colegiu în mărime de 57 162 lei şi a cheltuielilor de judecată.

Cauza civilă fost examinată conform prevederilor art. 276^2 și 276^3 Codul de procedură civilă.

Prin Încheierea judecătorului Rusu-Parii Rosița din 17 martie 2026, s-a dispus acceptarea cererii în procedură cu stabilirea procedurii scrise a cererilor cu valoare redusă (f.d.15).

Pârâtului i s-a explicat inclusiv faptul că neprezentarea referinței, precum și copiile de pe înscrisurile necesare în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate, duce la soluționarea cererii în baza materialelor anexate la dosar.

Potrivit materialelor dosarului, la adresa pârâtului a fost expediată încheierea din 17 martie 2026, însoțită de copia cererii de chemare în judecată. Corespondența nu a fost recepționată de către pârât, plicul fiind restituit instanței cu mențiunea „plecat”.

Potrivit art. 108 Cod de procedură civilă, (1) Dacă locul de aflare a pârâtului nu este cunoscut şi reclamantul dă asigurări că, deşi a făcut tot posibilul, nu a reuşit să afle domiciliul acestuia, preşedintele instanţei dispune citarea acestuia prin publicitate. Publicarea în presă se consideră citare legală. (2) Citaţia se publică într-un ziar republican sau local mai răspîndit în cazul în care instanţa consideră că o astfel de măsură este necesară. (3) Publicarea citaţiei în ziar se face cu cel puţin 15 zile înainte de data şedinţei de judecată. În cazuri de urgenţă, preşedintele instanţei poate reduce acest termen la 5 zile. (5) Dacă locul de aflare a pârâtului nu este cunoscut, instanţa va examina cauza după expirarea termenului de publicitate.

În aceste condiții, instanța a dispus citarea publică a pârâtului pentru termenul de judecată stabilit la 08 mai 2026. La data de 21 aprilie 2025, la dosar a fost anexată fila din Monitorul Oficial care confirmă publicarea avizului de citare publică, acordându-i termen pârâtului timp de 30 zile din momentul publicării pentru a depune referință. (f.d. 21).

În termenul acordat pentru depunerea referinței și a eventualelor înscrisuri, calculat în conformitate cu dispozițiile legale aplicabile, pârâtul nu a depus referință și nici eventuale contraprobe. Astfel, în termenul de decădere prevăzut de art. 186 din Codul de procedură civilă, pârâtul nu și-a exercitat dreptul de a prezenta referință și de a administra probe în apărarea sa.

Aprecierea instanței:

Examinând cererea de chemare în judecată în raport cu materialele cauzei şi normele legale incidente speței, la fel ținând cont de probatoriul administrat şi legislația pertinentă, judecătorul consideră necesar de a admite acțiunea ca fiind întemeiată, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.276^2 alin. (1) Cod de procedură civilă, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobânzile, penalităţile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.

Potrivit art.276^3 alin.(1) Cod de procedură civilă, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă.

Conform art.276^4 alin.(1) – (3) Cod de procedură civilă, instanţa soluţionează cauza şi adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referinţă, soluţionarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar. Hotărârea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanţei judecătoreşti şi se comunică participanţilor la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.

Conform art.9 alin.(1) Cod civil, drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile. (2) Drepturile şi obligaţiile civile apar: a) din contracte şi din alte acte juridice;

Conform art.10 alin.(1) Cod civil, (1) Persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară. (2) Neexercitarea de către persoanele fizice şi juridice a drepturilor civile ce le revin nu duce la stingerea acestora, cu excepţia cazurilor prevăzute de lege.

Articolul 5 alin. (1) Cod de procedură civilă declară, că orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile şi interesele legitime. În temeiul prevederilor art. 15 alin.(1) Cod civil, apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară.

Potrivit art.774 alin.(1) Cod civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Potrivit art.776 Cod civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Potrivit art.901 alin.(1) Cod civil, atunci cînd, fără justificare, debitorul nu îşi execută obligaţia, creditorul poate, în condiţiile legii şi, după caz, ale contractului, la alegerea sa: a) să ceară executarea silită a obligaţiei.

În conformitate cu art. 9 alin.(1) Codul educației, Cetăţenii Republicii Moldova au drepturi egale de acces la educaţie şi formare profesională iniţială şi continuă prin sistemul naţional de învăţământ, în condiţiile prezentului cod.

Conform art.60 alin. (3) Codul educaţiei, învăţământul profesional tehnic se finanţează: a) de la bugetul de stat; b) din taxele de studii achitate de către persoanele fizice şi juridice interesate; c) din alte surse legal constituite.

Din actele dosarului rezultă că pârâtul a completat fișa de înscriere la concursul de admitere nr. 18 din anul 2021, optând pentru un loc finanțat de la buget în cadrul programului de formare profesională „Medicină veterinară”, (f.d.4)

Din înscrisurile administrate în cauză se constată că pârâtul Oganian Alexandru la 02.09.2021 a încheiat Contractul nr.1351 cu Colegiul de Medicină Veterinară şi

Economie Agrară din Brătuşeni privind realizarea studiilor în instituţiile de învăţământ superior şi profesional tehnic (la zi), în grupele cu finanţare bugetară şi plasarea tinerilor specialişti în câmpul muncii, contractul fiind semnat şi de părintele Oganian Andriana.

Potrivit secţiunii II a contractului lit. a) organizarea/realizarea studiilor superioare şi medii de specialitate la învățământ de zi din contul bugetului de stat; c) restituirea de către tânărul specialist a cheltuielilor de instruire, în cazul nerespectării condițiilor prezentului contract.

Potrivit capitolului V pct.5.4 Contractul intră în vigoare din momentul semnării de către părinţi şi este valabil până la expirarea termenului de 3 ani după absolvirea colegiului (f.d.3).

Prin ordinul nr.03-02/176 din 15 octombrie 2024 Oganian Alexandru a fost exmatriculat de la studii din cadrul Instituţiei Publice ”Colegiul de Medicină Veterinară și Economie Agrară din Brătușeni”, pentru neprezentarea la lecții după expirarea termenului concediului academic (f.d.5).

Potrivit Declarației de reziliere a contractului, Colegiul în conformitate cu art.915, 921 Cod civil, p.4.1 d) al Contractului, prezintă declarația de rezoluțiune a Contractului-Tip nr. *****privind rezilierea studiilor, încheiat cu ”Colegiul de Medicină Veterinară și Economie Agrară din Brătușeni” și în legătură cu imposibilitatea realizării contractului prin neexecutarea lui de către una dintre părți în legătură cu exmatricularea. Aceasta a fost expediată în adresa pârâtului Oganian Alexandru cu mențiunea că în cazul neprimirii declarației semnate de către Oganian Alexandru, în conformitate cu art.921 alin.(3) Cod civil va fi prezumat acordul la reziliere și contractul se va considera reziliat (f.d.9).

Potrivit calculului efectiv pentru întreținerea elevului Oganian Alexandru gr.V2131 în anul calendaristic 2021-2023, s-a cheltuit suma de 57 162 lei, dintre care pentru anul 2021 suma cheltuielilor revenite pentru întreținerea unui elev constituie 6 832 lei, pentru anul 2022 suma de 27 983 lei, pentru anul 2023 suma de 22 347 lei, în total 57 162 lei (f.d.6).

Astfel, se reține că obiectul litigiului în cauză îl constituie încasarea datoriei în baza Contractului-tip cu privire la realizarea studiilor în instituțiile de învățământ superior și profesional tehnic (la zi) în grupele cu finanțare bugetară și plasarea tinerilor specialiști în câmpul muncii nr. *****.

Corespunzător Hotărârii Guvernului nr.923 din 04.09.2001 cu privire la plasarea în cîmpul muncii a absolvenţilor instituţiilor de învăţământ superior şi mediu de specialitate de stat, în scopul determinării tinerilor specialişti, care şi-au făcut studiile în grupele cu finanţare de la buget din instituţiile de învăţământ superior şi mediu de specialitate, să se prezinte la locurile de lucru conform repartizării, Guvernul Republicii Moldova a hotărât că, începînd cu anul de studii 2001-2002, instituţiile de învăţământ superior şi mediu de specialitate de stat vor încheia cu studenţii, elevii înmatriculaţi la anul I de studii (cursurile de zi) în grupele cu finanţare de la buget, contracte privind instruirea şi plasarea lor în cîmpul muncii după absolvire în funcţie de necesităţile statului; s-a aprobat, conform anexei, Contractul-tip privind realizarea studiilor în instituţiile de învăţământ superior şi mediu de specialitate (la zi) în grupele cu finanţare bugetară şi plasarea tinerilor specialişti în cîmpul muncii.

Potrivit punctului 3.3 din contractul-tip privind realizarea studiilor în instituţiile de învăţământ superior şi mediu de specialitate (la zi) în grupele cu finanţare bugetară şi plasarea tinerilor specialişti în cîmpul muncii, studentul/elevul se obligă: e) să restituie la bugetul de stat, în cazul exmatriculării sau neprezentării la loc la locul de muncă conform repartizării şi al încălcării termenului indicat în prezentul contract, cheltuielile pentru instruirea sa în volumul calculat de instituţia de învăţământ respectivă.

Prin urmare, contractul-tip privind realizarea studiilor în instituţiile de învăţământ superior şi mediu de specialitate (la zi) în grupele cu finanţare bugetară şi plasarea tinerilor specialişti în cîmpul muncii, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.923 din 04.09.2001 prevede expres obligația studentului, care a fost exmatriculat, să restituie la bugetul de stat cheltuielile pentru instruirea sa în volumul calculat de instituția de învățământ.

Astfel, dat fiind că elevul Oganian Alexandru a fost exmatriculată din I.P. Colegiul de Medicină Veterinară și Economie Agrară din Brătușeni în legătură cu neprezentarea pentru continuarea studiilor după expirarea termenului concediului academic, circumstanță care impune pârâtul să restituie la bugetul de stat cheltuielile pentru instruirea sa. Or, la înmatriculare în instituția de învățământ respectivă acesta a semnat contractul-tip nr.*****, asumându-și obligația stipulată în pct.3.3 lit.e), să restituie la bugetul de stat, în cazul exmatriculării, cheltuielile pentru instruirea sa în volumul calculat de instituția de învățământ respectivă.

Respectiv calculul cheltuielilor efective pentru întreținerea elevului se întocmește de instituția de învățământ în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr.923 din 04.09.2001, care prevede mecanismul și aplicarea financiară a sistemului de cost per elev în învățământul profesional tehnic public.

La acest capitol, instanța reține just calculul anexat de reclamant care stipulează cu certitudine cheltuielile pentru întreținerea elevului Oganian Alexandru per an, astfel suma de 6832 pentru anul 2021, pentru anul 2022 suma de 27 983 lei și pentru anul 2023 suma de 22347 lei, în total fiind suma solicitată 57 162 lei. Or, careva obiecții din partea pârâtului anterior înaintării cererii de chemare în judecată nu au fost prezentate.

Prin urmare, reieşind din ordinul nr.03-02/176 din 15.10.2024 şi în raport cu capitolul II lit. c) din Contractul-tip nr.*****, instanţa de judecată consideră ca întemeiată cerinţa reclamantului şi va încasa de la Oganian Alexandru în beneficiul "Colegiului de Medicină Veterinară şi Economie Agrară din Brătuşeni" suma de 57 162 lei cu titlu de cheltuieli de instruire.

Conform art.82 Cod de procedură civila, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuieli de judecare a cauzei.

Conform art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată.

Astfel, examinând cerinţa reclamantului de a încasa valoarea taxei de stat şi a taxei de timbru, instanţa reţine că reclamantul Colegiul de Medicină Veterinară şi Economie Agrară din Brătuşeni a achitat la depunerea cererii în judecată suma de 1 714, 86 lei cu statut de taxă de stat, cheltuieli confirmate prin ordinul de plată nr.139 din 19 februarie

2026 (f.d.11) şi cheltuieli de achitare a taxei de timbru în mărime de 200,00 lei conform ordinului de plată nr.140 din 19.02.2026 (f.d.12).

Reieşind din faptul că acţiunea reclamantului Colegiul de Medicină Veterinară şi Economie Agrară din Brătuşeni a fost admisă integral, instanţa de judecată consideră necesar de a încasa de la Oganian Alexandru în beneficiul Colegiului de Medicină Veterinară şi Economie Agrară din Brătuşeni, cheltuielile de judecată sub formă de taxă de stat achitată de reclamant în mărime de 1 714, 86 lei şi cheltuieli de achitare a taxei de timbru în mărime de 200 lei.

În conformitate cu prevederile art. 82-84, 94, 241, 276^2 - 276^4 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de IP Colegiul de Medicină Veterinară și Economie Agrară din Brătușeni împotriva lui Oganian Alexandru cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Oganian Alexandru, născut la *****, IDNP*****, domiciliată în or. ***** în beneficiul IP Colegiul de Medicină Veterinară și Economie Agrară din Brătușeni, numărul de identificare de stat și codul fiscal *****, cu sediul în s. *****, în temeiul contractului-tip privind realizarea studiilor în instituția de învățământ superior și profesional tehnic nr.*****, datoria în mărime de 57 162 (cincizeci și șapte mii o sută șaizeci și doi) lei, cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în mărime 1 714 (o mie șapte sute paisprezece), 86 lei, taxa de timbru în mărime de 200 (două sute) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile, de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Soroca sediul Florești.

Judecătorul Rosiţa Rusu-Parii