Dosarul nr. 2-20775/2025

H O T Ă R Î R E SUPLIMENTARĂ

În numele Legii

(dispozitiv)

10 iunie 2026 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Centru)

Instanța compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecătorul - Nadejda Mazur

Grefier - Inga Cucuetu

Cu participarea

Avocatlui: - Mălai Vitalie

examinând în şedinţă de judecată publică cererea reclamantului minor Kamal Hassoun, reprezentat de mama Șipulina Elvira -avocatul Malai Vitalie privind emiterea unei hotărîri suplimentare în cadrul cauzei civile la acțiunea depusă de S.R.L. „Ecocons Grup" către Hassoun Kamel, reprezentant legal Șipulina Elvira privind încasarea datoriei și acțiunea reconvențională înaintată de Kamal Hassoun, reprezentat de mama Șipulina Elvira, către S.R.L. „Ecacons Grup" cu privire la declararea ineficienței și nulității absolute a Contractului de prestări servicii nr.1-22/12 din 03.10.2022 și Procesului- verbal de executare a lucrărilor din 29.12.2022, încheiate între S.R.L. "Ecacons-Grup" și Hassoun Ahmad,

a c o n s t a t a t :

La 02 octombrie 2026, S.R.L. „Ecocons Grup"a depus cerere de chemare în judecată împotriva Hassoun Kamel, reprezentant legal Șipulina Elvira cu privire la încasarea datoriei de 565 135,63 lei (cinci sute șaizeci si cinci mii o suta trei zeci si cinci lei, 63 bani) conform contractului de prestări servicii nr.1-22/12 din 03.10.2022 și procesului- verbal de recepție a lucrărilor din 29.12.2022.

Pîrîtul în ședința de judecată a depus acțiunea reconvențională cu privire la declararea ineficienței și nulității absolute a contractului de prestări servicii nr.1-22/12 din 03.10.2022 și procesului- verbal de executare a lucrărilor din 29.12.2022, încheiate între S.R.L. "Ecacons-Grup" și Hassoun Ahmad.

Prin hotărîrea judecătorească din 07 mai 2026, s-a respins ca neîntemeiată acțiunea de bază și s-a admis acțiunea reconvențională.

La adoptarea hotărîrii instanța a omis să se expună pe cererea reclamantului reconvențional Kamal Hassoun privind încasarea cheltuielilor de judecată și anume a cheltuielilor de asistență juridică.

La 15 mai 2026, reprezentantul reclamantei Kamal Hassoun, reprezentat de mama Șipulina Elvira -avocatul Malai Vitalie a depus o cerere, prin care solicitat adoptarea unei hotărîri suplimentare, prin care să se expună instanța și asupra cerinței reclamantului privind încasarea cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 20000 lei.

În ședința de judecată la examinarea cererii din 08 iunie 2026, reprezentantul reclamantului reconvențional a susținut cererea din motivele de fapt și d e drept indicate în ea și a solicitat admiterea.

Reprezentantul pîrîtului reconvențional a pledat pentru respingerea cererii dat fiind faptul că și așa prin acțiunile pîrîtului de bază li s-a adus prejudiciu.

Examinînd cererea, audiind poziția părților, studiind materialele cauzei civile, instanţa consideră necesar de a admite cererea de emitere a unei hotărâri suplimentare, din următoarele considerente.

Conform art.250 alin.(1) Cod de Procedură Civilă RM instanţa care a pronunţat hotărârea poate, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, să emită o hotărâre suplimentară dacă: a) nu s-a pronunţat asupra unei pretenţii în a cărei privinţă participanţii la proces au prezentat probe şi au dat explicaţii; b) rezolvând problema dreptului în litigiu, nu a

indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acţiunile pe care pârâtul trebuie să le îndeplinească; c) nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunţe asupra cererilor martorilor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor sau reprezentanţilor cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine.

Astfel, s-a stabilit că prin hotărârea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 07 mai 2026 instanța a admis acțiunea reconvențională depusă de Kamal Hassoun, reprezentat de reprezentantul legal Șipulina Elvira către S.R.L „Ecacons Grup”, s-a declarat ineficiența și nulitatea absolută a Contractului de prestări servicii nr.1-22/12 din 03.10.2022 și Procesului- verbal de executare a lucrărilor din 29.12.2022, încheiate între SRL "Ecacons-Grup" și Hassoun Ahmad, dar, la adoptarea hotărîrii, instanța a omis să se expună asupra pretenției/cerinței reprezentantului reclamantului reconvențional de încasare a cheltuielilor de asistență juridică de 20000 lei(f. d.231, 235).

Art. 82 CPC statuează că, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu art. 94 alin. (1)CPC al RM , instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut cîștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Totodată, potrivit art. 96 alin. (1) CPC al RM, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile.

Alin.(1/1) a aceleiași norme legale indică că, cheltuielile menţionate la alin.(1) se compensează părţii care a avut cîştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

Instanţa reţine că reprezentantul reclamantului Kamal Hassoun a prezentat dovada suportării cheltuielilor pentru asistenţă juridică în mărime de 20 000 lei, fiind anexate contractul de asistenţă juridică, bonurile şi actele confirmative privind achitarea onorariului avocatului(f.d.231-235, vol. 1).

La aprecierea caracterului rezonabil al cheltuielilor de asistenţă juridică, instanţa ţine cont de complexitatea cauzei, volumul materialului probator administrat, timpul şi munca depusă de reprezentantul reclamantului Kamal Hassoun, durata examinării pricinii și circumstanțele cauzei și ajunge la convingerea că, cheltuielile de asistență juridică în sumă de 15000 lei, ar fi reale, necesare şi rezonabile, din care motive încasează, prin prisma normelor legale enunțate, suma dată.

În baza celor expuse, conform prevederilor art. 250 alin.(1), lit.c) CPC, instanța

H o t ă r ă ș t e :

Se încasează de la S.R.L. „Ecacons-Grup” (IDNO *****) în beneficil lui Kamal Hassoun (IDNP *****) cheltuielile de asistență juridică în sumă de 15000(cinsprezece mii) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel în Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Preşedintele şedinţei, Nadejda Mazur
Judecătorul