Дело № 2-329/2024
PIGD № 2-24057717-23-2-29052024

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Закона

Резолютивная часть решения оглашена 16.06.2025 г. мун. Комрат.
Мотивированное решение составлено 31.07.2025 г. мун. Комрат.

Суд Комрат, Центральное местонахождение
в составе:
председательствующего, судьи Хангану М.Г.,
при секретаре Тишковская Ю.А.,
с участием:
истицы Драгу Е.,
представителя истицы, адвоката Храпакова А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Драгу Елены к Драгу Сергею о расторжении брака, определении места жительства несовершеннолетних детей, взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей и совершеннолетнего ребенка, а также судебных расходов,

у с т а н о в и л:

Аргументы участников процесса:

29 мая 2024 года истец обратилась в Суд Комрат, Центральный офис с вышеуказанным исковым заявлением к ответчику Драгу Сергею, которое посредством Интегрированной программы по делопроизводству (PIGD) было распределено судье Суда Комрат, Центральный офис Хангану М.Г.

В исковом заявлении истец указала, что она, Драгу Елена (ИДН *****), состоит в браке с Драгу Сергеем (ИДН *****), что подтверждается свидетельством о заключении брака, серии***** №*****от *****года, в соответствии с которым их брак был зарегистрирован Службой гражданского состояния Комрат под №*****.

От совместного брака с Драгу Сергеем имеем троих детей:

-*****, дата рождения *****года, что подтверждается свидетельством о рождении серии *****от *****года (актовая запись №*****);

-*****, дата рождения ***** года, что подтверждается свидетельством о рождении серии ***** № *****от *****года (актовая запись № *****);

-*****, дата рождения *****года, что подтверждается свидетельством о рождении серии ***** № *****от *****года (актовая запись № *****).

Их совместная жизнь с Драгу Сергеем в течение длительного периода не складывается из-за несовместимости характеров, различного понимания института семьи и брака и отношения ответчика к своим обязанностям, как супруга и родителя, а также вследствие проявления со стороны ответчика в отношении нее и их детей неконтролируемой агрессии и озлобленности. Ответчик неоднократно, находясь в состоянии алкогольного опьянения, проявлял в отношении неё, а также в отношении их детей физическое и психологическое насилие, унижал и оскорблял её и детей, а также неоднократно выгонял их с детьми из их дома.

На протяжении длительного периода времени она старалась улучшить взаимоотношения с супругом, относилась всегда к нему с пониманием, пыталась спокойно поговорить с ним и обсудить все их проблемы, однако, после того, как он в очередной раз в состоянии алкогольного опьянения начал оскорблять и выгонять её и детей из дома, ей пришлось обратиться в Инспекторат полиции Комрат с заявлением о привлечении Драгу Сергея к ответственности (материалы дела по проверке указанного заявления прилагаются к настоящему исковому заявлению).

Поводом обращения в судебную инстанцию с заявлением о расторжении брака послужило также то обстоятельство, что ответчик, после очередного нападения на неё и их детей, будучи в состоянии алкогольного опьянения, сел за руль своего автомобиля и, совершая маневр движения задним ходом, наехал на правую ногу их дочери *****, чем нанес ей телесные повреждения (что подтверждается копиями медицинских документов, приложенных к настоящему исковому заявлению), а также причинил ей и другим их детям неизгладимые моральные страдания, выразившиеся в осознании того, что родной отец, вместо того, чтобы заботиться о них и защищать при любых обстоятельствах и трудностях, он причинил боль и страдание своей родной дочери, при этом, даже и не извинился.

Следует отметить, что в настоящее время они с Драгу Сергеем совместную жизнь не ведут и брачных отношений не поддерживают, каждый живет своей жизнью. Помимо изложенного, ответчик не интересуется детьми, не оказывает никакой материальной помощи ни ей, ни их детям, несмотря на значительные расходы, необходимые для жизни, воспитания и обучения детей. Таким образом, их семья распалась окончательно, и дальнейшая совместная жизнь с Драгу Сергеем и сохранение семьи не представляется возможным.

Учитывая тот факт, что совместное проживание и сохранение семьи

невозможно, а также тот факт, что ответчиком неоднократно оказывалось на неё и детей физическое и психологическое насилие (о чем также свидетельствуют и материалы дела о правонарушении, зарегистрированного в ЖУИ-2 ИП Комрат за №*****от 27.09.2023 года, приложенные к настоящему заявлению), просит срок для примирения не давать.

В соответствии со ст. 63 Семейного кодекса РМ, если родители проживают раздельно, место жительства ребенка, не достигшего возраста 14 лет, определяется по их обоюдному согласию. Если родители проживают раздельно, ребенок, достигший возраста 14 лет, выбирает, с кем из родителей проживать. Если он отказывается выбрать, с кем из родителей проживать, место жительства ребенка определяется по их обоюдному согласию. Если согласия родителей по вопросу определения места жительства ребенка не достигнуто, а ребенок, достигший возраста 14 лет, отказывается выбрать, с кем из родителей проживать, место жительства несовершеннолетнего определяет судебная инстанция, исходя из интересов ребенка и учитывая его мнение в соответствии с возрастом и степенью зрелости ребенка. При этом принимаются во внимание привязанность ребенка к каждому из родителей, к братьям, сестрам, его возраст, нравственные качества отца и матери, отношения между каждым из родителей и ребенком, возможности родителей создать необходимые для воспитания и развития ребенка условия (вид занятий и режим работы отца и матери, бытовые условия и др.).

Принимая во внимание тот факт, что ответчик вообще не интересуется детьми, не участвует в их воспитании ни материально, ни морально, при этом ответчик неоднократно проявлял в отношении детей физическое и психологическое насилие, считает, что место жительства их несовершеннолетних детей - ***** и ***** следует определить именно с ней. В месте её проживания имеются все необходимые условия для проживания, обучения и воспитания детей. Кроме того, она обладаю всеми необходимыми морально-нравственными качествами, которые очень важны при воспитании детей, ведь именно она занимается их воспитанием с момента рождения по сегодняшний день. Также считает, что при определении места жительства несовершеннолетних детей - ***** *****и ***** *****, необходимо учесть, что девочки очень привязаны к ней, а также тот факт, что в силу своего возраста они нуждаются в заботе, общении и уходе со стороны матери в большей степени.

В соответствии со ст. 58 ч. (1) Семейного кодекса, отец и мать имеют равные права и несут одинаковые обязанности по отношению к детям, независимо от того, рождены они в браке или вне брака, проживают вместе с родителями или отдельно от них.

В соответствии со ст. 74 Семейного кодекса, родители обязаны

содержать своих несовершеннолетних детей и нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в материальной помощи. Порядок и способ выплаты алиментов на детей определяются соглашением между родителями или между родителями и их нетрудоспособным совершеннолетним ребенком. Если такое соглашение отсутствует, и родители не принимают участия в содержании детей, алименты взыскиваются в судебном порядке по требованию одного из родителей, опекуна ребенка или территориального органа опеки.

Как было отмечено выше, ответчик довольно продолжительный период времени не принимает участие в жизни детей, не оказывает никакой материальной поддержки. Вся забота и материальное содержание их дочерей (питание, покупка одежды, книг, средств гигиены и других предметов потребления) полностью легли на неё.

Учитывая то обстоятельство, что ей самой будет нелегко содержать их двух несовершеннолетних детей - ***** и *****, а также совершеннолетнюю дочку - *****, которая является студенткой 3 курса *****Педагогического колледжа им. *****, таким образом, является лицом нетрудоустроенным, и по сути, находится на её иждивении, считает, необходимым установить в отношении Драгу Сергея алиментные обязательства на содержание двух несовершеннолетних детей до достижения ими совершеннолетия и на содержание совершеннолетней нетрудоустроенной дочки до окончания ею обучения в образовательном учреждении.

На сегодняшний день ей неизвестно трудоустроен ли ответчик, размер его дохода, если он имеется, в связи с чем установление размера алиментов в соответствии со ст. 75 Семейного кодекса не представляется возможным.

В соответствии со ст. 76 Семейного кодекса, если лицо, обязанное выплачивать алименты на ребенка, имеет нерегулярный или меняющийся заработок либо иной доход, получает заработок и/или иной доход полностью либо частично в натуре, если у него отсутствует заработок и/или иной доход, а также если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и/или иному доходу невозможно, затруднительно либо существенно нарушает интересы одной из сторон, судебная инстанция вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме либо одновременно в твердой денежной сумме и в долях заработка и/или другого дохода в соответствии со статьей 75, Размер твердой денежной суммы, взыскиваемой в соответствии с частью (1), определяется судебной инстанцией исходя из материального и семейного положения сторон, а также с учетом других обстоятельств, заслуживающих внимания. При этом, если есть такая возможность, прежний уровень материальной обеспеченности ребенка сохраняется.

Учитывая то обстоятельство, что ответчик, возможно, имеет доходы, размер которых известен только ему, а установление алиментных обязательств в отношении Драгу Сергея в долевом отношении к его заработку или доходу существенно нарушит интересы их детей, считает необходимым установить размер алиментов на содержание их детей (до достижения совершеннолетия и до окончания обучения в образовательном учреждении) в твердой денежной сумме.

Считает, что в отношении Драгу Сергея должны быть установлены алиментные обязательства на содержание их троих детей в размере ***5104,45 леев*** (пять тысяч сто четыре леев 45 банов) ежемесячно, а именно: по ***1771,05 леев*** на содержание каждой из дочерей - ***** и ***** - до достижения ими совершеннолетия, и ***1607,35 леев*** на содержание нетрудоустроенной дочери (студентки) - ***** - до окончания ею обучения в образовательном учреждении.

Размер алиментных обязательств в сумме ***5104,45 леев*** ею аргументируется исходя из следующих обстоятельств. В соответствии с официальными статистическим данными за 2023 год (самая свежая информация), имеющимися на официальном сайте Национального бюро статистики (www.statistica.md). прожиточный минимум на одного ребенка в возрасте от 7 до 17 лет, при его проживании в городе составляет 3542.10 леев ежемесячно, а ежемесячный прожиточный минимум женщин трудоспособного возраста (от 18 лет и выше) составляет 3124,70 леев (скриншот прилагается).

Исходя из Постановления Пленума В СП РМ №4 от 15.04.2013 года «О судебной практике по делам о взыскании средств на содержание детей и других членов семьи» которым было обращено внимание судебных инстанций на то, что при установлении алиментных обязательств в твердой денежной сумме, следует учитывать материальное положение сторон и другие важные обстоятельства, которым может быть информация Национального бюро статистики о прожиточном минимуме на ребенка, а также учитывая положения ч.(1) ст. 58, ст.74 Семейного кодекса, регламентирующих обоюдную обязанность родителей в материальном обеспечении детей, считаю исковые требования о взыскании с ответчика суммы ***5104,45*** леев ежемесячно на содержание их детей обоснованными, поскольку она составляет половину прожиточного минимума.

В целях мирного разрешения данного спора 27.04.2024 года ею было направлено в адрес ответчика письмо, которым она предложила ответчику подойти 07.05.2024 года в 10.00 часов в Службу гражданского состояния Комрат, Агентства государственных услуг, для подачи совместного заявления о расторжении брака, зарегистрированного между Драгу Сергеем и

Драгу Еленой, однако в указанную дату и время ответчик не явился в Службу гражданского состояния Комрат.

Данное обстоятельство послужило основанием для обращения в Суд Комрат с исковым заявлением о расторжении брака, определении места жительства несовершеннолетних детей и взыскании алиментов на содержание детей.

Для составления искового заявления, подготовки документов, надлежащего представления её интересов в судебной инстанции, между ней и Адвокатским кабинетом Hrapacova Anna был заключен договор об оказании юридической помощи №***** от 27.05.2024 года. Услуги по составлению искового заявления, подготовке документов, а также представлению её интересов в судебной инстанции были оценены в сумме *5000,00* леев, которые были оплачены адвокату Храпаковой Анне, что подтверждается квитанцией об оплате серии *****от 27.05.2024 гола.

В соответствии со ст. 94 ч.(1) ГПК, судебная инстанция обязует сторону, проигравшую процесс, оплатить стороне, в пользу которой состоялось решение, по ее заявлению, понесенные последней судебные расходы. Если иск удовлетворен частично, то судебные расходы возмещаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, а ответчику - пропорционально той части исковых требований, в удовлетворении которых истцу отказано.

В соответствии со ст. 96 ч.(1) ГПК, судебная инстанция обязует сторону, проигравшую процесс, возместить стороне, в пользу которой состоялось решение, расходы, понесенные последней в связи с предоставлением ей юридической помощи, в той мере, в которой они были реальны, необходимы и разумны.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст.ст. 82, 94, 96, 166-167 ГПК, ст. ст. 58. 63. 74-76 СК, Просит: Припять и рассмотреть исковое заявление Драгу Елены (ИДН *****) к Драгу Сергею (ИДН *****) о расторжении брака, определении места жительства несовершеннолетних детей и взыскании алиментов на содержание детей;

- Расторгнуть брак между Драгу Еленой (ИДН *****) и Драгу Сергеем (ИДН *****), зарегистрированный Службой гражданского состояния Комрат, актовая запись №***** от *****года;

- Определить место жительства несовершеннолетних детей: дочери - *****, ***** года рождения, дочери - *****, *****года рождения, с матерью - Драгу Еленой;

- Взыскать с Драгу Сергея (ИДН *****) в пользу Драгу Елены (ИДН *****) алименты на содержание: несовершеннолетней дочери *****, ***** года рождения, в твердой денежной сумме в размере *1771,05 (одна тысяча семьсот*

семьдесят один леев 05 банов) леев ежемесячно, начиная с даты подачи искового заявления до достижения дочерью совершеннолетия; несовершеннолетней дочери *****, *****года рождения, в твердой денежной сумме в размере *1771,05* ***(одна тысяча семьсот семьдесят один леев 05 банов)*** леев ежемесячно, начиная с даты подачи искового заявления до достижения дочерью совершеннолетия; совершеннолетней дочери *****, *****года рождения, в твердой денежной сумме в размере *1607,35* ***(одна тысяча шестьсот семь леев 35 банов)*** леев ежемесячно, начиная с даты подачи искового заявления до окончания обучения ***** в образовательном учреждении;

Взыскать с Драгу Сергея (ИДН *****) в пользу Драгу Елены (ИДН *****) в качестве возмещения судебных расходов сумму *900,00* леев, уплаченных истицей при подаче искового заявления, состоящих из *700,00* леев - оплата госпошлины и *200,00* леев - оплата гербового сбора;

Взыскать с Драгу Сергея (ИДН *****) в пользу Драгу Елены (ИДН *****) в качестве возмещения расходов на оказание ей юридической помощи в размере *5000,00* леев, на основании квитанций об оплате, представленных суду истцом;

Возложить на Драгу Сергея (ИДН *****) расходы по оплате государственной пошлины при выдаче свидетельства о расторжении брака.

Представитель истца, адвокат Храпакова А. в судебном заседании пояснила, что просит удовлетворить заявление.

Истица Драгу Е. в судебном заседании пояснила, что также просит заявление удовлетворить.

Ответчик Драгу С. в судебное заседание не явился, хотя был надлежащим образом извещен о месте, дате и времени судебного заседания, но не сообщил причины неявки и не просил отложить судебное заседание , поэтому, суд, руководствуясь ч. (3) ст. 206 ГПК РМ, определил рассмотреть дело в отсутствии ответчика *(л.д.67-70)*.

Представитель органа опеки и попечительства главного управления здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия Калак С. в судебном заседании пояснила, что поддерживает доводы, изложенные в акте-заключении.

Несовершеннолетняя ***** в судебном заседании пояснила, что права и обязанности ей ясны, согласна давать показания.

Также пояснила, что в будущем хочет проживать с мамой. Она общается с папой каждый день, он звонит и интересуется. Она живет с мамой и сестрами и хотела бы дальше так жить с мамой.

Несовершеннолетняя ***** в судебном заседании пояснила, что права и обязанности ей ясны, согласна давать показания.

Также пояснила, что хочет проживать с мамой. У нее с семьей хорошие отношения, также с ними живут её сёстры. С отцом она не общается. Отец не пытается общаться с ней, он заблокировал её во всех социальных сетях.

Оценка судебной инстанции:

Исследовав имеющиеся в деле доказательства в их совокупности и взаимосвязи, **изучив применимые нормы** законодательства, выслушав пояснения участников процесса, **суд пришёл к выводу,** что исковое заявление **Драгу Е.** является обоснованным частично и подлежит **удовлетворению частично** по следующим основаниям.

В соответствие с ч. (1) ст. 37 СК РМ расторжение брака в судебном порядке производится при недостижении супругами договоренности о содержании, воспитании и месте проживания общих несовершеннолетних детей либо при отсутствии согласия одного из супругов на развод; исключение составляют случаи, предусмотренные частью (2) статьи 36

В соответствие с ч. (3) ст. 37 СК РМ судебная инстанция расторгает брак, если установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны.

Судом установлено, что Драгу Елена (ИДН *****), состоит в браке с Драгу Сергеем (ИДН *****), что подтверждается свидетельством о заключении брака, серии***** №*****от *****года, в соответствии с которым их брак был зарегистрирован Службой гражданского состояния Комрат под №*****.

От данного брака имеется трое детей, двое из которых несовершеннолетние: *****, *****года рождения, что подтверждается свидетельством о рождении серии *****от *****года (актовая запись №*****); *****, ***** года рождения, что подтверждается свидетельством о рождении серии ***** № *****от *****года (актовая запись № *****); *****, *****года рождения, что подтверждается свидетельством о рождении серии ***** № *****от *****года (актовая запись № *****) ***(л.д. 7-9).***

Совместная жизнь у сторон не сложилась, но причине недостижения понимания между ними и иных принципиальных различий.

Брачно-семейные отношения между ними прекращены, проживают раздельно.

Оснований для предоставления периода времени для возможного примирения не имеется.

Суд пришел к выводу, что данная семья распалась, поскольку брачные отношения между ними прекращены. В настоящее время проживают раздельно. Отношений не поддерживают и судьбой друг друга не интересуются. Намерений возобновить брачные отношения не имеют.

В сложившейся ситуации суд пришёл к выводу, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны, поэтому брак следует расторгнуть.

Относительно **требования истца Драгу Е. об определении места жительства несовершеннолетнних детей: дочери *****, ***** года рождения и дочери *****, *****года рождения** с ней, как матерью ребенка, суд находит его обоснованным по следующим основаниям.

В соответствие ч. (1) ст. 63 Семейного кодекса РМ если родители проживают раздельно, место жительства ребёнка, не достигшего возраста 14 лет, определяется по их обоюдному согласию.

В соответствие ч. (2) ст. 63 Семейного кодекса РМ если согласия родителей по вопросу определения места жительства ребенка не достигнуто, а ребенок, достигший возраста 14 лет, отказывается выбрать, с кем из родителей проживать, место жительства несовершеннолетнего определяет судебная инстанция, исходя из интересов ребенка и учитывая его мнение в соответствии с возрастом и степенью зрелости ребенка. При этом принимаются во внимание привязанность ребенка к каждому из родителей, к братьям, сестрам, его возраст, нравственные качества отца и матери, отношения между каждым из родителей и ребенком, возможности родителей создать необходимые для воспитания и развития ребенка условия (вид занятий и режим работы отца и матери, бытовые условия и др.).

В соответствии со ст. 54 СК РМ, ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье вопросов, затрагивающих его интересы, а также быть заслушанным в ходе судебных или административных разбирательств. Учет мнения ребенка обязателен в соответствии с возрастом и степенью зрелости, если это не противоречит его интересам.

В соответствии с ч. (2) ст. 64 СК РМ родители вправе заключить соглашение о порядке осуществления родительских прав отцом или матерью, проживающими отдельно от ребенка. При возникновении спора его рассматривает территориальный орган опеки, который устанавливает расписание встреч и решение которого может быть обжаловано в судебном порядке. В последнем случае судебная инстанция выносит соответствующее решение. Родители могут по собственной инициативе или по рекомендации территориального органа опеки обратиться к медиатору для разрешения спора.

В соответствии с ч. (3) ст. 64 СК РМ при невыполнении решения судебной инстанции по требованию того из родителей, который проживает отдельно от ребенка, судебная инстанция может вынести решение о передаче ему ребенка исходя из интересов последнего и с учетом его мнения, возраста и степени зрелости.

Как усматривается из материалов дела, а именно из копии свидетельства о рождении, отцом *****, ***** **года рождения и *****, *****года рождения**, записан Драгу Сергей, а матерью записана Драгу Елена (***л.д.8,9).***

В судебном заседании было установлено, что между сторонами – родителями несовершеннолетних детей, проживающими раздельно, отсутствует соглашение относительно места проживания несовершеннолетних *****, ***** года рождения и *****, *****года рождения.

В судебном заседании было также установлено, что несовершеннолетние дети, а именно *****, ***** года рождения и *****, *****года рождения постоянно проживают с матерью Драгу Еленой по адресу ул. ***** , мун. *****, *****, и находятся у нее на иждивении.

Суд при определении места жительства несовершеннолетних детей сторон также принимает во внимание акт обследования жилищно-бытовых условий проживания истца Драгу Елены от 28.10.2024 года за ***** и Драгу Сергея от 29.10.2024 года за *****, а также Акт-Заключение Начальника Главного управления Здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия Димов Э.И. от 11.11.2024 за ***** ***(л.д.49,50,51).***

Так**, в Акте-Заключении Начальника Главного управления Здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия Димов Э.И. от 11.11.2024 за ***** указано, что** руководствуясь положениями ст.63 Семейного Кодекса РМ, территориальный орган опеки и попечительства считает целесообразным определить место жительства несовершеннолетних детей *****, ***** года рождения и *****, *****года рождения- **с матерью *(л.д.49).***

Таким образом, исходя из вышеизложенного, из интересов несовершеннолетних детей ***** и *****, учитывая их возраст и привязанность к своей матери, с которой они проживают длительное время, которая имеет жилье, а ответчик Драгу С. полностью самоустранился от выполнения своих родительских обязанностей, он не помогает материально, что подтверждается и требованием истицы о взыскании алиментов, суд пришёл к выводу о целесообразности определения места жительства несовершеннолетних детей: *****, ***** года рождения и *****, *****года рождения определить по месту жительства истца-матери Драгу Елены, проживающей по ул. *****, мун. *****, что в интересах несовершеннолетних детей.

Относительно требования о взыскании алиментов суд находит его частично обоснованным по следующим основаниям.

В соответствии с ч. (1) ст.74 Семейного Кодекса РМ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей и нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в материальной помощи.

В соответствии со ст. 76 Семейного кодекса РМ, если лицо, обязанное выплачивать алименты на ребенка, имеет нерегулярный или меняющийся заработок либо иной доход, получает заработок и/или иной доход полностью либо частично в натуре, если у него отсутствует заработок и/или иной доход, а также если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и/или иному доходу невозможно, затруднительно либо существенно нарушает интересы одной из сторон, судебная инстанция вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме либо одновременно в твердой денежной сумме и в долях заработка и/или другого дохода в соответствии со статьей 75, Размер твердой денежной суммы, взыскиваемой в соответствии с частью (1), определяется судебной инстанцией исходя из материального и семейного положения сторон, а также с учетом других обстоятельств, заслуживающих внимания. При этом, если есть такая возможность, прежний уровень материальной обеспеченности ребенка сохраняется.

В тоже время, при установлении размера алиментов для несовершеннолетних детей, судебная инстанция учитывает, не только положения *с ч. (1) ст. 76 СК РМ,* но также и положения *ч. (1) ст. 58 и ч. (1) ст. 74 СК РМ,* которые предусматривают, что отец и мать имеют равные права и **несут одинаковые обязанности по отношению к детям,** независимо от того, рождены они в браке или вне брака, проживают вместе с родителями или отдельно от них, а также, что родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей.

Эти же положения содержаться *в ч. (1) ст. 18 Закона о правах ребенка* №338 от 15 декабря 1994 года, которая предусматривает, что оба родителя в равной мере или лица, законно их заменяющие, несут основную ответственность за физическое, умственное, духовное и социальное развитие ребенка, учитывая в первую очередь его интересы.

То, что судебная инстанция при рассмотрении искового заявления о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей должна учитывать все вышеуказанные положения Семейного Кодекса РМ, указано и в содержании *п. 5 Постановления Пленума Высшей Судебной Палаты №4 от 15.04.2013 года «о судебной практике по делам о взыскании средств на содержание детей и других членов семьи».* При этом Пленум Высшей судебной палаты РМ обращает внимание на тот факт, что если лицо, обязанное выплачивать алименты на ребенка, имеет нерегулярный или меняющийся заработок либо иной доход, получает заработок и/или иной

доход полностью либо частично в натуре, если у него отсутствует заработок и/или иной доход, а также если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и/или иному доходу невозможно, затруднительно *либо существенно нарушает интересы одной из сторон, судебная инстанция вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме либо одновременно в твердой денежной сумме и в долях заработка и/или другого дохода в соответствии со статьей 75.*

*Часть (1) ст. 18 Международной Конвенции о Правах Ребенка, от 20.11.1*****9 года,* действующей в Республике Молдова с 25 февраля 1993 года, предусматривает, что государства-участники предпринимают все возможные усилия к тому, чтобы обеспечить признание принципа **общей и одинаковой ответственности обоих родителей** за воспитание и развитие ребенка. Родители или в соответствующих случаях законные опекуны несут основную ответственность за воспитание и развитие ребенка. **Наилучшие интересы ребенка** являются предметом их основной заботы.

Подобная ситуация регламентирована также ч. (2) ст. 27 Конвенции, которая предусматривает, что родители или другие лица, воспитывающие ребенка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, **необходимых для развития ребенка.**

*В соответствии с ч (1) ст. 27 Международной Конвенции о Правах Ребенка, от 20.11.1*****9 года,* государства - участники признают **право каждого ребенка на уровень жизни, необходимый** для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития ребенка.

Также, Пленум Высшей судебной палаты РМ обращает внимание на то, что указанные урегулирования показывают, что согласно законодательству, **оба родителя обязаны возмещать расходы на содержание несовершеннолетнего ребенка.**

Матерью несовершеннолетних детей: *****, ***** **года рождения и** *****, *****года рождения**, в свидетельстве о их рождении записана Драгу Елена, а отцом записан Драгу Сергей ***(л.д.8,9).***

В судебном заседании также установлено, что истица, гражданка Республики Молдова, у которой на иждивении находятся несовершеннолетние дети: *****, ***** года рождения и *****, *****года рождения, что не опровергается ответчиком.

При этом, отсутствует соглашение о выплате алиментов между сторонами.

В судебном заседании также установлено, что ответчик не оказывает материальную помощь на содержание детей, а истице самой трудно их содержать.

Определяя размер алиментов, суд учитывает, что отсутствует соглашение между истцом и ответчиком о выплате алиментов на содержание несовершеннолетних детей, также не имеется информации о том, что ответчик официально трудоустроен.

Так судебная инстанция учитывает п. 5 Постановления Пленума Высшей Судебной Палаты №4 от 15.04.2013 года «о судебной практике по делам о взыскании средств на содержание детей и других членов семьи», что если лицо, обязанное выплачивать алименты на ребенка, имеет нерегулярный или меняющийся заработок либо иной доход, получает заработок и/или иной доход полностью либо частично в натуре, если у него отсутствует заработок и/или иной доход, а также если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и/или иному доходу невозможно, затруднительно *либо существенно нарушает интересы одной из сторон, судебная инстанция вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме либо одновременно в твердой денежной сумме и в долях заработка и/или другого дохода в соответствии со статьей 75.*

Следовательно, суд пришел к выводу, что с ответчика Драгу Сергея (Dragu Serghei, IDNP *****), следует взыскать в пользу истицы Драгу Елены (Dragu Elena, IDNP *****) алименты на содержание несовершеннолетних дочерей: *****, ***** года рождения, IDNP *****, в твердой денежной сумме в размере **1 771 (одна тысяча семьсот семьдесят один) леев 05 бань** ежемесячно, и, *****, *****года рождения, IDNP *****, в твердой денежной сумме в размере **1 771 (одна тысяча семьсот семьдесят один) леев 05 бань** ежемесячно, начиная со дня подачи искового заявления - 29.05.2024 года, и до достижения каждым ребенком совершеннолетия.

Высказываясь в части требования истицы Драгу Елены о взыскании с ответчика Драгу Сергея в пользу истицы Драгу Елены алименты на содержание совершеннолетней дочери *****, *****года рождения, в твердой денежной сумме в размере 1 607,35 (одна тысяча шестьсот семь леев 35 банов) леев ежемесячно, начиная с даты подачи искового заявления до окончания обучения ***** в образовательном учреждении, судебная инстанция считает необходимым отметить следующее.

Суд, рассмотрев представленные истицей документы, установил, что *****, *****года рождения, является студенткой очной формы обучения, что подтверждается предоставленной справкой.

При этом из материалов дела не следует, что дочь истца является нетрудоспособной, а также отсутствуют доказательства фактического иждивения со стороны истицы и отсутствия у дочери иных источников дохода, кроме отсутствия стипендии, которая сама по себе не является

достаточным основанием для признания нуждаемости в материальной поддержке.

В соответствии с частью первой статьи 74 Семейного кодекса Республики Молдова, родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей и нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в материальной помощи. Законодательство не предусматривает обязательство по выплате алиментов на совершеннолетних трудоспособных детей, в том числе на студентов, не доказавших свою нуждаемость в материальной помощи.

Отсутствие данных о фактическом иждивении, а также отсутствие медицинских документов, подтверждающих нетрудоспособность дочери, свидетельствует о том, что оснований для взыскания алиментов в отношении совершеннолетней дочери не имеется.

Исходя из изложенного, исковые требования истицы о взыскании алиментов в твердой денежной сумме на содержание совершеннолетней дочери подлежат отклонению как необоснованные.

В соответствии с ч. (1) ст. 118 ГПК РМ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений, если законом не установлено иное.

В соответствии с ч. (1) ст. 240 ГПК РМ при постановлении решения судебная инстанция оценивает доказательства и определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для разрешения дела, установлены и какие не установлены, каков характер правоотношений сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли иск удовлетворению.

Определяя сумму государственной пошлины, подлежащей взысканию с ответчика в доход государства за рассмотрение гражданского дела о взыскании алиментов, по которому истцы освобождаются от уплаты государственной пошлины, суд, руководствуясь пунктом 1.1.2. приложения 2 к Закону о государственной пошлине № 213/2023, п. c) ч. (1) ст. 87 и ***** ГПК РМ, пришел к выводу, что с ответчика следует **взыскать госпошлину в сумме 1 750 (одна тысяча семьсот пятьдесят) леев 17 бань**, которая в соответствии с п. c) ч. (1) ст. 87 ГПК РМ в исках, о взыскании алиментов, цена иска определяется совокупностью платежей за один год.

В соответствии с ч. (1) ст. 94 ГПК РМ судебная инстанция обязует сторону, проигравшую процесс, оплатить стороне, в пользу которой состоялось решение, по ее заявлению, понесенные последней судебные расходы. Если иск удовлетворен частично, то судебные расходы возмещаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, а ответчику – пропорционально той части исковых требований, в удовлетворении которых истцу отказано.

В соответствии с ч.ч. (1) и (1[1])ст. 96 ГПК РМ судебная инстанция обязует сторону, проигравшую процесс, возместить стороне, в пользу которой состоялось решение, расходы, понесенные последней в связи с предоставлением ей юридической помощи, в той мере, в которой они были реальны, необходимы и разумны.

Расходы, указанные в части (1), возмещаются стороне, в пользу которой состоялось решение, если она представлена в суде адвокатом.

Суд пришел к выводу, что поскольку в данном случае исковые требования подлежат частичному удовлетворению, то имеется основание для удовлетворения требования истца о взыскании с ответчика судебных расходов, а именно сумму в размере 500 (пятьсот) лей в качестве расходов по уплате государственной пошлины при подаче иска в суд, 200 (двести) лей в качестве расходов по уплате гербового сбора, 100 (сто) леев в качестве расходов, связанные с извещением ответчика через прессу и 5 000 (пять тысяч) леев в качестве возмещения расходов на оказание ей юридической помощи *(л.д. 1,2,71)*.

Высказываясь в части требования истицы Драгу Елены о взыскании с ответчика Драгу Сергея в пользу истицы Драгу Елены алименты **на содержание совершеннолетней дочери *****, *****года рождения**, в твердой денежной сумме в размере 1 607,35 (одна тысяча шестьсот семь леев 35 банов) леев ежемесячно, начиная с даты подачи искового заявления до окончания обучения ***** в образовательном учреждении, судебная инстанция считает необходимым отметить следующее.

С***огласно ч. (1) ст.74 Семейного Кодекса РМ*** родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей и нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в материальной помощи.

Следовательно, законодательством РМ не предусмотрено взыскание алиментов, в отношении совершеннолетних трудоспособных детей.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 58, 74, 76 СК РМ, Конвенцией о правах ребенка от 15.12.1994 года, руководствуясь ст. ст. 82, 83, 85, 90, *****, 236, 238-241, 243, 256 и 362 ГПК РМ, суд

р е ш и л:

Иск Драгу Елены к Драгу Сергею о расторжении брака, определении места жительства несовершеннолетних детей, взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей и совершеннолетнего ребенка, а также судебных расходов – удовлетворить частично.

Брак, заключенный между Драгу Еленой (Dragu Elena, IDNP *****) и Драгу Сергеем (Dragu Serghei, IDNP *****), зарегистрированный *****года

Службой гражданского состояния Комрат, актовая запись № ***** - расторгнуть.

Определить место жительства несовершеннолетних детей: дочери - *****, ***** года рождения, дочери - *****, *****года рождения, с матерью - Драгу Еленой.

Взыскать с ответчика Драгу Сергея (Dragu Serghei, IDNP *****), в пользу истицы Драгу Елены (Dragu Elena, IDNP *****) алименты на содержание несовершеннолетних дочерей: *****, ***** года рождения, IDNP *****, в твердой денежной сумме в размере 1 771 (одна тысяча семьсот семьдесят один) леев 05 бань ежемесячно, и, *****, *****года рождения, IDNP *****, в твердой денежной сумме в размере 1 771 (одна тысяча семьсот семьдесят один) леев 05 бань ежемесячно, начиная со дня подачи искового заявления - 29.05.2024 года, и до достижения каждым ребенком совершеннолетия.

Взыскать с ответчика Драгу Сергея 250 (двести пятьдесят) леев государственную пошлину за регистрацию расторжения брака.

Взыскать с ответчика Драгу Сергея (IDNP *****) в пользу государственного бюджета государственную пошлину, от уплаты которой истица была освобождена при подаче иска в суд, в размере 1 750 (одна тысяча семьсот пятьдесят) леев 17 бань.

Взыскать с Драгу Сергея (IDNP *****) в пользу Драгу Елены (IDNP *****) в качестве возмещения судебных расходов сумму в размере 500 (пятьсот) лей в качестве расходов по уплате государственной пошлины при подаче иска в суд, 200 (двести) лей в качестве расходов по уплате гербового сбора, 100 (сто) леев в качестве расходов, связанные с извещением ответчика через прессу и 5 000 (пять тысяч) леев в качестве возмещения расходов на оказание ей юридической помощи.

Решение о взыскании алиментов подлежит немедленному исполнению согласно ст.256 ч. (1) п. a) ГПК РМ.

Исковые требования истицы Драгу Елены о взыскании с ответчика Драгу Сергея в пользу истицы Драгу Елены алименты на содержание совершеннолетней дочери *****, *****года рождения, в твердой денежной сумме в размере 1 607,35 (одна тысяча шестьсот семь леев 35 банов) леев ежемесячно, начиная с даты подачи искового заявления до окончания обучения ***** в образовательном учреждении - отклонить как необоснованные.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Апелляционную Палату Юг в течение 30-ти дней со дня оглашения резолютивной части решения, через суд Комрат.

Судья Хангану М.Г.