Dosar nr.1-120/2025
/1-25101325-38-1-16072025/

Republica Moldova
Judecătoria Orhei sediul Rezina

Sentinţă
în numele legii

11.08.2025
or.Rezina

Instanţa de judecată având în componenţă:
Președintele ședinței, judecătorul Igor Negreanu
Grefierul Natalia Bernevec
Cu participarea:
Procurorului Ludmila Devderea
Inculpatului Scripnic Gheorghe și a părătorului său, avocatul Victor Coadă
a examinat în şedinţă judiciară publică în procedura acordului de recunoaştere a vinovăţiei cauza penală privindu-l pe *Scripnic Gheorghe născut la ***** originar şi domiciliat în satul ***** din raionul *****, cetăţean al Republicii Moldova, neangajat în câmpul muncii, nesupus militar, căsătorit, are o persoană la întreţinere, cu studii medii, fără grad de dizabilitate, nu deţine titluri speciale, grade de calificare sau distincţii de stat, posedă limba română, fără antecedente penale, cod personal ***** acuzat de săvârşirea infracţiunii prevăzută de art.264[1] alin.(5) din Codul penal.

Cauza s-a aflat pe rolul instanţei de fond de la 16.07.2025 până la 11.08.2025.

În baza lucrărilor dosarului penal şi circumstanţelor stabilite în şedinţa de judecată, instanţa de judecată a constatat următoarele: Sripnic Gheorghe la data de 08.07.2025, ora 02[30], nedeţinînd permis de conducere valabil pentru categoria de vehicul condus, urmărind scopul conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, după ce a consumat băuturi alcoolice, ştiind cu certitudine că se află în stare de ebrietate alcoolică, a condus mijlocul de transport ATV de model „Viper ATA250-L1”, fară număr de înmatriculare pe str.*****, pentru mers neuniform şi verificare a fost stopat de către agentul constatator, Cebotari Ivan. în timpul verificării actelor, angajatul de poliţie a simţit miros puternic de alcool din cavitatea bucală a inculpatului și fiind suspectat de consum de alcool a fost supus de către organul de constatare testării alcooscopice cu ajutorul aparatului „Drager alcootest 6820” în urma testării s-a constatat că în

aerul expirat de Scripnic Gheorghe, se conţine o concentraţie vaporică de alcool ce constituie 0,75 mg/l.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate Scripnic Gheorghe a săvârșit infracţiunea prevăzută la art. 264^1 alin.(5) din Codul penal, adică, *conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentraţie de alcool în sânge ce depăşeşte 0,7 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,35 mg/l ori care se află în stare de ebrietate produsă de substanţe stupefiante şi/sau de alte substanţe cu efecte similar,săvârşite de către o persoană care nu deţine permis de conducere ori care este privată de dreptul de a conduce mijloace de transport sau în privinţa căreia a fost anulat dreptul de a conduce mijloace de transport.*

La data de 14.07.2025 la iniţiativa inculpatului şi apărătorului său, în conformitate cu prevederile art.504 şi art.505 din Codul de procedură penală, având aprobate în scris limitele pedepsei de către procurorul ierarhic superior şi luând în considerare faptul că în baza probelor administrate, reiese că faptele au fost săvârşite de inculpat şi rezultă stabilirea vinovăţiei acestuia, a fost întocmit acord de recunoaştere a vinovăţiei.

De asemenea, a declarat că această recunoaştere este făcută în mod voluntar, fără constrângeri şi în deplină cunoştinţă de cauză, exprimându-și dorinţa de a coopera în mod sincer şi în deplină cunoştinţă de cauză cu autorităţile competente pentru a contribui la o soluţionare eficientă şi corectă a cauzei.

În şedinţa de judecată, inculpatul vina a recunoscut-o integral și a declarat că la data de 08.07.2025 a servit acasă alcool și a urcat la volanul ATV-lui socrului său și se deplasa prin satul ***** după care a fost stopat de către echipajul de poliție. Cunoaște despre faptul că este interzis de condus mijloace de transport în stare de ebrietate și îi pare rău de cele făcute.

Astfel, înafară de faptul recunoaşterii vinovăţiei, vinovăţia inculpatului în săvârşirea infracţiunii incriminate se dovedeşte şi prin următoarele probe administrate în faza de urmărire penală, indicate de către procuror în rechizitoriu şi recunoscute de către inculpat după cum urmează:

- Declarațiile martorului Cebotari Ivan, care a declarat că activează în calitate de subofiţer de patrulare în cadrul Serviciului Patrulare centru a Directiei Patrulare Centru al Serviciului Rezina-Şoldăneşti a INSP și la data de 08 iulie 2025, ora 19^{00} pînă la data de 08 iulie 2025, ora 07^{00}, a fost implicat în serviciul patrulare, împreună cu colegul său, Gheţiu Nicolae, cu automobilul de serviciu „Skoda Rapid”, cu numerele de înmatriculare MAI 9737. Activând conform dislocării, în timp ce se deplasau pe străzile oraşului Rezina, aproximativ la ora 02^{30}, pe str.27 August, a fost observată o unitatea de transport ATV de model VIPER fără număr de înmatriculare, care se deplasa neuniform pe stradă.

Drept urmare, pentru verificarea actelor a fost stopat mijlocul de transport menţionat, la stoparea ATV, de conducător s-a apropiat personal iar colegul între timp s- a apropiat, solicitând de la acesta actele. Tot atunci, conducătorul ATV-ului i-a indicat că nu deţine acte, aşa cum recent şi-a procurat transportul menţionat. În timp ce discuta cu conducătorul ATV-ului, din cavitatea bucală a acestuia a simţit miros putemic de alcool, fiind suspect de conducerea unităţii de transport în stare de ebrietate. Ulterior, a stabilit că conducătorul unităţii de transport se numeşte Scripnic Gheorghe, a.n. *****, domiciliat în r. *****, s. *****, însă locuieşte la moment în raionul Rezina, satul ***** și la solicitarea lui, ca conducătorul automobilului să fie supus testării alcooloscopice, acesta a acceptat, rezultatul final a fost de 0,75 mg/l de alcool în aerul expirat, recunoscându-şi vina că a consumat băuturi alcoolice şi a condus ATV-ul menţionat în stare de ebrietate. Tot atunci a stabilit și faptul că Scripnic Gheorghe nu deţine permis de conducere, valabil pentru categoria de vehicol condus. Potrivit lui, conducătorul vizibil se observa că se află în stare de ebrietate, avea un comportament specific persoanelor ce se află în stare de ebrietate alcoolică.

A mai declarat că conducătorului i-a propus şi prelevarea probelor biologice, însă acesta a refuzat. (f.d.23-24).

- Declarațiile similare ale martorului Ghețiu Nicolae. (f.d. 27-28).

- Declarațiile martorului Nastas Maxim care a declarat că este cumătru cu Scripnic Gheorghe iar soțiile lor sunt din satul *****, raionul Rezina, la data de 07 iulie 2025 s-au întâlnit în satul ***** şi au decis să se deplaseze cu ATV-ul ce-i aparține lui Gheorghe să conducă pe dealurile raionului Rezina.

Drept urmare, când se deplasau pe câmpuri a ajuns la staţia peco ”Vento” din oraşul Rezina, ca mai apoi Gheorghe a intrat în oraşul Rezina şi pe strada centrală a fost somaţi de un echipaj de poliţie să oprească, însă cumătru s-a speriat şi-a accelerat viteza, deplasându-se pe strada centrală 27 August. El în acel moment îi zicea să oprească, aşa cum face mai rău. La volanul ATV-ului se afla Scripnic Gheorghe și când s-au oprit de ei s-au apropiat doi agenţi constatatori, care au solicitat actele și ulterior pe Gheorghe l-audocumentat pe faptul conducerii în stare de ebrietate a mijlocului de transport. A mai declarat că Gheorghe se afla în stare de ebrietate însă nu se simțea, nu dădea pe față.

- Prin procesul verbal de constatare a faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 08.07.2025. /f.d.08/.

- Prin rezultatul testului alcooscopic din 08.07.2025. /f.d.29/.

- Prin procesul verbal de examinare a obiectului din 08.07.2025./f.d.30/.

- Prin procesul verbal de ridicare din 10.07.2025 prin care a fost a fost ridicată înregistrarea video./f.d.33/.

- Prin procesul verbal de cercetare a obiectului din 10.07.2025 prin care a fost examinată înregirtrarea video, un disc DVD-R. /f.d.34/.

- Prin extrasul din baza de date Acces, prin care se confirmă că inculpatul nu deține permis de conducere./f.d.12/.

În rezultatul analizei întreg probatoriului acumulat legal de procuror la faza urmăririi penale, prezentat şi examinat în şedinţa de judecată, recunoscut de către inculpat, instanţa concluzionează că fapta există, ea a fost săvârşită de inculpat, în acţiunile acestuia fiind prezente toate elementele constitutive ale infracţiunii prevăzute de art.264^1 alin.(5) din Codul penal - *conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentraţie de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,35 mg/l, săvârşite de către o persoană care nu deţine permis de conducere*, el urmând a fi pedepsit.

Fapta săvârşită se atribuie la categoria infracţiunilor uşoare.

Inculpatul nu are antecedente penale, la evidenţa medicului narcolog şi psihiatru nu se află, nu este căsătorit, are la întreținere un copil minor. Nu a comis infracţiunea în stare de recidivă. El este caracterizat pozitiv de către APL Alcedar.

Circumstanţe agravante în sarcina inculpatului nu au fost identificate.

Circumstanţă atenuantă – săvârşirea pentru prima data a unei infracţiuni mai puțin grave.

În concluzia celor constatate potrivit descrierii de mai sus, instanţa de judecată consideră că măsura de pedapsă concluzionată de către procuror drept oportun aplicabilă faţă de inculpat, a fost calculată şi individualizată corect, prin reducerea a câte o tremie a limitelor maxime ale acesteia.

Corpul delict un DVD-R disc cu înregistrarea video și tichetul Drager nr.866 din 08.07.2025 se va păstra în continuare la cauza penală.

În conformitate cu prevederile articolelor 338, 339, 382, 384, 385, 389, 392-395, 397, 504-509^2 din Codul de procedură penală, ale articolului 80 din Codul penal, instanţa de judecată îl recunoaşte vinovat şi îl condamnă pe Scripnic Gheorghe în baza articolului 264^1 alin.(5) din Codul penal, stabilindu-i drept sancţiune - amenda în mărime 2000 unități convenționale, ceea ce constituie 100 000 /una sută mii/ lei, explicându-i inculpatului că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie.

Măsura preventivă aplicată obligarea de a nu părăsi țara aplicată inculpatului prin ordonanța din 14.07.2025 se menţine până la intrarea sentinţei în vigoare.

Corpurile delicte - disc DVD-R cu înregistrarea video şi tichetul drager nr.866 din 08.07.2025 se vor păstra în continuare la cauza penală, pe tot parcursul păstrării acesteia.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Orhei sediul Rezina.

Judecător
Igor NEGREANU