Cauza penală nr.2-24095721-26-1-26 08 2024

nr.1-211/24

S E N T I N Ț A

Î N N U M E L E L E G I I

27 noiembrie 2024 **or.Drochia**

Judecătoria Drochia sediul Central Republica Moldova

având în componenţă :

preşedinte de şedinţă, judecătorul Vladimir Craveţ

grefier Gabriela Cemîrtan

cu participarea

procurorului în procuratura Drochia Diana Turenco ,

avocatului inculpatului Ursachi Lilian - CA „ Bologan” Drochia Corneliu Bologan ,

avocatului inculpatului Ursachi Marcel - CA „ Vrabii ” Drochia Iurie Vrabii ,

avocatului inculpatului Ursachi Tudor - CA „Vangheli ” Drochia Ion Vangheli ,

părții vătămate Cincilei Grigore *** ,**

inculpatului Ursachi Lilian ,

inculpatului Ursachi Marcel ,

inculpatului Ursachi Tudor ,

în lipsa

părţii vătămate Ungureanu Vadim *** ,**

a judecat în şedinţa de judecată publică în limba de stat cauza penală de învinuire a lui :

- Ursachi Lilian *** , născut la ***** , originar şi locuitor ***** ***** , moldovean , studii medii , celibatar , fără antecedente penale ,șofer la SRL"Pangrup" Chetrosu , IDNP *****, cetăţean al Republicii Moldova ,**

învinuit de comiterea infracţiunilor prevăzute de art.287 alin.3 , art.287 al.2 lit.b al Codului penal al Republicii Moldova(conform ordonanței de concretizare a învinuirii din 27.11.2024);

-Ursachi Marcel ***, născut la ***** , originar şi locuitor ***** , moldovean , studii I/medii , celibatar , fără antecedente penale , fără locul de muncă , IDNP ***** , cetăţean al Republicii Moldova ,**

învinuit de comiterea infracţiunI prevăzute de art.287 alin.2 lit.b al Codului penal al Republicii Moldova;

-Ursachi Tudor *** , născut la ***** , originar şi locuitor s.Chetrosu ***** , moldovean , studii i/medii , căsătorit , fără locul de muncă , IDNP ***** , condamnat la 22.02.2024 în baza sentinței judecătoriei Drochia sediul Central pe art.264/1 al.4 CP RM la 150 ore munca neremunerată în folosul comunității , cetăţean al Republicii Moldova ,**

învinuit de comiterea infracţiunii prevăzute de art.287 al.3 al Codului penal al Republicii Moldova.

Termenul de examinare a cauzei : 26.08.2024 – 27.11.2024.

Cauză judecată conform art.364/1 al Codului de procedură penală al Republicii Moldova , pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța

C O N S T A T Ă:

Ursachi Lilian ***, la 21 iulie 2024 aproximativ ora 00:15 min., aflându-se pe o stradă din satul Chetrosu, raionul Drochia, manifestând o vădită lipsă de respect față de societate, încălcând ordinea publică, acționând cu obrăznicie deosebită a inițiat un conflict verbal cu Cincilei Grigore *****, l-a numit cu cuvinte injurioase și l-a agresat fizic, aplicându-i lovituri cu**

o cheie metalică în regiunea capului și a feței, după care cu o rangă metalică i-a aplicat o lovitură în regiunea mânei stângi, cauzându-i conform raportului de expertiză judiciară nr. 202418D0176 din 07 august 2024, leziuni corporale în formă de comoția cerebrală, excoriația frunții, echimozele împrejurul ochiului drept, sub ochiul stâng, edemele ambelor buze cu hemoragii roșietice în mucoasa lor, care se califică ca vătămare ușoară a integrității corporale sau a sănătății.

Tot el, la 21 iulie 2024 aproximativ ora 01:00 min., împreună și de comun acord cu fratele său, Ursachi Marcel *** și tatăl său, Ursachi Tudor *****, aflându-se pe o stradă din satul Chetrosu, raionul Drochia, manifestând o vădită lipsă de respect față de societate, încălcând ordinea publică, acționând cu obrăznicie deosebită au inițiat un conflict verbal cu Ungureanu Vadim *****, l-au numit cu cuvinte injurioase și l-au agresat fizic, în timp ce Ursachi Tudor ***** i-a aplicat lovituri cu un obiect din metal în regiunea feței, Ursachi Lilian ***** și Ursachi Marcel *****, i-au aplicat lovituri cu pumnii și picioarele pe diferite părți ale corpului, cauzându-i conform raportului de expertiză judiciară nr. 202418D0177 din 07 august 2024, leziuni corporale în formă de comoția cerebrală, echimozele împrejurul ochiului stâng, sub ochiul drept, hemoragie în slera ochiului stâng, edemele ambelor buze și obrazului stâng, hemoragii în mucoasa ambelor buze, care se califică ca vătămare ușoară a integrității corporale sau a sănătății.**

Acţiunile lui Ursachi Lilian *** sânt calificate în baza art.287 alin.3 al Codului penal al Republicii Moldova – huliganismul agravat, adică acţiunile intenţionate care încalcă ordinea publică, însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanei, acţiuni care, prin conţinutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, săvârşite cu aplicarea altor obiecte pentru vătămarea integrităţii corporale sau sănătăţii și în baza art.287 alin.(2) lit. b) din Codul penal, huliganismul, adică acţiunile intenţionate care încalcă ordinea publică, însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanei, acţiuni care, prin conţinutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, acțiuni săvârșite de mai multe persoane.**

Acţiunile lui Ursachi Marcel *** au fost calificate în cadrul urmăririi penale în baza art. 287 alin.(2) lit. b) din Codul penal, huliganismul, adică acţiunile intenţionate care încalcă ordinea publică, însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanei, acţiuni care, prin conţinutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, acțiuni săvârșite de mai multe persoane.**

Acţiunile lui Ursachi Tudor *****au fost calificate în cadrul urmăririi penale în baza art.287 alin.(3) din Codul penal, huliganismul agravat, adică acţiunile intenţionate care încalcă ordinea publică, însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanei, acţiuni care, prin conţinutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, săvârşite cu aplicarea altor obiecte pentru vătămarea integrităţii corporale sau sănătăţii, acțiuni săvârșite de mai multe persoane.

În ședința de judecată, inculpații Ursachi Lilian *** , Ursachi Marcel ***** și Ursachi Tudor ***** care, pînă la începerea cercetării judecătorești, au recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-au recunoscut vina, nesolicitînd administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, au solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu au obiecții.**

Avocații Corneliu Bologan , Iurie Vrabii , Ion Vangheli și procurorul în procuratura Drochia Diana Turenco au susținut cererile înaintate de inculpați.

Constatînd că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpaților, instanța a admis cererile inculpaților de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art.364/1 CPP, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Inculpatul Ursachi Lilian *** , fiind audiat în şedinţa de judecată prin expunerea factologică, ce nu contavine învinuirii formulate în rechizioriu, și-a recunoscut integral vinovăția. Și-a cerut scuze față de partea vătămată. Este deacord să achită prejudiciul moral părții vătămate Cincilei Grigore Vasile în mărime de 10 000,00 lei.**

Inculpatul Ursachi Marcel ***, fiind audiat în şedinţa de judecată prin expunerea factologică, ce nu contavine învinuirii formulate în rechizioriu, și-a recunoscut integral vinovăția. Și-a cerut scuze față de partea vătămată. Se căiește de cele comise, a promis instanței că așa ceva mai mult nu v-a mai face.**

Inculpatul Ursachi Tudor ***, fiind audiat în şedinţa de judecată prin expunerea factologică, ce nu contavine învinuirii formulate în rechizioriu, și-a recunoscut integral vinovăția. Și-a cerut scuze față de partea vătămată. Se căiește de cele comise, a promis instanței că așa ceva mai mult nu v-a mai face. Este deacord să achită prejudiciul moral părții vătămate Cincilei Grigore ***** în mărime de 10 000,00 lei.**

Partea vătămată Cincilei Grigore *** în ședința de judecată a declarat că solicită încasarea prejudiciului moral de la Ursachi Tudor ***** în mărime de 25 000,00 lei , de la Ursachi Lilian ***** - în mărime de 40 000,00 lei , față de Ursachi Marcel ***** – nu are pretenții de caracter moral sau material.Apoi a micșorat suma prejudiciului moral și a solicitat încasarea de la Ursachi Tudor ***** și de la Ursachi Lilian Tudor a câte 10 000,00 lei.Privitor la pedeapsa –după Lege.**

Partea vătămată Ungureanu Vadim *** prin cererea depusă în cancelaria judecătoriei Drochia sediul Central la data de 11.11.2024 sub nr.14263 a solicitat examinarea cauzaei în lipsa sa.**

Analizînd declarațiile inculpaților Ursachi Lilian *** , Ursachi Marcel ***** și Ursachi Tudor *****, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele expuse în cursul Urmăririi**

Penale, istanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerîndu-le veridice și convingătoare.

Vina inculpaților Ursachi Lilian *** , Ursachi Marcel ***** și Ursachi Tudor ***** în comiterea huliganismului se confirmă și prin următoarele probe examinate în ședința de judecată, admistrate la urmărirea penală :**

-cu declarațiile părților vătămate Cincilei Grigore ***, care a declarat că, la 21.07.2024 aproximativ pe la orele 00:15 min., de comun cu trei nepoței a ieșit de la fica sa, Pîntea Natalia de la domiciliu ei amplasat în satul *****, raionul ***** și se deplasau spre domiciliu pe strada centrală din satul Chetrosu. Mergând pe marginea drumului din spate a văzut că venea un automobil de culoare albă cu viteză excesivă, văzând că acesta are viteză a apucat copiii de mână și s-au lipit de gard ca să nu fie loviți. Automobilul dat a frânat, a stopat și a dat în urmă și a cotit pe un drum secundar apoi a stopat lângă un băiat și o fată care se aflau în drumul secundar. El m-ai departe cu nepoței a urmat drumul ajungând lângă automobilul dat de culoare albă la volanul automobilul se afla un băiat tânăr pe nume Lilian. Atunci i-a făcut observație să meargă mai încet deoarece aveai să-i calci pe el și copiii, atunci Lilian deodată a început a se rosti cu cuvinte necenzurate și de ocară în adresa lui, în acest timp când se rostea cu cuvinte necenzurate în adresa sa, Lilian a coborât din automobil și i-a aplicat mai multe lovituri cu o cheie metalică în regiunea ochiului și a capului. Totodată a auzit cum băiatul necunoscut striga la Lilian să-i dea pace să-l lase în pace să nu-l lovească. Așadar spune că nepoței strigau și plângeau în gura mare sau speriat. După ce Lilian i-a aplicat lovituri cu cheia, el l-a apucat cu mânile de piept ca să-l liniștesc la care acesta s-a rupt din mâinile lui și a urcat în automobil și a luat în mână o rangă metalică cu care din nou a încercat să-l lovească el a pus mâna stângă la care acesta a aplicat lovitura în mână stângă cu mâna dreaptă a apucat de ranga metalică și a tras-o spre el vroia să i-o ia de la el ca să nu-l lovească iarăși, în acest timp sa stricat geamul de la ușa automobilului din partea stângă. Atunci, Lilian a pornit motora automobilului și a început a face manevre spre el și copiii precum că vroia să-i calce cu automobilul. După care a plecat într-o direcție necunoscută. În acest timp el a apelat la poliție, stând la locul de față așteptând poliția în întâmpinare a venit fiul Cincilei Dumitru și toți de comun așteptam poliția. În momentul când așteptau poliția a observat cum din nou automobilul dat venea spre ei cu viteză și din automobil se auzea strigăte cu amenințare ,,că vă tai capurile". Ei văzând că aceștia iarăși vine spre ei cu viteză s-au speriat și au intrat într-o ograda lui Pîntea Roman dintr-e care stăpânul casei a ieșit afară și i-a întrebat ce s-a întâmplat și cine sunt persoanele agresive. Pîntea Roman l-e adus câte o sticlă de apă au servit apă și în acest moment a venit fica Pîntea Natalia și a ieșit la traseu că deja a venit poliția. Menționez faptul că, în momentul documentări cazului dat se afla la fața locului însă automobilul dat în care se afla Lilian familia ulterior a aflat că este Ursachi s-au deplasat la la domiciliu și strigau la gospodăria lui cu cuvinte de ocară și loveau în poarta gospodăriei.**

Ulterior, a aflat din spusele lui Ungureanu Vadim că în momentul când s-a documentat cazul pe plângerea, automobilul vizat în conflictul cu el întorcându-se de la domiciliu l-a întâlnit pe drum pe Ungureanu Vadim și l-a agresat fizic prin aplicarea mai multor lovituri cu pumnii și picioarele și cu careva obiecte neidentificate de către Ursachi Lilian, Ursachi Marcel, Ursachi Tudor, acesta a căzut fără cunoștință și s-a trezit în momentul când îi suna telefonul. După care și-a revenit și a venit la locul unde se afla el cu poliția, atunci a observat că, Ungureanu Vadim avea semne de violență fizică, tot atunci i-a spus că a fost agresat de către Ursachi Marcel, Ursachi Lilian, Ursachi Tudor, locuitori ai satului Chetrosu, r-nul Drochia, care s-au oprit cu automobilul de model ,,PEUGEOT" , cu numerele de înmatriculare DR AI 871 /f.d. 92-93, Vol I/;

-cu declarațiile părții vătămate Ungureanu Vadim ***, care a declarat că, la 21.07.2024, aproximativ pe la orele 01:00 min., a ieșit din gospodăria lui Pîntea Natalia cu Cincilei Dumitru și fiica acestuia minoră Cincilei Evelina, se deplasau spre casa lui Cincilei Griogre (tata lui Cincilei Dumitru). În momentul dat spre ei a alergat Sofia Cincilei și Saveli Cincilei care plângeau spunând că cineva îl bate pe bunelul. În momentul dat el a lăsat bicicleta jos la pământ și de comun cu Dumitru a alergat spre traseu, acolo Cincilei Grigore avea semne de violență fizică plin de sânge spunând că a fost agresat fizic de niște persoane necunoscute care erau într-un camion alb care după ce l-au agresat fizic a plecat în direcția spre ,,valea cruci". Cincilei Dumitru a rămas cu Grigore Cincilei iar el s-a ridicat în deal după bicicletă în acest moment lângă mine a stopat un automobil de culoare albă de model ,,PEUGEOT" n/î *****, din care a coborât trei persoane de gen masculin pe unul din ei îl cunoaște că este Ursachi Tudor iar ceilalți a înțeles că sunt fii lui. Aceștia trei deodată când au coborât din automobil l-au apucat de mâni, iar Tudor Ursachi l-a apucat de piept încercând să-l urce în automobil, totodată, Ursachi Tudor având în mână un obiect necunoscut însă era din fier ia aplicat câteva lovituri în față, după care a mai simțit lovituri cu pumnii și din partea celor doi care îl țineau forțat ca să nu pot fugi. El a strigat ajutor la Dumitru, atunci aceștia trei care s-a dovedit a fi Ursachi Tudor, Ursachi Marcel și Ursachi Lilian l-au agresat fizic prin lovituri cu pumnii și picioarele pe diferite părți ale corpului, chiar pot spune că a pierdut cunoștința și nu-și amintește cele întâmplate mai departe. Menționează faptul că, în timpul maltratări a primit leziunile corporale de la Ursachi Tudor care i-a aplicat lovituri cu un obiect din fier necunoscut iar Ursachi Marcel și Ursachi Lilian ia aplicat lovituri cu pumnii și picioarele pe diferite părți ale corpului și anume în cap, însă nu poate comunica care din ei și câte lovituri au aplicat asupra lui, deoarece îi curgea sânge din nas, gură și nu înțelegeam nimica. Peste o perioadă de timp a auzit cum sună telefonul când s-a revenit era jos la pământ plin de sânge și nu înțelegea nimic, după care peste puțin timp și-a revenit a luat bicicleta și s-a deplasat în vale la Dumitru. Acolo se afla ambulanța care i-a acordat ajutor medical și poliția unde a declarat cele întâmplate. La finile documentări cazului dat, Cincilei Dumitru i-a spus să-l petreacă acasă deoarece îi era frică ca aceștia să nu-l întâlnească din nou**

să-l agreseze fizic. Totodată ajungând la Cincilei Grigore acasă în fața porții de la gospodăria ultimului au găsit șurubelniță de culoare neagră conbinat cu portocaliu și așchii de sticle, întrebându-l pe Grigore dacă este a lui acesta a spus că nu. Atunci a hotărât să se uităm la camerele de luat vederi instalate la domiciliu lui Cincilei Grigore unde a văzut cum același automobil de culoare albă de model ,,PEUGEOT" n/î ***, a stopat în fața porți strigând (Cotei ieși în drum) cu cuvinte de ocară și necenzurate amenințându-l cu răfuială fizică, totodată trântind cu pumnii în cutia poștală instalată la poartă /f.d. 103-104, Vol I/;**

-cu declarațiile martorilor:

-Pîntea Roman Nicolae , care a comunicat că, la 21.07.2024, aproximativ orele 01:00 min., se afla la domiciliu său amplasat satul ***, raionul *****. La un moment dat a auzit strigăte, când s-a apropiat de geam s-a uitat ce se întâmplă afară, a observat cum o persoană de gen masculin îmbrăcat în maiou alb era fugărit de alte persoane, persoana de gen masculin necunoscută a intrat la el în ogradă. Este de înțeles că la el ograda are două intrări intrarea principală și secundară, persoana necunoscută a intrat pe poarta secundară el când a ieșit la poarta principală atunci a întrebat cine este acolo ca răspuns a primit că este Dumitru Cincilei porecla îi este ,,cotei", când s-a apropiat a dat mâna cu Dumitru și l-a întrebat ce s-a întâmplat. În acest timp era și tata lui Cincilei Grigore *****ia spus că tatăl său, Cincilei Grigore a fost bătut de niște băieți. Spune că, Cincilei Grigore era murdar de sânge pe față, el i-a adus apă acesta a băut s-a spălat și a solicitat ambulanța și poliția. Ulterior a înțeles că, Cincilei Grigore a avut conflict cu un băiat însă el nu cunoaște cu cine, alte circumstanțe nu cunoaște /f.d. 107-108, Vol I/;**

-Pîntea Natalia *** care a declarat că, la 21.07.2024, la ea în ospeție se afla părinții tata Cincilei Grigore, fratele Cincilei Dumitru, Ungureanu Vadim și nepoței ei. Aproximativ pe la 01:00 min., tata cu trei nepoței s-au pornit spre domiciliu tatălui care este amplasat în satul *****, raionul Drochia. Aproximativ peste 15-20 minute după ieșire a tatălui ei Grigore de la ea din gospodărie a fost telefonată de către tata comunicându-i că este agresat fizic în stradă, totodată tata i-a spus să-i spună fratelui de cele întâmplate cu el, însă fratele Cincilei Dumitru deja nu mai era la ea. Atunci l-a telefonat pe fratele său, însă acesta nu i-a răspuns, atunci imediat a hotărât să apelez la serviciu 112, și imediat s-a deplasat la locul unde tata i-a indicat că a fost agresat fizic. Când a ieșit din ogradă nepoții alergau spre el speriați și aghitați zicându-i că pe bunelul cineva îl bate. Ajungând la fața locului tata Cincilei Grigore avea semne de violență fizică era plin de sânge și cămașa era ruptă. Tatăl ei bea apă era stresat și discuta cu Pîntea Roman și fratele ei Cincilei Dumitru lângă casa lui Pîntea Roman. În acest timp a sosit ambulanța și poliția, pe cazul dat tata Cincilei Grigore a depus o plângere. Astfel, stând la fața locului cu poliția și ambulanța automobilul de model ,,PEUGEOT" cu n/î *****, a mers pe lângă ei pe traseu cu o viteză excesivă deplasându-se într-o direcție necunoscută. Atunci tata i-a spus că agresorul este în această mașină, el atunci l-a rugat pe angajatul**

poliției să-i rețină, atunci angajații de poliție s-a deplasa după ei însă s-au întors singuri. Ulterior, stând cu poliția a venit Ungureanu Vadim care avea semne de violență fizică și plin de sânge, întrebându-l ce s-a întâmplat ia spus că automobilul vizat în conflictul cu tatăl întorcându-se de la domiciliu tatălui l-a întâlnit pe drum pe cet. Ungureanu Vadime și l-au agresat fizic prin aplicarea mai multor lovituri cu pumnii și picioarele și cu careva obiecte neidentificate de către Ursachi Lilian, Ursachi Marcel, Ursachi Tudor, acesta a căzut fără cunoștință și sa trezit în momentul când îi suna deja telefonul. După care și-a revenit și a venit la locul unde se aflau ei. La scurt timp tata a primit un apel telefonic de a Furtună Nicolae la care a răspuns ea și Furtună Nicolae a întrebat ce s-a întâmplat deoarece tata lui Lilian agresorul tatălui muncește la Nicolae, iar Nicolae este un prieten de familie. Atunci Nicolae a încercat să afle ce s-a întâmplat la care i-a spus că vine imediat cu ei la fața locului, peste câteva minute la fața locului a venit Furtună Nicolae cu Ursachi Tudor (tata lui Ursachi Lilian). Ursachi Tudor spunând că nu cunoaște nimic spunându-i să-l aducă pe fiul lui că ea să se uite la el în ochii. La scurt timp a venit Ursachi Lilian cu Ursachi Marcel tata l-a întrebat din ce motiv l-a agresat fizic atunci Ursachi Lilian avea un comportament neadecvat (striga plângea) parcă era sub influența careva substanțe /f.d. 111-112, Vol I/;

-Cincilei Dumitru ***, care a declarat că, la data de 21.07.2024, se afla la sora în ospeție, într-e orele 00:10-01:00 min., tatăl Cincilei Grigore s-a pornit spre casă lui cu trei nepoții, el cu Ungureanu Vadim la fel s-a pornit spre casă însă a mers pe alt drum. Mergând pe drum în întâmpinarea alergau doi nepoți de ai săi cu care tata s-a pornit spre casă, care era aghitați plângeau și erau speriați spunând că pe bunelul îl bat. El de comun cu Ungureanu Vadim care era cu bicicleta a lăsat bicicleta jos și a alergat spre tata. Ajungând lângă tata Cincilei Grigore a văzut că avea semne de violență fizică era plin de sânge, întrebându-l ce s-a întâmplat i-a spus că a fost agresat fizic de un băiat care era cu un automobil de culoare albă însă modelul nu cunoaște. În timp când tata îi povestea ce s-a întâmplat din direcția de jos venea un automobil de model ,,PEUGEOT", n/î *****, de culoare albă cu o viteză excesivă din care au coborât mai multe persoane de gen masculin și strigau pe poreclă cotei ,,Cotei îți tai capul", el văzând că aceștia manifestă un comportament agresiv l-a apucat pe tata și a intrat în ograda vecină la Pîntea Roman iar aceștia au alergat după noi în ogradă. În acest timp din casă a ieșit Roman și a strigat ce căută la el în ogradă, el i-a spus să se coboare să ajute, atunci persoanele necunoscute au urcat în automobil și au plecat în direcția de sus. El a fost sunat de sora Pîntea Natalia și l-a întrebat ce s-a întâmplat și eu i-a comunicat să cheme poliția că tata a fost bătut. Peste ceva timp a venit ambulanța și poliția. Ulterior, stând cu poliția a venit Ungureanu Vadim care avea semne de violență fizică și plin de sânge, întrebându-l ce s-a întâmplat ia spus că automobilul vizat în conflictul cu tatăl întorcându-se de la domiciliu tatălui l-a întâlnit pe drum pe cet. Ungureanu Vadime și l-au agresat fizic prin aplicarea mai multor lovituri cu pumnii și picioarele și cu careva obiecte neidentificate de către Ursachi Lilian, Ursachi Marcel, Ursachi Tudor, Ungureanu Vadim a căzut fără cunoștință și sa trezit în**

momentul când îi suna deja telefonul. După care s-a revenit și a venit la locul unde se aflau ei /f.d. 116-117, Vol I/;

-Ogorodnic Marcel *****care a declarat că, la data de 21.07.2024 aproximativ pe la orele 00:00-01:00 min, de comun cu verișoara Ogorodnic Vanesa, se deplasau pe traseul central satul Chetrosu, se deplasam spre casă. Lângă ei a stopat automobilul de model ,,PEUGEOT", n/î ***, de culoare albă la volanul căruia se afla Ursachi Lilian cu acesta a începu a discuta, la un moment dat de ei s-a apropiat un bărbat pe nume Grigore familia nu o cunoaște care i-a făcut observație lui Lilian să nu meargă cu viteză excesivă la care între aceștia doi s-a iscat un conflict verbal. La care Ursachi Lilian s-a coborât din automobil și deodată a sărit la bătaie la Grigore, el văzând că acesta îl lovește pe bărbatul Grigore a strigat la Ursachi Lilian să înceteze și să se liniștească. Totodată Ursachi Lilian a luat din automobil o cheie metalică cu care i-a aplicat lovitură în regiunea capului lui Grigore, menționează toate acțiunile lui Ursachi Lilian deoarece era noapte și nu se înțelegea bine fiindcă Grigore se apăra de loviturile lui Ursachi Lilian. El de câteva ori i-a comunicat lui Ursachi Lilian să-i dea pace lui Grigore, după care Ursachi Lilian a urcat în automobil și a plecat într-o direcție necunoscută, la fel a plecat și el /f.d. 120-121, Vol I/;**

-Ardovan Cătălin ***, care a declarat că, activează în calitate de subofițer superior al serviciu de patrulare al SSP al IP Drochia. La data de 12.07.2024, se afla în serviciu în tura de noapte de la orele 20:00-08:00 min., de comun cu agent Bujor Ana, aproximativ pe la orele 02:00 min., a primit solicitare de la serviciu 112, precum că s-a adresat Pîntea Natalia care a comunicat că tatăl ei Cincilei Grigore a fost agresat pe o stradă din satul Chetrosu, raionul Drochia. Deplasându-se la fața locului s-a stabilit că Cincilei Grigore a fost agresat fizic, acesta avea vizibil semne de violență fizică la fața locului a solicitat și ambulanța care i-a acordat ajutor medical. Întrebându-l pe Cincilei Grigore în ce circumstanțe și de cine a fost agresat fizic acesta a comunicat de la bun început că a fost agresat de o persoană necunoscut care era cu un automobil de culoare albă, ulterior automobilul dat circula pe stradă cu viteză excesivă la care Cincilei Grigore i-a făcut observație la care persoana necunoscută a ieșit agresiv din automobil și i-a aplicat lovituri cu o rangă metalică în cap. Totodată aflându-se la fața locului unde Cincilei Grigore a depus o plângere pe cazul dat , de ei s-a apropiat Ungureanu Vadim care la fel avea semne de violență fizică era murdar de sânge pe față care la fel a spus că a fost agresat de mai multe persoane de gen masculin care au stopat automobilul lângă el și l-au agresat fizic cu un obiect. Întrebându-l pe Ungureanu Vadim de cine a fost agresat fizic acesta a spus că a fost agresat fără motiv de niște consăteni familia căruia este Ursachi. La fel Ungureanu Vadim a depus o plângere pe cazul dat, unde l-a ambii l-ea fost înmânat îndreptare la medicul legist pentru stabilirea gradului leziunilor /f.d. 124-125, Vol I/;**

- cu plângerea lui Cincilei Grigore din 21.07.2024 și 01.08.2024, prin care solicită, de a fi luate măsuri conform legislației în vigoare cu Ursachi Lilian, care la 21 iulie 2024, l-a agresat

fizic, lovindu-l cu pumnii în regiunea feței și a capului /f.d. 12, 15, Vol I/;

-cu plângerea lui Ungureanu Vadim din 21.07.2024 și 01.08.2024, prin care solicită, de a fi luate măsuri conform legislației în vigoare cu Ursachi Lilian, Ursachi Marcel și Ursachi Tudor, care la 21 iulie 2024, l-a agresat fizic, lovindu-l cu pumnii și cu picioarele în regiunea capului /f.d. 13,16, Vol I/;

- cu informația telefonică a serviciului 112 din 21.07.2024 ora 02:09 min., pe faptul că, s-a adresat Pîntea Natalia, numărul de telefon ***, care a comunicat că, tatăl ei, Cincilei Grigore a fost agresat fizic de o persoană cunoscută /f.d. 14, Vol I/;**

-cu procesul-verbal de cercetare la fața locului din 21.07.2024 cu planșă fotografică, potrivit căruia, cercetarea la fața locului a fost efectuată pe o porțiune de drum, amplasată în sat. Chetrosu, r-nul Drochia, locul comiterii infracțiunii de huliganism cu partea vătămată Cincilei Grigore /f.d. 17-19, Vol I/;

-cu procesul-verbal de cercetare la fața locului din 21.07.2024 cu planșă fotografică, potrivit căruia, cercetarea la fața locului a fost efectuată pe o porțiune de drum, amplasată în sat. Chetrosu, r-nul Drochia, locul comiterii infracțiunii de huliganism cu partea vătămată Ungureanu Vadim /f.d. 20-21, Vol I/;

-cu procesul-verbal de examinare din 09.08.2024, cu imagini foto, potrivit căruia, obiect al examinării l-a constituit o secvență video ridicată de la martorul Pîntea Roman, stocată pe un suport informațional de tip DVD-R.În cadrul examinării se observă cum un automobil de model ,,Peugeot'' cu numărul de înmatriculare DRAI 871, se deplasează cu o viteză excesivă, după care frânează brusc.

- prin ordonanța din 09.08.2024, un suport informațional de tip DVD-R, pe care este stocată o secvență video, a fost recunoscut ca mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale /f.d. 22, Vol I/;

-cu procesul-verbal de examinare din 09.08.2024, cu imagini foto, potrivit căruia, obiect al examinării l-a constituit o secvență video ridicată de la martorul Pîntea Roman, stocată pe un suport informațional de tip DVD-R.În cadrul examinării se observă cum un automobil de model ,,Peugeot'' cu numărul de înmatriculare ***, se deplasează cu o viteză excesivă, după care frânează brusc.**

-prin ordonanța din 09.08.2024, un suport informațional de tip DVD-R, pe care este stocată o secvență video, a fost recunoscut ca mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale /f.d. 23-24, Vol I/;

-cu procesul-verbal de examinare din 08.08.2024, cu planșă fotografică,, potrivit căruia, obiect al examinării l-a constituit o rangă metalică confecționată din metal cu lungimea de 45 cm., ce reprezintă parte componentă din setul de chei din lăzi.

-prin ordonanța din 08.08.2024, o rangă metalică confecționată din metal cu lungimea de 45 cm., ce reprezintă parte componentă din setul de chei din lăzi, a fost recunoscută în calitate de corp delict, fiind transmisă în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Drochia, în baza chitanței nr. 1450 /f.d. 26-27, Vol I/;

-cu procesul-verbal de ridicare din 26.07.2024, potrivit căruia, de la Pîntea Roman au fost ridicate secvențe video din 21 iulie 2024, stocate pe un suport informațional de tip DVD-R /f.d. 31, 32, Vol I/;

-cu procesul-verbal de ridicare din 02.08.2024, potrivit căruia, de la Ungureanu Vadim a fost ridicată o șurubelniță din metal cu mâner confecționat din plastic /f.d. 34, Vol I/;

-cu procesul-verbal de examinare din 09.08.2024, cu planșă fotografică, potrivit căruia, obiect al examinării l-a constituit o șurubelniță cu lungimea totală de 24 cm., cu mânerul de culoare neagră combinat cu portocaliu.

-prin ordonanța din 09.08.2024, o șurubelniță, a fost recunoscută în calitate de corp delict, fiind transmisă în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Drochia, în baza chitanței nr. 1454 /f.d. 35-36, Vol I/;

-cu raportul de constatare nr. 202418P0255 din 22.07.2024, potrivit căruia, în timpul examinării medico-legale a lui Cincilei Grigore, s-au depistat leziuni corporale sub formă de: comoția cerebrală, excoriația frunții, echimozele împrejurul ochiului drept, sub ochiul stâng, edemele ambelor buze cu hemoragii roșietice în mucoasa lor, care se califică către vătămare ușoară a integrității corporale sau a sănătății /f.d. 41-42, Vol I/;

-cu raportul de expertiză judiciară nr. 202418D0176 din 07.08.2024, potrivit căruia, potrivit datelor documentelor medicale prezentate, la Cincilei Grigore s-au depistat leziuni corporale sub formă de: comoția cerebrală, excoriația frunții, echimozele împrejurul ochiului drept, sub ochiul stâng, edemele ambelor buze cu hemoragii roșietice în mucoasa lor, care se califică către vătămare ușoară a integrității corporale sau a sănătății. Leziunile corporale descrise, exclude apariția lor de la căderea înălțimii propriului corp, precum și de sine stătător, și putea să se afle în orice poziție /f.d. 44-45, Vol I/;

-cu raportul de constatare nr. 202418P0254 din 26.07.2024, potrivit căruia, în timpul examinării medico-legale a lui Ungureanu Vadim, s-au depistat leziuni corporale în formă de comoția cerebrală, echimozele împrejurul ochiului stâng, sub ochiul drept, hemoragie în slera ochiului stâng, edemele ambelor buze și obrazului stâng, hemoragii în mucoasa mbelor buze,

care se califică către vătămare ușoară a integrității corporale sau a sănătății /f.d. 51-52, Vol I/;

-cu raportul de expertiză judiciară nr. 202418D0177 din 07.08.2024, potrivit căruia, potrivit datelor documentelor medicale prezentate, la Ungureanu Vadim, s-au depistat leziuni corporale în formă de comoția cerebrală, echimozele împrejurul ochiului stâng, sub ochiul drept, hemoragie în slera ochiului stâng, edemele ambelor buze și obrazului stâng, hemoragii în mucoasa mbelor buze, care se califică către vătămare ușoară a integrității corporale sau a sănătății. Leziunile corporale descrise, exclude apariția lor de la căderea înălțimii propriului corp, precum și de sine stătător, și putea să se afle în orice poziție /f.d. 54-55, Vol I/;

-cu mijloace materiale de probă: două suporturi informaționale de tip DVD-R pe care sunt stocate secvențe video, anexate la materialele cauzei penale.

-cu corpuri delicte:

-O rangă metalică confecționată din metal cu lungimea de 45 cm., ce reprezintă parte componentă din setul de chei din lăzi, transmisă în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Drochia, în baza chitanței nr. 1450.

-O șurubelniță, transmisă în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Drochia, în baza chitanței nr. 1454.

Instanţa de judecată consideră că, prin totalitatea probelor prezentate şi examinate în cadrul şedinţei de judecată, s-a constatat cu certitudine că, Ursachi Lilian ***, la 21 iulie 2024 aproximativ ora 00:15 min., aflându-se pe o stradă din satul Chetrosu, raionul Drochia, manifestând o vădită lipsă de respect față de societate, încălcând ordinea publică, acționând cu obrăznicie deosebită a inițiat un conflict verbal cu Cincilei Grigore *****, l-a numit cu cuvinte injurioase și l-a agresat fizic, aplicându-i lovituri cu o cheie metalică în regiunea capului și a feței, după care cu o rangă metalică i-a aplicat o lovitură în regiunea mânei stângi, cauzându-i conform raportului de expertiză judiciară nr. 202418D0176 din 07 august 2024, leziuni corporale în formă de comoția cerebrală, excoriația frunții, echimozele împrejurul ochiului drept, sub ochiul stâng, edemele ambelor buze cu hemoragii roșietice în mucoasa lor, care se califică ca vătămare ușoară a integrității corporale sau a sănătății.**

Tot el, la 21 iulie 2024 aproximativ ora 01:00 min., împreună și de comun acord cu fratele său, Ursachi Marcel *** și tatăl său, Ursachi Tudor *****, aflându-se pe o stradă din satul Chetrosu, raionul Drochia, manifestând o vădită lipsă de respect față de societate, încălcând ordinea publică, acționând cu obrăznicie deosebită au inițiat un conflict verbal cu**

Ungureanu Vadim ***, l-au numit cu cuvinte injurioase și l-au agresat fizic, în timp ce Ursachi Tudor ***** i-a aplicat lovituri cu un obiect din metal în regiunea feței, Ursachi Lilian ***** și Ursachi Marcel *****, i-au aplicat lovituri cu pumnii și picioarele pe diferite părți ale corpului, cauzându-i conform raportului de expertiză judiciară nr. 202418D0177 din 07 august 2024, leziuni corporale în formă de comoția cerebrală, echimozele împrejurul ochiului stâng, sub ochiul drept, hemoragie în slera ochiului stâng, edemele ambelor buze și obrazului stâng, hemoragii în mucoasa ambelor buze, care se califică ca vătămare ușoară a integrității corporale sau a sănătății.**

Acţiunile lui Ursachi Lilian *** sânt calificate în baza art.287 alin.3 al Codului penal al Republicii Moldova – huliganismul agravat, adică acţiunile intenţionate care încalcă ordinea publică, însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanei, acţiuni care, prin conţinutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, săvârşite cu aplicarea altor obiecte pentru vătămarea integrităţii corporale sau sănătăţii și în baza art.287 alin.(2) lit. b) din Codul penal, huliganismul, adică acţiunile intenţionate care încalcă ordinea publică, însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanei, acţiuni care, prin conţinutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, acțiuni săvârșite de mai multe persoane.**

Acţiunile lui Ursachi Marcel *** sânt calificate în baza art. 287 alin.(2) lit. b) din Codul penal, huliganismul, adică acţiunile intenţionate care încalcă ordinea publică, însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanei, acţiuni care, prin conţinutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, acțiuni săvârșite de mai multe persoane.**

Acţiunile lui Ursachi Tudor *** sânt calificate în baza art.287 alin.(3) din Codul penal, huliganismul agravat, adică acţiunile intenţionate care încalcă ordinea publică, însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanei, acţiuni care, prin conţinutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, săvârşite cu aplicarea altor obiecte pentru vătămarea integrităţii corporale sau sănătăţii, acțiuni săvârșite de mai multe persoane.**

Astfel, instanța a ajuns la concluzia că acțiunile inculpatului Ursachi Lilian *** au fost corect încadrate în prevederile art.287 alin.3 al Codului penal al Republicii Moldova – huliganismul agravat, adică acţiunile intenţionate care încalcă ordinea publică, însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanei, acţiuni care, prin conţinutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, săvârşite cu aplicarea altor obiecte pentru vătămarea integrităţii corporale sau sănătăţii și în baza art.287 alin.(2) lit. b) din Codul penal, huliganismul, adică acţiunile intenţionate care încalcă ordinea publică, însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanei, acţiuni care, prin conţinutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, acțiuni săvârșite de mai multe persoane, acțiunile inculpatului Ursachi Marcel ***** au fost corect încadrate în prevederile art. 287 alin.(2) lit. b) din Codul penal, huliganismul, adică acţiunile**

intenţionate care încalcă ordinea publică, însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanei, acţiuni care, prin conţinutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, acțiuni săvârșite de mai multe persoane și acțiunile inculpatului Ursachi Tudor *** au fost corect încadrate în prevederile art.287 alin.(3) din Codul penal, huliganismul agravat, adică acţiunile intenţionate care încalcă ordinea publică, însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanei, acţiuni care, prin conţinutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, săvârşite cu aplicarea altor obiecte pentru vătămarea integrităţii corporale sau sănătăţii, acțiuni săvârșite de mai multe persoane , fiind respectate prevederile art.101 CPP, din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității, iar toate în ansamblu-din punct de vedere al coroborării lor.**

Circumstanţele ce atenuiază răspunderea penală conform art.76 CP al RM, în privința inculpatului Ursachi Lilian *** sunt: căința sinceră, săvârșirea infracțiunilor de o persoană în vîrsta între 18 -21 ani.**

Circumstanţele ce agravează răspunderea penală conform art.77 CP al RM, în privința inculpatului Ursachi Lilian *** : atragerea anterioară la răspundere contravențională.**

Circumstanţele ce atenuiază răspunderea penală conform art.76 CP al RM, în privința inculpatului Ursachi Marcel *** sunt: căința sinceră, săvârșirea infracțiunii de prima dată de o persoană în vîrsta între 18 -21 ani .**

Circumstanţele ce agravează răspunderea penală conform art.77 CP al RM, în privința inculpatului Ursachi Marcel ***:nu sânt stabilite.**

Circumstanţele ce atenuiază răspunderea penală conform art.76 CP al RM, în privința inculpatului Ursachi Tudor *** sunt: căința sinceră.**

Circumstanţele ce agravează răspunderea penală conform art.77 CP al RM, în privința inculpatului Ursachi Tudor ***: atragerea anterioară la răspundere penală și contravențională.**

La locul de trai Ursachi Lilian *** , Ursachi Marcel *****și Ursachi Tudor ***** se caracterizează pozitiv, la evidenţa la medicul narcolog și psihiatru nu se află.**

La numirea pedepsei, instanța de judecată ia în considerație pericolul social al infracțiunii, personalitatea inculpaților și consideră că corijarea și reeducarea lor este posibilă cu izolarea lor de societate.

În baza celor relatate mai sus şi ținînd cont de caracterul şi pericolul social al infracțiunilor, personalitatea inculpaților Ursachi Lilian *** , Ursachi Marcel ***** și Ursachi Tudor ***** care și-au recunoscut vinovăția, la locul de trai se caracterizează din punct de vedere pozitiv, instanța de judecată conchide că corectarea și reeducarea**

inculpaților Ursachi Lilian *** , Ursachi Marcel *****și Ursachi Tudor ***** este posibilă fără ca aceștea să fie izolați de societate, inculpaților Ursachi Lilian ***** , Ursachi Marcel ***** și Ursachi Tudor ***** urmează a-i fi aplicată o pedeapsă fără izolarea acestora de societate, cu aplicarea art.90 Codul penal al Republica Moldova /condamnarea cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei/, cu obligarea de a participa la program probaţional din cadrul Biroului Probaţiune Drochia , iar pentru inculpații Ursachi Lilian *****și Ursachi Tudor *****și obligarea de a repara daunele cauzate părții vătămate Cincilei Grigore ***** într-un anumit termen stabilit de instanţă de judecată.**

Acțiunea civilă părţii vătămate Cincilei Grigore *** privind încasarea prejudiciului moral în sumă de 10 000,00(zece mii lei 00 bani)lei de la Ursachi Lilian *****în beneficiul lui Cincilei Grigore ***** urmează a fi admisă integral.**

Acțiunea civilă părţii vătămate Cincilei Grigore *****e privind încasarea prejudiciului moral în sumă de 10 000,00(zece mii lei 00 bani)lei de la Ursachi Tudor *** în beneficiul lui Cincilei Grigore ***** urmează a fi admisă integral.**

Acțiunea civilă părţii vătămate Ungureanu Vadim *** privind încasarea prejudiciului material , moral de la Ursachi Lilian , Ursachi Marcel și Ursachi Tudor a o admite , însă asupra cuantumului acestora urmează să se expună instanța de judecată în ordine civilă.**

Referitor la solicitarea procurorului privind încasarea din contul inculpaților cheltuielilor judiciare în mărime totală de 768,00 lei, instanța de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederilor art.227 alin.(1) al Codului de procedură penală al Republicii Moldova, cheltuieli judiciare sânt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal.

Potrivit art. 143 alin.(6) al Codului de procedură penală al Republicii Moldova, expertiza se dispune și se efectuează, în mod obligatoriu, în alte cazuri cînd prin alte probe nu poate fi stabilit adevărul în cauză.

În cazul dat, instanța constată că cheltuielile judiciare au fost suportate pentru efectuarea expertizelor judiciare.

În conformitate cu prevederile art. 229 alin.(2) al Codului de procedură penală al Republicii Moldova, instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de

pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Sub acest aspect, instanța conchide că solicitarea acuzatorului de stat cu privire la încasarea cheltuielilor judiciare este întemeiată și dispune încasarea din contul inculpatului Ursachi Tudor *** a cheltuielilor suportate în legătură cu efectuarea expertizei în sumă de 768,00 lei.**

În conformitate cu art.364/1 , art.384-389 al Codului de procedură penală al Republica Moldova , instanţa de judecată

C O N D A M N Ă:

De recunoscut vinovat şi condamnat Ursachi Lilian *** în baza art.287 alin.3 al Codului penal al Republicii Moldova, numindu-i pedeapsă penală 3 ani 6 luni închisoare cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.**

De recunoscut vinovat şi condamnat Ursachi Lilian *** în baza art.287 alin.2 al Codului penal al Republicii Moldova, numindu-i pedeapsă penală 2 ani 6 luni închisoare cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.**

În baza prevederilor art.84 al.1 al Codului penal Republica Moldova de a stabili pedeapsa definitivă lui Ursachi Lilian *** pentru concurs de infracţiuni prin cumul partial al pedepselor aplicate, sub formă de 3 (trei) ani 7 (șapte) luni închisoare cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.**

În baza art.90 al Codului penal al Republicii Moldova, executarea pedepsei aplicate lui Ursachi Lilian *** în partea privării de libertate a o suspenda condiţionat şi sentinţa în privinţa lui a nu o executa, dacă el în termen de 2 /doi / ani, stabilit ca termen de probaţiune, nu va săvîrşi o nouă infracţiune şi prin comportare exemplară şi muncă cinstită, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat.**

Conform art.90 al.6 lit.e CP al RM a obliga condamnatul Ursachi Lilian *** să repare daunele cauzate părții vătămate Cincilei Grigore ***** în termenul de 3 (trei) luni de la data întrării sentinței în vigoare în cuantumul stabilit de instanţă de judecată.**

Conform art.281 al Codului de executare al Republicii Moldova, exercitarea controlului privind comportamentul şi executarea pedepsei de către condamnatul Ursachi Lilian ***, se pune în sarcina Biroului Probaţiune Drochia.**

Conform art.90 al.6 lit.g al Codului penal Republica Moldova se obligă Ursachi Lilian Tudor să participe la program probaţional din cadrul Biroului Probaţiune ***.**

De recunoscut vinovat şi condamnat Ursachi Marcel T*** în baza art.287 alin.2 lit.b al Codului penal al Republicii Moldova, numindu-i pedeapsă penală 2 (doi) ani 6 (șase) luni închisoare cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.**

În baza art.90 al Codului penal al Republicii Moldova, executarea pedepsei aplicate lui Ursachi Marcel *** în partea privării de libertate a o suspenda condiţionat şi sentinţa în privinţa lui a nu o executa, dacă el în termen de 1 /unu/ ani, stabilit ca termen de probaţiune, nu va săvîrşi o nouă infracţiune şi prin comportare exemplară şi muncă cinstită, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat.**

Conform art.281 al Codului de executare al Republicii Moldova, exercitarea controlului privind comportamentul şi executarea pedepsei de către condamnatul Ursachi Marcel ***, se pune în sarcina Biroului Probaţiune Drochia.**

Conform art.90 al.6 lit.g al Codului penal Republica Moldova se obligă Ursachi Marcel *** să participe la program probaţional din cadrul Biroului Probaţiune Drochia.**

De recunoscut vinovat şi condamnat Ursachi Tudor *** în baza art.287 alin.3 al Codului penal al Republicii Moldova, numindu-i pedeapsă penală 5 (cinci) ani închisoare cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.**

În baza art.90 al Codului penal al Republicii Moldova, executarea pedepsei aplicate lui Ursachi Tudor *** în partea privării de libertate a o suspenda condiţionat şi sentinţa în privinţa lui a nu o executa, dacă el în termen de 3 /trei/ ani, stabilit ca termen de probaţiune, nu va săvîrşi o nouă infracţiune şi prin comportare exemplară şi muncă cinstită, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat.**

Conform art.90 al.6 lit.e CP al RM a obliga condamnatul Ursachi Tudor *** să repare daunele cauzate părții vătămate Cincilei Grigore ***** în termenul de 3 (trei) luni de la data întrării sentinței în vigoare în cuantumul stabilit de instanţă de judecată.**

Conform art.281 al Codului de executare al Republicii Moldova, exercitarea controlului privind comportamentul şi executarea pedepsei de către condamnatul Ursachi Tudor ***, se pune în sarcina Biroului Probaţiune Drochia.**

Conform art.90 al.6 lit.g al Codului penal Republica Moldova se obligă Ursachi Tudor *** să participe la program probaţional din cadrul Biroului Probaţiune Drochia.**

De a admite acțiunea civilă a părţii vătămate Cincilei Grigore *** privind încasarea prejudiciului moral și a încasa de la Ursachi Lilian ***** în beneficiul lui Cincilei Grigore ***** prejudiciul moral în sumă de 10 000,00(zece mii lei 00 bani)lei.**

De a admite acțiunea civilă a părţii vătămate Cincilei Grigore *** privind încasarea prejudiciului moral și a încasa de la Ursachi Tudor ***** în beneficiul lui Cincilei Grigore ***** prejudiciul moral în sumă de 10 000,00(zece mii lei 00 bani)lei.**

Acțiunea civilă părţii vătămate Ungureanu Vadim *** privind încasarea prejudiciului material , moral de la Ursachi Lilian , Ursachi Marcel și Ursachi Tudor a o admite , însă asupra cuantumului acestora urmează să se expună instanța de judecată în ordine civilă.**

A încasa de la Ursachi Tudor *** în beneficiul statului cheltuieli de judecată pentru efectuarea expertizelor judiciare în sumă de 768,00 (șapte sute șaizeci și opt lei 00 bani)lei.**

Corpurile delicte:

-2 suporturi de tip DVD-R ,care se află la materialele cauzei penale , după întrarea sentinței în vigoare de a le păstra la cauza penală;

-ranga metalică , șuribelniță, care se află la păstrare la camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Drochia , după întrarea sentinței în vigoare de nimicit.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia sediul Central, invocându-se doar erorile procesuale şi măsura de pedeapsă stabilită.

Preşedintele de şedinţă, judecător Vladimir CRAVEŢ