Dosarul nr.4-157/2026
4-26058581-26-4-11052026

H O T Ă R Î R E
În numele LEGII

28.09.2026 or.Drochia
Judecătoria Drochia,sediul Central
Instanța compusă
Președinte de ședință Ion Rusu
grefier Drăgălina – Daria Vițălaru
cu participarea
agentului constatator Foca Nicolae
contravenientului Bruma Igor

examinînd în şedinţa publică cauza contravenţională cu privire la contravenţie prevăzută de art.361 al.4 Codul contravențional al Republicii Moldova în privinţa lui :

- ***Bruma Igor,*** *născut la *****, IDNP *****, domiciliat or.***** str.***** ***** cetățean al Republicii Moldova*.,-

A C O N S T A T A T :

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr MAI06 310644 din 05.05.2026, contravenientul Bruma Igor, la data de 02.08.2024, păstra la domiciliu un pistol ”MAKAROV” nr.10E23797 calibru 4,5 mm, și încărcătuor de gaze, un tub din metal cu inscripția ”BORPER”, un tub cu bile sferice metalice, un tub cu gaz lacrimogen cu inscripția ”TEREH-4M”, pentru care este prevăzută sancţiunea stipulată în art. 361 al.4 Cod Contravenţional al R.Moldova.

La data de 11.05.2026 în conformitate cu prevederile art.395 alin.(1) pct.1) lit.c) Cod contravențional, agentul constatator Foca Nicolae, a expediat materialele acumulate pe cazul dat, în instanța de judecată, pentru examinarea şi adoptarea unei hotărâri, cu recomandarea aplicării sancțiunii sub formă de amendă.

Agentul constatator Foca Nicolae, în ședința de judecată a declarat că susține corectitudinea întocmirii procesului verbal solicitînd aplicarea sancțiunii la discreția instanței.
Contravenientul Bruma Igor, în ședința de judecată vina a recunoscut-o integral, î-i pare rău de cele comise.

Studiind materialele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că vina lui Bruma Igor în procurarea, păstrarea, purtarea, folosirea, repararea sau comercializarea ilegală a armelor neletale care fac obiectul declarării sau altor arme nesupuse autorizării, este dovedită.

Articolul 361 al.4 CC prevede *: procurarea, păstrarea, purtarea, folosirea, repararea sau comercializarea ilegală a armelor neletale care fac obiectul declarării sau altor arme nesupuse autorizării,*
Astfel, în ședința de judecată, s-a stabilit cu certitudine,că Bruma Igor, la data de 02.08.2024, păstra la domiciliu un pistol ”MAKAROV” nr.10E23797 calibru 4,5 mm, și încărcătuor de gaze, un tub din metal cu inscripția ”BORPER”, un tub cu bile sferice metalice, un tub cu gaz lacrimogen cu inscripția ”TEREH-4M”.

Instanța de judecată a reținut şi examinat în şedința de judecată următoarele probe puse la baza învinuirii aduse contravenientului:
-informația telefonică /f.d.5/,
-plîngerea lui Bruma Lilia /f.d.6/,
-proces verbal de audierea victimei /f.d.7-8/,
-chestionar de constatare și evaluare /f.d.9-10/,
-proces verbal de cercetare la fața locului /f.d.11/,
-proces verbal de examinare /f.d.12/,
-planșă fotografică /f.d.13-17/,
-proces verbal de audierea contravenientului /f.d.18/,
-avertizare scrisă /f.d.19/,
-raportul agentului constatator /f.d.20/,
-ordonanță de recunoaștere și anexare a corpurilor delicte /f.d.21/,
-recipisa semnată de contravenient /f.d.22/,
-raportul agentului constatator /f.d.28-35/,
-raportul de constatare tehnico științifică /f.d.37-42/,
-cotorul chitanței /f.d.43/,
-proces verbal cu privire la contravenție /f.d.44/.

Dînd apreciere probelor administrate în prezenta cauză penală sub toate aspectele, complet şi obiectiv din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii,verificîndu-le şi analizîndu-le sub aspectul colaborării lor,instanţa de judecată concluzionează că, în şedinţa de judecată s-a constatat cu certitudine ,că prin acţiunile sale contravenientul Bruma Igor a săvârşit contravenţia prevăzută de art. 361 al.4 al Codului contravenţional al Republicii Moldova , *adică procurarea, păstrarea, purtarea, folosirea, repararea sau comercializarea ilegală a armelor neletale care fac obiectul declarării sau altor arme nesupuse autorizării.*

Articolul 44/1 CP *prevede că:/Aplicarea sancţiunii mai blînde decît cea prevăzută de lege/*
(1) Ţinînd cont de circumstanţele excepţionale ale cauzei, legate de scopul şi motivele faptei, de rolul contravenientului în săvîrşirea contravenţiei, de personalitatea contravenientului, de comportarea lui în timpul şi după consumarea contravenţiei, de alte circumstanţe care micşorează esenţial gravitatea faptei şi a consecinţelor ei, precum şi de contribuirea activă a participantului unei contravenţii săvîrşite în grup la descoperirea acesteia, agentul constatator, după caz, procurorul, instanţa de judecată sau comisia administrativă poate aplica o sancţiune sub limita minimă, prevăzută de partea specială a cărţii a doua pentru contravenţia respectivă.

(2) Prevederile alin.(1) nu se aplică persoanelor care nu au executat sancţiunile contravenţionale pentru faptele comise anterior sau au antecedente penale nestinse.

Astfel, instanţa de judecată constată ,că în prezent contravenientul recunoscînd pe deplin vinovăția declarație făcută în scris prezentă la materialele cauzei ,manifestînd căință sinceră,a conştientizat pe deplin esenţa şi gravitatea acţiunilor comise precum şi consecinţele unor asemenea acţiuni,a contribuit activ la stabilirea adevărului pe cauza dată ,din datele prezente la materialele cauzei ,ultimul nu este încadrat în cîmpul muncii, a fost participant la luptele Afganistan, situația materială este nesatisfăcătoare, fapt care evident formează concluzia unei vulnerabilități evidente a subiectului, pedeapsa la speță avînd drept scop restabilirea echității sociale, corectarea contravenientului evitînd cauzarea unor suferințe fizice și demnității contravenientului, instanța apreciind posibilă stabilirea unei pedepse contravenientului cu aplicarea art.44/1 Codul Contravențional.

În conformitate cu.art. art.art.,462-463 al Codului contravenţional al Republicii Moldova instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

De recunoscut vinovat ***Bruma Igor*** în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 361 al.4 al Codului contravenţional al Republicii Moldova, cu aplicarea art.44/1 Codul Contravențional, aplicîndu-i amendă în mărime de 30 /treizeci/ unităţi convenţionale ceea ce constituie 1 500,00 /una mie cinci sute lei 00 bani/ lei.

De explicat contravenientului ***Bruma Igor*** dreptul de a achita jumătate din amenda stabilită în cazul achitării amenzii în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi că în acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Corpurile delicte:
- un pistol ”MAKAROV” nr.10E23797 calibru 4,5 mm, și încărcătuor de gaze, un tub din metal cu inscripția ”BORPER”, un tub cu bile sferice metalice, un tub cu gaz lacrimogen cu inscripția ”TEREH-4M”, care se află spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a al DATM din cadrul MAI la devenirea definitivă a hotărîrii, de nimicit.

Hotărârea cu drept de atac cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia,sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Ion Rusu