Dosarul nr. 4-23140773-12-5r-03102023 (5r–6055/2023)

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

01 februarie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (*sediul Buiucani*)

în componenţa:

Preşedintelui şedinţei, judecătorul – Veaceslav Cernalev,

grefierului: Cristina Macovei;

în lipsa: agentului constatator din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică al Inspectoratului General al Poliției, Nuța Dumitru, precum și a făptuitorului *****Mariana în privința cărora s-au întreprins măsurile necesare și de rigoare privind citarea legală.

Examinând în şedinţă de judecată publică contestaţia făptuitorului *****Mariana, *născută la* *****, *IDNP* *****, *domiciliată în r-ul Ialoveni,* *****, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria/Nr. MAI06 261306 din 21 septembrie 2023, încheiat de către Inspectoratul Național de Securitate Publică al Inspectoratului General al Poliției, în baza art. 238 alin. (3) din Codul contravențional și a deciziei de sancționare contravențională, –

C O N S T A T Ă :

1. La 21 septembrie 2023, agentul constatator din cadrul Inspectoratului Național de Patrulare al Inspectoratului General al Poliției, Nuța Dumitru, a întocmit un proces-verbal cu privire la contravenţie Seria/Nr. MAI06 261306, prin care cet. *****Mariana a fost sancţionată cu amendă în mărime de 30 unităţi convenţionale, ceea ce constituie 1500 (*o mie cinci sute*) lei, cu aplicarea a 5 (*cinci*) puncte de penalizare, în baza art. 238 alin. (3) din Codul contravențional, fiind reținut în sarcina acesteia că, la 21 septembrie 2023, ora 10 și 20 min., deplasându-se la volanul automobilului de modelul „Toyota CHR” cu numărul de înmatriculare „*****”, pe bd. Cedebal 6 din mun. Chișinău, nu a cedat trecere liberă pietonilor care traversau carosabilul regulamentar la trecere pietonală, ignorând prevederile pct. 11 lit. f) din Regulamentul circulației rutiere.

2. La rândul său, făptuitorul *****Mariana, la 22 septembrie 2023, a depus o contestaţie împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria/Nr. MAI06 261306 din 21 septembrie 2023, solicitând anularea procesului-verbal cu privire la contravenție și, respectiv, a deciziei de sancționare contravențională, cu încetarea procesului contravențional.

În motivarea contestației a indicat că, agentul constatator a neglijat explicațiile că la volan s-ar fi aflat o altă persoană, întocmind procesul-verbal ilegal și abuziv, pe proprietarul automobilului.

3. Făptuitorul *****Mariana, privitor la care s-au întreprins măsurile necesare şi de rigoare privind citarea legală pe adresa indicată în procesul-verbal cu privire la contravenție și în materialele cauzei contravenționale, citația fiind restituită cu mențiunea „necunoscut”, nu s-a prezentat la ședința de judecată. Prin urmare, odată ce în cauză, procedura citării legale a fost executată, făcând trimitere la prevederile art. 455 alin. (3) din Codul contravenţional, s-a dispus ca examinarea cauzei să aibă loc în absența făptuitorului, cu remiterea copiei de pe hotărâre.

4. Agentul constatator din cadrul Inspectoratului Național de Patrulare al Inspectoratului General al Poliției, Nuța Dumitru, privitor la care s-a întreprins măsurile necesare şi de rigoare privind citarea legală, citația fiind expediată în adresa instituției pe care o reprezintă, nu s-a prezentat la ședința de judecată, astfel, cu trimitere la prevederile articolului 455 alin. (2) din Codul contravențional, potrivit căruia neprezentarea în ședință a agentului constatator, în privința căruia a fost executată procedura legală, nu împiedică judecarea cauzei contravenționale, s-a dispus ca examinarea cauzei să aibă loc în absența agentului constatator, cu remiterea copiei de pe hotărâre.

5. Studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale care sunt incidente speței, instanța de judecată consideră că, contestația făptuitorului urmează a fi admisă, iar procesul contravențional să fie încetat din considerentele expuse infra.

6. Cu întâietate, instanţa de judecată stabileşte că, contestaţia cet. *****Mariana este depusă în termen de 15 zile de la data emiterii deciziei de sancţionare, iar în asemenea împrejurări prevederile art. 448 alin. (1) din Codul contravenţional fiind respectate pe deplin.

7. În conformitate cu art. 8 alin. (2) din Codul contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Potrivit alin. (1) al art. 442 din Codul contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

8. În speță, prin procesul-verbal cu privire la contravenție Seria/Nr. MAI06 261306, cet. *****Mariana a fost sancţionată cu amendă în mărime de 30 unităţi convenţionale, ceea ce constituie 1500 (*o mie cinci sute*) lei, cu aplicarea a 5 (*cinci*) puncte de penalizare, în baza art. 238 alin. (3) din Codul contravențional, fiind reținut în sarcina acesteia că, la 21 septembrie 2023, ora 10 și 20 min., deplasându-se la volanul automobilului de modelul „Toyota CHR” cu numărul de înmatriculare „*****”, pe bd. Cedebal 6 din mun. Chișinău, nu a cedat trecere

liberă pietonilor care traversau carosabilul regulamentar la trecere pietonală, ignorând prevederile pct. 11 lit. f) din Regulamentul circulației rutiere.

9. Pentru respectarea garanţiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce priveşte dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, instanţa de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie şi sancţiunea aplicată.

10. Astfel, în conformitate cu art. 440 alin. (1) din Codul contravenţional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

11. Examinând materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată conchide că, nu există absolut nici o probă vis-a-vis de pretinsa faptă comisă, lipsind la fel atât declarațiile pietonilor care intenționau să se angajeze în traversare sau a celor care traversau drumul, cât și a altor persoane, martori oculari.

12. Astfel, în speță, instanța de judecată atestă lipsa în totalitate a probelor care ar dovedi comiterea contravenției imputate făptuitorului, și anume circumstanțele faptice care ar confirma că, la 21 septembrie 2023, ora 10 și 20 min., conducătorul automobilului de modelul „Toyota CHR” cu numărul de înmatriculare „*****”, *****Mariana nu ar fi cedat trecerea pietonilor care intenţionau să se angajeze în traversare, sau celor care traversau drumul.

Mai mult ca atât nu au fost administrate careva probe care să indice că anume cet. *****Mariana ar fi condus automobilul în momentul presupusei încălcări, or în raport cu cele invocate de către petiționar în contestație, instanța de judecată găsește nefondate concluziile agentului constatator aferent vinovăției cet. *****Mariana, în comiterea încălcării Regulamentului Circulației Rutiere.

13. Deci, în cadrul examinării contestației, instanța de judecată a fost în imposibilitate de a stabili elementele de bază în această cauză, care ar proba vinovăția făptuitorului *****Mariana, or, întru confirmarea comiterii contravenției, la materialele cauzei nu există nici un element de fapt, dobândit în modul stabilit de prezenta lege, care a servit la constatarea existenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la elucidarea tuturor circumstanţelor importante pentru justa soluţionare a cauzei, potrivit art. 425 alin. (1) din Codul contravenţional.

14. Astfel, cu privire la contravenția a cărei comitere a fost reținută în sarcina cet. *****Mariana, instanța a observat că, în cauză nu s-a făcut dovada veridicității situației de fapt reținute în procesul-verbal de contravenție constatată de către agentul constatator, prin probe certe şi de netăgăduit, astfel încât în favoarea persoanei în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție acționează principiul *in dubio pro reo*. În lumina jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, instanţa reţine că acesta este un principiu complementar prezumţiei de nevinovăţie. Înfăptuirea justiţiei cere ca judecătorii să nu se întemeieze, în hotărârile pe care le pronunţă, pe probabilităţi, ci pe certitudini dobândite pe bază de probe decisive, complete, sigure, în măsură să reflecte realitatea obiectivă. De altfel, potrivit art. 375 alin. (3) din Codul contravențional, toate dubiile care nu pot fi înlăturate în condițiile legii trebuie apreciate în favoarea persoanei învinuite.

15. În încheiere, în lipsa unor probe pertinente și concludente privind pretinsa faptă imputată făptuitorului *****Mariana, instanța de judecată va admite contestația depusă de cet. *****Mariana împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție Seria/Nr. MAI06 261306 din 21 septembrie 2023, încheiat de către Inspectoratul Național de Securitate Publică al Inspectoratului General al Poliției, în baza art. 238 alin. (3) din Codul contravențional și a deciziei de sancționare contravențională și va înceta procesul contravențional din lipsa faptei contravenției.

16. Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. 395 alin. (1) pct. 2), alin. (1^1), art. 445 alin. (1), art. 448, art. 460 şi, respectiv, art. 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată, –

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite contestaţia cet. *****Mariana, *născută la* *****, *IDNP* *****, *domiciliată în r-ul Ialoveni,* *****, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria/Nr. MAI06 261306 din 21 septembrie 2023, încheiat de către Inspectoratul Național de Securitate Publică al Inspectoratului General al Poliției, în baza art. 238 alin. (3) din Codul contravențional și a deciziei de sancționare contravențională.

Se încetează procesul contravențional pornit în privinţa cet. *****Mariana, *născută la* *****, *IDNP* *****, *domiciliată în r-ul Ialoveni,* *****, pentru săvârșirea faptei contravenționale prevăzute de art. 238 alin. (3) din Codul contravențional, şi care prin decizia Inspectoratul Național de Securitate Publică al Inspectoratului General al Poliției din 21 septembrie 2023, a fost supus sancțiunii contravenţionale sub formă de amendă în mărime de 30 unităţi convenţionale, ceea ce constituie 1500 (*o mie cinci sute*) lei, cu aplicarea a 5 (*cinci*) puncte de penalizare, pe motiv că nu există faptul contravenției.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (*sediul Buiucani*).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Veaceslav CERNALEV