

Dosarul nr. 1- 137/2025
PIGD:1-25079107-32-1-04062025

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

25 noiembrie 2025
or.Ialoveni

Judecătoria Hînceşti, sediul Ialoveni

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecător
grefier

Svetlana Bubuioc
Tatiana Cotovici

cu participarea:

acuzatorului de stat:

apărătorului

examinînd în şedinţă publică, **în procedura acordului de recunoaştere a vinovăţiei** cauza penală de învinuire a lui:

*****, a.n.*****, IDNP *****domiciliat or.***** str.*****,
căsătorit,un copil minor la întreţinere, supus serviciului militar, director
comercial SC *****SRL,anterior ne judecat,

de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 325 al.1 şi art.361 al.1 Cod
penal

Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei

Cauza penală s-a aflat în examinare în instanţa de judecată de la data de 04 iunie
2025 pînă la 25 noiembrie 2025.

Procedura de citare legală executată.

A CONSTATAT:

1. Fapta prejudiciabilă săvîrşită de inculpat, considerată ca fiind dovedită.

***** la 15.04.2024, în perioada cuprinsă între orele 11:37-12:02, aflîndu-se în
IMSP Spitalul Raional Ialoveni, amplasat or.*****str.***** .care constituie o
instituţie publică în subordinea Ministerului Sănătăţii R Moldova, în biroul de
serviciu al *****, care deţine funcţia de secretar al Comisiei medicale a
conducătorilor de autovehicule, respectiv este un funcţionar public, care în
conformitate cu prevederile art.123 Cod penal, este persoană publică, precum

și,realizînd că orice promisiune, oferire personal sau prin mijlocitor, unei persoane publice a unor bunuri,ce nu i se cuvin, pentru a nu îndeplini vre-o acțiune în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia, constituie infracțiune, acționînd cu intenție directă,dîndu-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale,prevăzînd urmările lor și dorind în mod conștient eliberarea adeverințelor medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, ce ține de atribuțiile de serviciu a *****, a oferit și a dat acesteia prin plasare sub mapele aflate pe masa de serviciu, a mijloacelor bănești în sumă de 200 lei, care nu i se cuvin, însă au fost primite de către *****, respectiv,fiindu-i eliberată adeverința medicală a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere

Prin acțiunile sale intenționate ***** a comis infracțiunea prevăzută de art.325 al.1 Cod penal-coruperea active,adică oferirea și darea personal unei personae publice de bunuri,ce nu i se cuvin, pentru îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale.

Tot el, ***** la 15 aprilie 2024, aflîndu-se în biroul de serviciu al secretarului Comisiei medicale a conducătorilor de autivehicul din Spitalul raional Ialoveni, amplasat or.*****str.*****, acționînd cu intenție directă, urmărind scopul obținerii adeverinței medicale în vederea preschimbării permisului de conducere, anume obținerea categoriei H, acționînd contrar prevederilor Ordinului Ministerului Sănătății nr.738 din 11.09.2023, potrivit căruia efectuarea examenului medical pentru determinarea obținerii permisului de conducere din grupa II:B (care folosesc permisul de conducere în scopuri profesionale), BE, C1, C1E, C,D1, D1E, D, DE, F, H, I, se va realiza în strictă conformitate cu prevederile normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule,aprobate prin Hotărîrea Guvernului nr.12 din 19 ianuarie 2009, respectiv, nefiind supus investigațiilor medicale de către medici neurolog, traumatolog, internist, potrivit ordinului Directorului IMSP SR *****nr.52 din 13.09.2023, a obținut de la secretara Comisiei medicale a conducătorilor de autovehicule din cadrul Spitalului raional Ialoveni, Liliana Herța, adeverința medicală nr.773 din 15.04.2024, cu indicarea datelor false, precum că acesta ar fi trecut examinarea medicală pentru determinarea aptitudinilor fizice și mentale necesare pentru conducerea vehiculului.

În continuare, *****, cunoscînd cu certitudine că adeverința medicală nr.773 din 15.04.2024, conține date vădit false, cunoscînd că nu a trecut examinarea medicală pentru determinarea aptitudinilor fizice și mentale necesare pentru conducerea vehiculului conform procedurii stabilite în normele indicate, a deținut asupra sa adeverința menționată pînă la prezentarea acesteia la subdiviziunea teritorială a Agenției Servicii Publice din or.***** la 16 aprilie 2024, pentru schimbarea permisului de conducere.

Prin acțiunile sale intenționate ***** a comis infracțiunea prevăzută de 361 al.1 Cod penal- deținerea și folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi.

Procedura examinării cauzei penale:

2. La data de 22 mai 2025 procurorul în procuratura mun. Chișinău, Oficiul Principal, *****, la inițiativa învinutului ***** în prezența apărătorului acestuia, ***** și în conformitate cu prevederile art. 504 și art. 505 din Codul de procedură penală, având aprobate, în scris, limitele pedepsei de către procurorul ierarhic superior și luând în considerare faptul că, în baza probelor administrate, reiese că faptele au fost săvârșite de învinuit și rezultă stabilirea vinovăției acestuia, au întocmit prezentul acord de recunoaștere a vinovăției pe cauza penală nr. 2025970271.
3. În ședința de judecată, inculpatul ***** a susținut acordul de recunoaștere a vinovăției semnat la etapa urmăririi penale, a declarat că înțelege pentru ce infracțiune este învinuit, recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului, înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat.
4. Avocatul inculpatului, ***** de asemenea a susținut acordul de recunoaștere a vinovăției semnat la etapa urmăririi penale.

Argumentele inculpatului:

5. În ședința de judecată inculpatul *****, fiind chestionat în baza art. 509 Cod de procedură penală, a declarat că fapta incriminată o recunoaște, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției benevol, cu bună știință, în prezența avocatului, înțelege consecințele acordului, susține acordul de recunoaștere a vinovăției. Deasemenea a relatat instanței că undeva în luna mai 2024 s-a adresat la spitalul ***** în vederea obținerii adeverinței medicale pentru schimbarea permisului de conducere, i s-a eliberat o adeverință, pentru ce a mulțumit cu 200 lei. A doua zi a prezentat certificatul medical la *****, cunoscând că în el sînt indicații mai mulți medici decît cei la care a fost.

Probele administrate la faza urmăririi penale:

6. Deși, inculpatul ***** vina în învinuirea adusă a recunoscut-o, faptul comiterii acțiunilor infracționale imputate ultimului, este dovedită prin următoarele mijloace de probă:
 - declarațiile martorului *****, (f.d. 170-171)
 - declarațiile martorului *****, (f.d. 135-136),
 - declarațiile *****, date în calitate de bănuît în cadrul cauzei penale nr. 2024970152, (f.d. 174-183),
 - proces verbal din 14 mai 2024 privind consemnarea rezultatelor măsurilor speciale de investigații (cercetarea domiciliului și instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video a celor de fotografiat și de filmat), măsură efectuată în biroul de serviciu a secretarului Comisiei medicale, (f.d. 56-65)

- proces verbal din 20 mai 2024 cu privire la pecheziție domiciliu *****, (f.d.79-81),
- proces verbal din 27 mai 2024 prin care au fost cercetate fișele medicale, (f.d.96-122),
- proces verbal de ridicare din 31 mai 2024, în care a fost consemnat ridicarea mai multor acte de la sediul IMSP Spitalul raional ***** (f.d.126-127),
- proces verbal de cercetare a documentelor ridicate din 20.06.2024, (f.d.140-141),
- proces verbal de cercetare la fața locului din 31 mai 2025, (f.d.142-148),
- scrisoarea de informare nr.03/175 din 15.08.2024 a ASP, (f.d.151)
- scrisoarea de informare nr.03/285 din 02.09.2024 a ASP, (f.d.153-154),
- proces verbal de ridicare din 17.12.2024, prin care a fost consemnată ridicarea de la ASP a mai multor documente, (f.d.158-160),
- proces verbal din 20.12.2024, în care a fost consemnată cercetarea actelor ridicate la ASP, printre care și adeverința medicală nr.773 din 15.04.2024, prezentată de ***** în vederea obținerii permisului de conducere, (f.d.166-167).

Încadrarea juridică a faptei:

7. În acord cu art.93 alin.(1) CPP al RM, ”probele sunt elemente de fapt dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței infracțiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției, precum și la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluționare a cauzei”.
8. În corespundere cu art.101 alin.(1)-(2) CPP al RM, „fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege”.
9. Verificînd respectarea condițiilor prevăzute de art.506 CPP al Republicii Moldova, audiind inculpatul în coraport cu cercetarea tuturor probelor administrate la faza urmăririi penale, instanța a constatat că inculpatul ***** recunoaște în totalitate faptele comise, acțiunile căruia instanța le încadrează în conformitate cu prevederile de art.325 al.1 Cod penal- coruperea active,adică oferirea și darea personal unei personae publice de bunuri,ce nu i se cuvin, pentru îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, cît și în baza art.361 al.1 Cod penal- deținerea și folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi.

Individualizarea pedepsei:

10. Instanța la individualizarea, stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului *****, ține cont de prevederile art. 7, 61, 75 Cod Penal și anume de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de personalitatea celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de condițiile de viață ale familiei acestuia precum și scopul pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului.
11. În același context se reține prevederile art. 61 alin. (1) Cod Penal al RM, conform căruia pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor, iar potrivit alin. (2) al aceleiași dispoziții legale, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.
12. Conform art. 75 alin (1) al Codului Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia, iar potrivit alin. (2) al aceleiași dispoziții legale o pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.
13. Conform art. 16 alin. (2) Cod penal infracțiunea imputată inculpatului în baza art. 325 al. 1 Cod penal, face parte din categoria infracțiunilor ușoare, care se pedepsește cu amendă de la 500 la 1500 de unități convenționale. Și în conformitate cu al. 3 art. 16 Cod penal, infracțiunea imputată lui ***** în baza art. 361 al. 1 Cod penal, face parte din categoria celor mai puțin grave, care se pedepsește cu amendă în mărime de la 750 la 950 unități convenționale, sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 ore, sau cu închisoare de până la 3 ani.
14. Totodată instanța de judecată remarcă că inculpata beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor pedepsei aplicate în virtutea prevederilor art. 80 Cod penal.
15. În continuare instanța notează că, din dispozițiile art. 75 alin. (1) Cod Penal al RM se desprind trei criterii generale cu valoare de principiu. Pedeapsa aplicată infractorului trebuie să fie echitabilă, legală și individualizată.

16. Astfel, instanța relevă că, pedeapsa penală este echitabilă și atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât de către condamnat, precum și de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că, o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.
17. Legalitatea pedepsei impune instanței obligația de a stabili pedeapsa în limitele fixate în Partea Specială și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții Generale a CP. Iar individualizarea pedepsei constă în obligația instanței de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului, necesară și suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale și pedepsei penale. Quantumul pedepsei, în afară de gravitatea infracțiunii săvârșite, se stabilește având în vedere persoana celui vinovat, care include date privind gradul de dezvoltare psihică, situația materială, familială sau socială, prezența sau lipsa antecedentelor penale, comportamentul inculpatului pînă sau după săvârșirea infracțiunii.
18. În contextul enunțat, instanța de judecată menționează că, pedeapsa și modalitatea de executare a acesteia trebuie individualizate în așa fel încât inculpatul să se convingă de necesitatea respectării legii penale și evitarea în viitor a săvârșirii unor fapte similare. La aplicarea pedepsei, instanța de judecată conchide că, conform prevederilor art. 76 Cod Penal nu s-a reținut circumstanțe atenuante.
19. Conform prevederilor art. 77 Cod Penal, careva circumstanțe agravante nu s-au stabilit.
20. Conform acordului de recunoaștere a vinovăției semnat la 22 mai 2025, se atestă că, în urma negocierilor dintre procuror, învinuit și apărătorul acestuia, în ceea ce privește categoria, quantumul și modul de executare a pedepsei ce urmează a fi aplicată de instanța de judecată, în limitele prevăzute de art. 80 din Codul penal și ținând cont de prevederile art. 75-78 din Codul penal, s-a ajuns la următorul consens cu privire la pedeapsa ce urmează a fi aplicată în cadrul prezentului acord de recunoaștere a vinovăției:
- pentru comiterea infracțiunii prevăzute de vart.325 al.1 Cod penal-*amendă* în mărime de *500 unități convenționale*,
 - Pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.361 al.1 Cod penal- amendă în mărime de 500 unități convenționale.
- În conformitate cu prevederile art.84 al.1 Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumulul parțial al pedepselor, pedeapsa definitivă- amendă în mărime de 850 unități convenționale,ceea ce constituie 42500 lei.
21. Această înțelegere a fost formulată în baza următoarelor circumstanțe, pe care procurorul le-a luat în considerare în timpul negocierilor:
- voința învinuitului de a coopera la efectuarea urmăririi penale;
 - recunoașterea vinovăției și voința liber exprimată;

- natura și gravitatea acuzației înaintate;
 - pericolul public prezentat de învinuit;
 - interesul public de a obține o judecare mai operativă cu cheltuieli mai reduse;
 - comportamentul învinuitului cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin infracțiune.
22. Acest acord reflectă o evaluare complexă și echilibrată a circumstanțelor, menită să asigure o pedeapsă justă și proporțională în concordanță cu obiectivele legale și scopurile reparatorii ale sistemului de justiție penală.
 23. În ședința de judecată acuzatorul de stat, ***** a susținut poziția în privința pedepsei aplicate.
 24. Avocatul ***** și inculpatul ***** nu au obiectat pe marginea poziției prezentate de acuzatorul de stat.
 25. Totodată, la stabilirea pedepsei penale, instanța de judecată va ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite - inculpatul a comis o infracțiune ușoară și una mai puțin gravă, de persoana inculpatului, care anterior nu a fost condamnat, s-a căit de cele comise, are la întreținere un copil minor.
 26. În acest context instanța constată că, inculpatul în cadrul ședinței de judecată și-a manifestat acordul ca în privința acestuia să fie aplicată pedeapsa cu achitarea amenzii.
 27. La stabilirea cuantumului pedepsei, instanța de judecată va lua în considerație faptul că soluționarea cauzei penale, la solicitarea inculpatului a avut loc în baza acordului de recunoaștere a vinovăției, acesta recunoscând în totalitate faptele incriminate, instanța constată luarea în calcul a regulilor prevăzute de art. 80 Cod Penal la aplicarea pedepsei penale.
 28. În astfel de circumstanțe instanța de judecată consideră că anume stabilirea pedepsei sub formă de amendă, pentru comiterea infracțiunii săvârșite de către inculpat în circumstanțele descrise se va conforma principiului echității și inevitabil va contribui la atingerea scopului pedepsei penale prevăzute de art. 61 din Codul penal.
 29. În privința lui ***** se aplică măsura preventivă-obligațiunea de a nu părăsi țara, care se va menține până la intrarea sentinței în vigoare.
 30. Cheltuieli judiciare și corpuri delictu lăpsesc.
 31. Conform prevederilor art. 80 Cod penal, art. art. 382, art. art. 384 – 385, art. 389, art. art. 392 – 395, 504-509 din Codul de procedură penală, instanța de judecată,-

H o t ă r ă ș t e :

Se acceptă acordul de recunoaștere a vinovăției, încheiat la 22 mai 2025 între procurorul în procuratura mun.Chișinău, Oficiul Principal, ***** și învinuitul ***** , născut la ***** , asistat de apărătorul *****.

***** se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.

325 al.1 Cod Penal și se stabilește în baza acestei legi cu aplicarea art. 80 Cod Penal,

pedeapsa penală- amendă în mărime de 500 (cinci sute) unități convenționale, ceea ce

constituie 25000 (douzeci și cinci mii) lei.

***** se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.

326 al.1 Cod Penal și se stabilește în baza acestei legi cu aplicarea art. 80 Cod Penal,

pedeapsa penală- amendă în mărime de 500 (cinci sute) unități convenționale, ceea ce

constituie 25000 (douzeci și cinci mii) lei.

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor, se stabilește lui ***** pedeapsa definitivă - amendă în mărime de 850 (opt sute cincizeci) unități convenționale, ceea ce

constituie 42 500 (patruzeci și două mii cinci sutemii) lei MD.

Se aduce la cunoștința lui ***** , că, în conformitate cu prevederile art.

64 alin. (3¹) din Codul Penal, că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită

dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se aplică în privința lui ***** măsura preventivă-obligațiunea de a nu părăsi țara și se menține pînă la intrarea sentinței în vigoare.

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni).

**Președintele ședinței,
Judecător**

Svetlana Bubuioc