dosarul nr.1-1406/2026 (nr. urmărirea penală 2026010255)
nr. electronic 1-26064331-12-1-21052026

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

30 iunie 2026 municipiul Chișinău

Judecătoria Chișinău, (sediul Buiucani)
instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător – Grigoraș Viorelia
Grefier – Chiriac Dumitru
Cu participarea:
Procurorului – Mahu Ina
Avocatului – Lupușor Dumitru
Inculpatului – Buză Vasile

examinând în şedinţă de judecată publică, în procedura articolului 364/1 Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală în privința inculpatului **Buză Vasile** *****, născut la *****, cod personal *****, originar și domiciliat în r-nul Hîncești, sat. Șipoteni, moldovean, cetățean al Republicii Moldova, studii medii de specialitate, divorțat, cu doi copii minori la întreținere, supus militar, neangajat în câmpul muncii, fără grad de invaliditate, fără boli sau maladii, fără distincții de stat sau titluri speciale, anterior judecat prin: **1)** Sentința Judecătoriei Hîncești din 08.10.214 în baza art.264/1 alin.(4) Cod penal la amendă în mărime de 11000 lei, iar prin Încheierea Judecătoriei Hîncești din 24.11.2017 amenda aplicată substituită cu 5 luni și 15 zile închisoare; **2)** Sentința Judecătoriei Hîncești (sediul Central) din 28.06.2021 în baza art.187 alin.(2) Cod penal la 4 ani închisoare; **3)** Sentința Judecătoriei Hîncești (sediul Central) din 29.09.2022 în baza art.219 alin.(1) Cod penal, prin art.84 și 85 Cod penal la 7 ani închisoare, în prezenta cauză fiind învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art.219 alin.(1) Cod penal

Procedura de citare legal executată

Asupra materialelor din dosar şi a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa de judecată,

A c o n s t a t a t :

Buză Vasile *****, în perioada de timp din luna ianuarie 2026 până la data de 13 februarie 2026, acționând intenționat, urmărind scopul organizării și întreținerii unei spelunci, locuind la chirie în locuința ce aparține cet.*****, amplasată pe str. *****, mn. Chișinău, a permis mai multor persoane consumatori de droguri accesul în domiciliul respectiv și a pus la dispoziția acestora aparate confecționate artizanal destinate consumului de droguri, substanțe stupefiante de tip PVP, până la 13 februarie 2026, când acestea au fost ridicate în cadrul cercetării la fața locului efectuate în domiciliul amplasat în pe str. *****, mn. Chișinău. Astfel, la 13 februarie 2026, aproximativ ora 21:45 min., în cadrul cercetării la fața locului efectuate în domiciliul amplasat în pe str. *****, mn. Chișinău, au fost depistate și ridicate substanță solidă cristalină albă, 10 pastile de culoare albă cu inscripția „Ambrosol”, lichid incolor și transparent în 2 ampule din sticlă cu inscripția „Clorură de Sodiu”, un balon din sticlă al becului incandescent, două dispozitive confecționate artizanal, un aparat artizanal din sticlă, cioburi de fiole din sticlă, 2 tuburi din cauciuc de culoare neagră, 4 tuburi din polimer incolor, 2 tuburi din polimer de culoare neagră, un tub din hârtie, un dispozitiv artizanal din metal, destinate consumului de droguri, un pachet învelit în bandă adezivă, și două fiole de clorură de sodiu, substanță solidă sub

formă de praf și bulgări de culoare albă ridicate de la cet. Ana Savca, un dispozitiv confecționat artizanal și un tub din cauciuc de culoare cafenie ridicate de la *****, un tub din cauciuc de culoare verde, un tub din polimer de culoare neagră, 2 tuburi din polimer incolor, 2 tuburi de culoare gălbuie și cioburi de fiole din sticlă ridicate de la *****, care se aflau la domiciliul închiriat de Buză Vasile, cu scopul consumul de droguri, obiectele ridicate fiind puse la dispoziție de Buză Vasile. Potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12-R-892 din 07.05.2026, depunerile de pe suprafața interioară a balonului din sticlă al becului incandescent, a celor 2 (două) dispozitive confecționat artizanal, a aparatului artizanal din sticlă, a cioburilor de fiole din sticlă, a celor 2 (două) tuburi din cauciuc, de culoare neagră, a celor 4 (patru) tuburi din polimer incolor, a celor 2 (două) tuburi din polimer, de culoare neagră, a tubului din hârtie și a dispozitivului artizanal din metal, ridicate la 13.02.2026, în cadrul efectuării cercetării la fața locului de pe str. *****, mun. Chișinău, conțin PVP (a-pirrolidinovalerophenone), care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea depunerilor care conțin PVP, constituie în total 0,241 g. Substanța solidă, sub formă de praf și bulgări, de culoare albă, ridicată la 13.02.2026, de la cet. Ana Savca, care se afla în domiciliul amplasat pe str. *****, mun. Chișinău, conține substanța stupefiantă PVP (o- pirrolidinovalerophenone), în cantitate de 0,015 g. Depunerile de pe suprafața interioară a dispozitivului confecționat artizanal și a tubului din cauciuc, de culoare cafenie ridicate la 13.02.2026, de la cet. *****, care se afla în domiciliul amplasat pe str. *****, mun. Chișinău, conțin PVP (a-pirrolidinovalerophenone), care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea depunerilor care conțin PVP, constituie în total 0,024 g. Depunerile de pe suprafața interioară a tubului din cauciuc, de culoare verde, a tubului din polimer, de culoare neagră, a celor 2 (două) tuburi din polimer incolor, a celor 2 (două) tuburi din polimer, de culoare gălbuie și a cioburilor de fiole din sticlă, ridicate la 13.02.2026 de la Rada Bogdan, care se afla în domiciliul amplasat, pe str. *****, mun. Chișinău, conțin PVP (a-pirrolidinovalerophenone), care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, în cantitate de 0,074 g. Conform pct. 148 din a Hotărârii Guvernului nr. 79 din 23.01.2006, „Cu privire la Lista substanțelor narcotice, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe depistate în trafic ilicit, precum și cantitățile acestora”, substanța PVP până la 1 gr. constituie proporții mari.

În cadrul ședinței de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul Buză Vasile *****, fiind asistat de apărătorul său, avocatul Lupușor Dumitru, a declarat personal, prin înscris autentic, că recunosc faptele indicate în rechizitoriu și încadrarea juridică a acestora, probele îi sunt cunoscute, înțelege conținutul lor și nu are obiecții asupra acestora, cerând ca judecată să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, deoarece nu solicită administrarea de noi probe.

Instanța de judecată, analizând cererile inculpatului susținute de apărătorii săi și, ascultând opinia procurorului, care a pledat pentru examinarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, constatând că din probele administrate în cursul urmăririi penale, care sunt concludente, pertinente și utile, rezultă că faptele inculpatului sunt stabilite, precum și că sunt suficiente date cu privire la persoana inculpatului pentru a permite stabilirea unei pedepse, prin încheierea judecătorească din 28.05.2026 a dispus admiterea cererii inculpatului Buză Vasile ***** cu privire la judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În cadrul cercetării judecătorești inculpatul **Buză Vasile** *****, fiind audiat conform regulilor de audiere a martorilor, a declarat în esență că învinuirea îi este clară, vina o recunoaște integral. Astfel, a menționat că, în luna ianuarie 2026 și până la data de 13.02.2026, a locuit având cheie în apartamentul lui Rujbin Igor, amplasat pe str. *****, din mun. Chișinău. În apartament locuiau el, Igor Rujbin și, într-o altă cameră, și, o persoană pe nume *****. La data

de 13.02.2026, în cursul serii, în apartament au intrat colaboratorii de poliție, iar la acel moment în locuință se aflau deja trei persoane. Colaboratorii de poliție au efectuat percheziția, în cadrul căreia au fost depistate și ridicate obiectele indicate în rechizitoriu, inclusiv niște pastile prescrise medical, precum Ambrosol, care aparțineau mamei proprietarului apartamentului și se aflau în trusa medicală din locuință. Totodată, au fost depistate și ridicate ampule din sticlă, un balon din sticlă al unui obiect incandescent, cioburi și fiole din sticlă, tuburi din cauciuc, tuburi din polimer incolor, tuburi din hârtie, precum și un dispozitiv confecționat artizanal. A mai declarat că, aceste obiecte nu îi aparțineau, ci aparțineau persoanelor care se aflau în apartament împreună cu el. La fel a susținut că nu a consumat nicio substanță, menționând că închiria apartamentul, iar atunci când venea de la serviciu observa că în locuință se aflau mai multe persoane și vedea cu ce acestea se ocupau. A mai indicat că, *****, ***** și ***** îi sunt cunoscuți. A mai menționat că, anterior a consumat hașiș, însă foarte rar și cu mult timp în urmă. A mi indicat că afirmațiile făcute de *****, potrivit cărora ea i-a propus să consume „sare”, corespund adevărului. A precizat că ***** a venit împreună cu *****, iar aceasta din urmă a intrat în apartament pentru a verifica dacă notebookul său funcționează. A mai precizat că pe ***** o cunoștea de mai demult, iar pe ***** și ***** îi cunoștea doar de aproximativ două-trei zile până la momentul reținerii sale. A mai comunicat că, Gabriela Aramă, ***** și ***** au venit în apartamentul pe care îl închiria la invitația sa, cu scopul de a consuma substanțe. La fel a declarat că, în cazul în care va fi găsit vinovat de faptele ce i se impută, a solicitat aplicarea unei pedepse sub formă de amendă, menționând că dispune de resurse financiare pentru a achita amenda și astfel să aducă un folos statului. A mai precizat că nu dorește să fie privat de libertate și să execute o pedeapsă privativă de libertate fără a desfășura o activitate utilă, cu atât mai mult cu cât are la întreținere doi copii minori.

Judecând cauza în procedură simplificată, în temeiul art.364/1 Cod de procedură penală, instanța consideră faptele recunoscute de inculpatul **Buză Vasile** ***** ca fiind dovedite, vinovăția fiind confirmată prin mijloacele de probă anexate la materialele dosarului, prezentate de procuror și acceptate de inculpați și anume:

- Conținutul declarațiilor martorului ***** din data de 14.02.2026 care a declarat că, consumă substanțe narcotice de o perioadă îndelungată, aproximativ 30 de ani, iar pe cet. Buză Vasile îl cunoaște de mai mult timp. Acesta a comunicat că se deplasa frecvent în apartamentul situat în mun. Chișinău, str. *****, cu scopul de a consuma substanțe narcotice, menționând că de o perioadă îndelungată frecventează respectiva adresă atunci când are necesitatea de a consuma droguri. Totodată, martorul a declarat că la adresa indicată se deplasează și alte persoane 2nd același scop, iar cet. Buză Vasile le oferă substanțe narcotice pentru consum și le termite să rămână în apartamentul închiriat pentru consumarea acestora. (f.d.68-69);

- Conținutul declarațiilor martorului ***** din data de 14.02.2026 care a declarat că, pe cet. Buză Vasile îl cunoaște de aproximativ 3-4 zile, perioadă în care a și venit pentru prima dată în apartamentul închiriat de acesta, situat în mun. Chișinău, str. *****. Potrivit declarațiilor, martorul s-a deplasat la adresa menționată cu scopul de a consuma substanțe narcotice. La momentul venirii în apartament, acesta a observat aproximativ 5-6 persoane, printre care se aflau cet. Buză Vasile, o persoană pe nume ***** împreună cu prietena acestuia, precum și o persoană pe nume Gabriela, menționând că numele celorlalte persoane nu le cunoaște sau nu și le amintește. Totodată, martorul a declarat că, în apartament, atât pe masă, cât și pe pat, se afla o substanță solidă sub formă de praf de culoare albă, ambalată în pachețele improvizate din hârtie, iar în apropierea acestora se aflau persoane care consumau substanțe narcotice. În continuare, martorul a comunicat că, aproximativ la ora 20:00, la fața locului s-au prezentat colaboratorii de

poliție, după care toate persoanele aflate în apartament au fost conduse la Inspectoratul de Poliție Centru. (f.d.71-72);

- Conținutul declarațiilor martorului ***** din data de 14.02.2026 care a declarat că, consumă substanțe narcotice de tip „sare” de aproximativ 3-4 ani. Totodată, a comunicat că pe cet. Buză Vasile îl cunoaște de aproximativ 2-3 zile, făcând cunoștință cu acesta în curtea blocului locativ unde ultimul închiria un apartament situat în mun. Chișinău, str. *****. Potrivit declarațiilor, martorul s-a deplasat la adresa indicată cu scopul de a se întâlni cu o persoană cunoscută pe nume ***** care locuia într-un apartament situat în aceeași curte, iar în acel loc se afla deja și cet. Buză Vasile. Martorul a menționat că l-a rugat pe cet. Buză Vasile să-i permită să se spele în apartamentul închiriat de acesta și să rămână acolo pentru câteva zile. În continuare, martorul a declarat că, la data de 13.02.2026, în apartamentul închiriat de cet. Buză Vasile se aflau aproximativ 5 persoane. Totodată, acesta a comunicat că, în aceeași zi, cet. Buză Vasile i-ar fi propus să consume substanțe narcotice de tip „sare”. Martorul a mai declarat că a observat pe pat un bec din sticlă în interiorul căruia se afla o substanță narcotică de tip „sare”, după care a întrebat persoanele aflate în apartament „cine are un fum”, iar una dintre persoanele prezente i-ar fi oferit un dispozitiv artizanal destinat consumului de substanțe narcotice. De asemenea, martorul a comunicat că, în seara zilei de 13.02.2026, aproximativ la ora 20:00, la fața locului s-au prezentat colaboratorii de poliție, după care toate persoanele aflate în apartament au fost conduse la Inspectoratul de Poliție Centru. în continuare, martorul a menționat că, în apartament se află dispozitive confecționate artizanal destinate consumului de substanțe narcotice sintetice de tip „sare”, precum și alte tipuri de substanțe narcotice, care, potrivit declarațiilor acestuia, sunt oferite de către cet. Buză Vasile persoanelor care frecventează locația respectivă. (f.d.74-75);

- Conținutul declarațiilor martorului ***** din data de 14.02.2026 care a declarat că, pe cet. Buză Vasile îl cunoaște de aproximativ o zi. Totodată, acesta a comunicat că, s-a deplasat în apartamentul închiriat de cet. Buză Vasile, situat în mun. Chișinău, str. *****, cu scopul de a dormi. Potrivit declarațiilor, la momentul venirii în apartament, în interior se mai aflau aproximativ trei persoane. Martorul a menționat că, în momentul în care colaboratorii de poliție s-au prezentat la fața locului, acesta dormea în pat, iar ulterior toate persoanele aflate în apartament au fost escortate la Inspectoratul de Poliție Centru. (f.d.77-78)

Conținutul declarațiilor martorului ***** din data de 14.02.2026, care a declarat că, domiciliază în mun. Chișinău, str. *****, de aproximativ de 17 ani. Totodată, a comunicat că pe cet. Buză Vasile îl cunoaște din luna decembrie, făcând cunoștință cu acesta în curtea blocului amplasat la adresa menționată. Potrivit declarațiilor, la data de 13.02.2026, aproximativ la ora 14:30, martorul s-a deplasat în vizită la cet. Buză Vasile, în apartamentul închiriat de acesta de la o persoană pe nume *****. Ajungând la fața locului, martorul a observat că, în apartament se aflau aproximativ 5 persoane, printre care și persoane care consumau substanțe narcotice de tip „sare”. Totodată, martorul a declarat că, a observat cum în apropierea persoanelor care consumau substanțe narcotice, și anume lângă cet. Buză Vasile și o persoană pe nume *****, se aflau pachețele improvizate din hârtie, în interiorul cărora se afla o substanță solidă cu aspect de praf de culoare albă. în continuare, martorul a comunicat că, aproximativ la ora 20:00, la fața locului s-au prezentat colaboratorii de poliție, după care toate persoanele aflate în apartament au fost conduse la Inspectoratul de Politie Centru. (f.d.80-81);

- Conținutul declarațiilor martorului ***** ***** din data de 14.02.2026, care a declarat că, pe cet. Buză Vasile îl cunoaște de aproximativ doi ani, însă în ultima perioadă, aproximativ în ultima lună, au început să comunice mai des. Totodată, acesta a comunicat că, la data de 29.07.2025 a revenit din Germania, iar ulterior, la data de 28.12.2025, s-a întâlnit întâmplător cu

cet. Buză Vasile în mun. Chișinău, la Gara de Sud, unde au făcut schimb de numere de telefon. Potrivit declarațiilor, în aceeași zi, cet. Buză Vasile i-a propus să vină în vizită la apartamentul pe care îl închiria în mun. Chișinău, str. *****. Ajungând la adresa menționată, martorul a observat că, în apartament se aflau aproximativ șase persoane și a văzut diferite dispozitive confecționate artizanal destinate consumului de substanțe narcotice. Totodată, acesta a declarat că, a observat și substanțe narcotice de tip „sare" în interiorul apartamentului. A menționat că, a rămas în apartament aproximativ 30 de minute, după care a plecat. în continuare, la data de 08.01.2026 a revenit în apartamentul menționat pentru a-și sărbători ziua de naștere, ocazie cu care a consumat substanțe narcotice de tip „hașiș", pe care le-ar fi procurat prin intermediul unui canal de Telegram denumit „Hash.md". Acesta a declarat că, a rămas în apartament aproximativ două zile, după care a plecat, revenind ulterior ocazional pentru a dormi și pentru a-și schimba hainele. Totodată, martorul a declarat că, la data de 13.02.2026, aproximativ la ora 20:00, s-a deplasat în apartamentul menționat pentru a-și lua lucrurile personale, motivând că de fiecare dată când venea observa diferite persoane care consumau substanțe narcotice de diverse tipuri. Martorul a comunicat că, în aceeași seară, la fața locului s-au prezentat colaboratorii de poliție, după care toate persoanele aflate în apartament au fost conduse la Inspectoratul de Poliție Centru. (f.d.83-84);

- Conținutul declarațiilor martorului ***** din data de 14.02.2026, care a declarat că, este proprietarul apartamentului situat în mun. Chișinău, str. *****, pe care, aproximativ cu o lună în urmă, l-a transmis în chirie cet. Buză Vasile. Totodată, martorul a comunicat că a avut inițiativa de a încheia un contract de locațiune cu cet. Buză Vasile, însă acesta ar fi refuzat semnarea unui asemenea contract. De asemenea, martorul a menționat că, cet. Buză Vasile nu achita plata lunară pentru chirie. Potrivit declarațiilor, în repetate rânduri vecinii au formulat plângeri referitor la faptul că în apartamentul menționat veneau frecvent persoane dubioase care făceau gălăgie, iar unele persoane din vecinătate ar fi simțit și un miros neobișnuit provenind din apartament. Martorul a declarat că, la data de 13.02.2026, s- a deplasat la apartamentul menționat cu scopul de a-1 evacua pe cet. Buză Vasile din cauza neachitării chiriei și a problemelor create cu vecinii. Ajungând la fața locului, acesta a observat că, în apartament se aflau aproximativ șase persoane. Totodată, martorul a comunicat că, în timp ce se afla în apartament pentru evacuarea persoanei menționate, la fața locului s-au prezentat colaboratorii de poliție. Acesta a declarat că în interiorul apartamentului a observat mai multe dispozitive confecționate artizanal și a presupus că intervenția poliției a avut loc din motivul existenței unor substanțe interzise în apartament, după care toate persoanele aflate la fața locului au fost conduse la Inspectoratul de Poliție Centru. în final, a ținut să precizeze că, după transmiterea apartamentului în chirie, nu se deplasa la adresă pentru a verifica ce se petrece în interior și nu cunoștea despre faptul că în apartament s-ar consuma substanțe narcotice. (f.d.86-87);

- Conținutul declarațiilor martorului ***** din data de 13.03.2026 care a declarat că, domiciliază în mun. Chișinău, șos. *****, împreună cu părinții săi și copiii minori. Totodată, aceasta a comunicat că, este consumatoare de substanțe narcotice de aproximativ 4 ani. Potrivit declarațiilor, martora s-a aflat de două ori în apartamentul situat în mun. Chișinău, str. Ialoveni nr. 96B, ap. 1, cunoscând faptul că, în acel loc se consumă substanțe narcotice. Aceasta a declarat că, în perioadele când s-a aflat în apartament, acolo se aflau cet. Buză Vasile, ***** *****, sora acestuia pe nume *****, precum și persoane pe nume ********** ***** și *****. Martora a comunicat că, a fost invitată de către ***** ***** să vină în ospeție în apartamentul menționat, iar aceasta a acceptat invitația, deplasându-se împreună cu o persoană pe nume Aliona. Ajungând la apartament, martora a observat că, în interior se aflau deja substanțe

narcotice de tip PVP („sare”), după care toate persoanele prezente ar fi consumat împreună respectivele substanțe. Totodată, martora a declarat că despre evenimentele produse la data de 13.02.2026 în apartamentul situat pe str. Ialoveni nr. 96B, ap. 1, mun. Chișinău, a aflat ulterior, întrucât în acea zi nu se afla la adresa respectivă. în continuare, a menționat că știa faptul că în apartamentul respectiv se puteau afla substanțe narcotice. (f.d.89);

- Conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 13.02.2026, la domiciliul amplasat pe str. *****, mun. Chișinău, prin care au fost ridicate obiectele confecționate artizanal transmise pentru efectuarea expertizei chimice. (f.d.10-14);

- Conținutul ordonanței și procesului-verbal de ridicare din 13.02.2026, prin care de la cet. Ana Savca, care se afla în domiciliul amplasat pe str. *****, mun. Chișinău, a fost ridicată substanța solidă, sub formă de praf și bulgări, de culoare albă, puse la dispoziție de Buză Vasile, care, conține substanța stupefiantă PVP (o- pirrolidinovalerophenone), în cantitate de 0,015 g. (f.d.91-92);

- Conținutul ordonanței și procesul-verbal de ridicare din 14.02.2026, prin care de la cet. *****, care se afla în domiciliul amplasat pe str. *****, mun. Chișinău, a fost ridicat dispozitivul confecționat artizanal și un tub din cauciuc, de culoare cafenie, puse la dispoziție de Buză Vasile, depunerile de pe suprafața interioară conțin substanța stupefiantă PVP (o-pirrolidinovalerophenone), în cantitate de 0,015 g. (f.d.93-94);

- Conținutul ordonanței și procesului-verbal de ridicare din 13.02.2026, prin care de la cet. Rada Bogdan, care se afla în domiciliul amplasat pe str. *****, mun. Chișinău, a fost ridicat tubul din cauciuc, de culoare verde, un tub din polimer, de culoare neagră, 2 (două) tuburi din polimer incolor, 2 (două) tuburi din polimer, de culoare gălbuie și cioburi de fiolă din sticlă, puse la dispoziție de Buză Vasile, depunerile de pe suprafața interioară a obiectelor, conțin substanța stupefiantă PVP (o-pirrolidinovalerophenone), în cantitate de 0,074 g. (f.d.95-96);

- Conținutul Raportului de expertiză judiciară nr.34/12-R-892 din 07.05.2026, prin care s-a constatat că, depunerile de pe suprafața interioară a balonului din sticlă al becului incandescent, a celor 2 (două) dispozitive confecționat artizanal, a aparatului artizanal din sticlă, a cioburilor de fiole din sticlă, a celor 2 (două) tuburi din cauciuc, de culoare neagră, a celor 4 (patru) tuburi din polimer incolor, a celor 2 (două) tuburi din polimer, de culoare neagră, a tubului din hârtie și a dispozitivului artizanal din metal, ridicate la 13.02.2026, în cadrul efectuării cercetării la fața locului de pe str. *****, mun. Chișinău, conțin PVP (a- pirrolidinovalerophenone), care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea depunerilor care conțin PVP, constituie în total 0,241 g. Substanța solidă, sub formă de praf și bulgări, de culoare albă, ridicată la 13.02.2026, de la cet. Ana Savca, care se afla în domiciliul amplasat pe str. *****, mun. Chișinău, conține substanța stupefiantă PVP (o-pirrolidinovalerophenone), în cantitate de 0,015 g. Depunerile de pe suprafața interioară a dispozitivului confecționat artizanal și a tubului din cauciuc, de culoare cafenie ridicate la 13.02.2026, de la cet. *****, care se afla în domiciliul amplasat pe str. *****, mun. Chișinău, conțin PVP (a-pirrolidinovalerophenone), care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea depunerilor care conțin PVP, constituie în total 0,024 g. Depunerile de pe suprafața interioară a tubului din cauciuc, de culoare verde, a tubului din polimer, de culoare neagră, a celor 2 (două) tuburi din polimer incolor, a celor 2 (două) tuburi din polimer, de culoare gălbuie și a cioburilor de fiole din sticlă, ridicate la 13.02.2026 de la Rada Bogdan, care se afla în domiciliul amplasat, pe str. *****, mun. Chișinău, conțin PVP în cantitate de 0,074 g. (f.d.102-107).

- Corpurile delicte/Mijloace materiale de probă: - balonul din sticlă al becului incandescent, cele 2 dispozitive confecționate artizanal, aparatul artizanal din sticlă, cioburile de

fiole din sticlă, cele 2 tuburi din cauciuc de culoare neagră, cele 4 tuburi din polimer incolor, cele 2 tuburi din polimer de culoare neagră, tubul din hârtie și dispozitivul artizanal din metal, pe suprafața interioară a cărora au fost depistate depuneri ce conțin substanța stupefiantă PVP (a-pirrolidinovalerophenone), cantitatea totală constituind 0,241 g; substanța solidă sub formă de praf și bulgări, de culoare albă, ridicată de la cet. *****, care conține substanța stupefiantă PVP (a-pirrolidinovalerophenone), în cantitate de 0,015 g; dispozitivul confecționat artizanal și tubul din cauciuc de culoare cafenie, ridicate de la cet. *****, pe suprafața interioară a cărora au fost depistate depuneri ce conțin substanța stupefiantă PVP (a-pirrolidinovalerophenone), în cantitate totală de 0,024 g; tubul din cauciuc de culoare verde, tubul din polimer de culoare neagră, cele 2 tuburi din polimer incolor, cele 2 tuburi din polimer de culoare gălbuie și cioburile de fiole din sticlă, ridicate de la cet. *****, pe suprafața interioară a cărora au fost depistate depuneri ce conțin substanța stupefiantă PVP (a-pirrolidinovalerophenone), în cantitate totală de 0,074 g; zece comprimate cu inscripția „Ambrosol RNP 30 mg”; două ampule din sticlă cu inscripția „Clorură de sodiu 5ml, recunoscute corp delict prin ordonanța din 12.05.2026 (f.d. 109), transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Centru.

Analizând declarațiile inculpatului oferite în cadrul cercetării judecătorești în coroborare cu cele oferite la etapa de urmărire penală, instanța de judecată conchide că acestea sunt în concordanță cu circumstanțele de fapt a cauzei, fiind veridice și consecvente pe tot parcursul procesului penal.

Instanța de judecată consideră că probele administrate în faza de urmărire penală și care au fost recunoscute și acceptate de către inculpați, confirmă circumstanțele de fapt recunoscute de către aceștia, fiind suficiente pentru a dovedi incontestabil că fapta există, aceasta constituie infracțiune și a fost săvârșită de inculpați.

Astfel, în conformitate cu prevederile art.389 Cod de procedură penală, sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate în instanța de judecată.

Apreciind probele administrate în conformitate cu prevederile art.101 Cod de procedură penală, din punct de vedere al pertinenței, concludentei, utilității și veridicității și toate probele în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanța consideră că fapta inculpatului Buză Vasile ***** urmează a fi încadrată juridic în prevederile art.219 alin.(1) Cod penal – organizarea și întreținerea speluncilor pentru consumul drogurilor și etnobotanicelor, precum și punerea la dispoziție a localurilor în aceste scopuri.

Procurorul, acuzator de stat, Mahu Ina, în ședința de judecată, a solicitat să fie recunoscut vinovat inculpatul Buză Vasile ***** de comiterea infracțiunii prevăzute de art.219 alin.(1) Cod penal și cu aplicarea prevederilor art.80/1 alin.(1) Cod penal să-i fie stabilită o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani cu executare în penitenciar de tip semiînchis. La fel a solicitat încasarea din contul inculpatului a cheltuielilor judiciare în mărime de 6300 pentru efectuarea raportului de expertiză și nimicirea corpurilor delicte.

Avocatul Lupușor Dumitru, care acționează în interesele inculpatului Buză Vasile, în ședința de judecată a solicitat aplicarea unei pedepse non privative de libertate, menționând că inculpatul a recunoscut vina și a conlucrat cu organul de urmărire penală.

Inculpatul Buză Vasile în ședința de judecată a solicitat aplicarea unei pedepse mai blânde, menționând că se căiesc sincer de cele săvârșite.

La individualizarea pedepsei, instanța se ghidează de prevederile art.art.7, 8, și 75 Cod penal.

Respectiv, potrivit art.7 Cod penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

În conformitate cu art.8 Cod penal, caracterul infracțional al faptei și pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvârșirii faptei.

Conform art.75 alin.(1) Cod penal, persoanei recunoscută vinovată de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a Codului penal şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Pedeapsa penală are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni.

Prin prisma art.76 Cod penal, instanța reține în privința inculpatului Buză Vasile ***** următoarele circumstanțe ce atenuează răspunderea penală: recunoașterea vinovăției și căința sinceră.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală conform art.77 Cod penal, în privința inculpatului Buză Vasile ***** instanța nu a stabilit.

Examinând persoana inculpatului **Buză Vasile** *****, instanța a stabilit că acesta a recunoscut vina, regretă cele comise și se căiește sincer, la evidența medicilor narcolog și psihiatru nu se află, este divorțat, are doi copii minori la întreținere, nu este la prima abatere de lege, fiind anterior judecat prin: **1)** Sentința Judecătoriei Hîncești din 08.10.214 în baza art.264/1 alin.(4) Cod penal la amendă în mărime de 11000 lei, iar prin Încheierea Judecătoriei Hîncești din 24.11.2017 amenda aplicată substituită cu 5 luni și 15 zile închisoare; **2)** Sentința Judecătoriei Hîncești (sediul Central) din 28.06.2021 în baza art.187 alin.(2) Cod penal la 4 ani închisoare; **3)** Sentința Judecătoriei Hîncești (sediul Central) din 29.09.2022 în baza art.219 alin.(1) Cod penal cu aplicarea art.84 și 85 Cod penal la 7 ani închisoare.

Reieșind din faptul că inculpatul Buză Vasile ***** a solicitat examinarea cauzei în procedura simplificată în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, corespunzător, conform art.80/1 Cod penal, la stabilirea pedepsei, inculpatul beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

La caz, sancțiunea normei incriminate inculpatului – art.219 alin.(1) Cod penal, prevede în calitate de pedeapsă amendă în mărime de la 550 la 1150 unităţi convenţionale sau cu închisoare de până la 4 ani.

Aplicând prevederile art.80/1 Cod penal, prin reducerea cu o pătrime a limitei maxime cu închisoarea și, respectiv, cu o pătrime a limitelor minime și maxime a pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare, instanța de judecată stabilește *noile limite minime și maxime* a pedepsei prevăzute de art.219 alin.(1) Cod penal și anume – amendă de la 412,5 la 862,5 unități convenționale, sau închisoare de până la 3 ani.

Având în vedere circumstanțele expuse mai sus, conducându-se de criteriile de individualizare a pedepsei penale, de procedura în care s-a examinat cauza, de circumstanțele atenuante și agravante, de persoana inculpatului care anterior a mai fost judecat, circumstanțe care duc la concluzia că pentru inculpatul Buză Vasile ***** săvârșirea infracțiunilor capătă un caracter sistematic, acesta ignorând cu desăvârșire prohibițiile impuse de legea penală, în scopul

restabilirii echității sociale, corectării inculpatului, precum și în scopul prevenirii săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea inculpatului, cât și din partea altor persoane, instanța de judecată consideră că corectarea și reeducarea inculpatului Buză Vasile ***** nu ar fi posibilă fără izolarea acestuia de societate, prin urmare inculpatului Buză Vasile pentru infracțiunea prevăzute la art.219 alin.(1) Cod penal cu aplicarea prevederilor art.80/1 alin.(1) Cod penal, urmează a le fi aplicată pedeapsa sub formă de închisoare în mărime a câte 1 an 6 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

La stabilirea tipului de penitenciar instanța se va ghida de prevederile art. 72 alin.(3) Cod penal, care stipulează că în penitenciare de tip semiînchis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracțiuni ușoare, mai puțin grave şi grave, săvârșite cu intenție.

În conformitate cu art.395 alin.(1) pct.5) Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătate dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentinţa va deveni definitivă.

În temeiul art.329 alin.(1) Cod de procedură penală, la judecarea cauzei, instanța, din oficiu sau la cererea părţilor şi ascultând opiniile acestora, este în drept să dispună aplicarea, înlocuirea sau revocarea măsurii preventive aplicate inculpatului.

Totodată, în conformitate cu art.175 alin.(2) Cod de procedură penală, măsurile preventive sunt orientate spre a asigura buna desfăşurare a procesului penal sau a împiedica bănuitul, învinuitul, inculpatul să se ascundă de urmărirea penală sau de judecată, spre aceea ca ei să nu împiedice stabilirea adevărului ori spre asigurarea de către instanţă a executării sentinţei.

Reieșind din dispozițiile imperative ale legii procesuale penale, raportate la situația examinată, în scopul asigurării executării sentinței de condamnare pronunțate în privința inculpatului Buză Vasile, care a fost recunoscut vinovat de comiterea unei infracțiuni excepțional de grave, fiindu-i aplicată pedeapsa privativă de libertate – închisoare, luând în calcul termenul pedepsei cu închisoarea stabilite în privinţa inculpatului, instanța de judecată, cu referire la dispozițiile art.176 Cod de procedură penală consideră necesar de a prelungi măsura preventivă sub formă de arestare preventivă aplicată inculpatului Buză Vasile, până la rămânerea definitivă a sentinței.

Instanța reţine că potrivit prevederilor art.88 alin.(3) Cod penal, timpul aflării persoanei sub arest preventiv până la judecarea cauzei se include în termenul închisorii, calculându-se o zi pentru o zi, iar în termenul muncii neremunerate în folosul comunităţii – calculându-se o zi de arest preventiv pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Instanța de judecată constată, potrivit procesului-verbal de reținere, Buză Vasile a fost reținut *de facto* la data de 13.02.2026 ora 22:30.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 16.02.2026 în privința inculpatului Buză Vasile *****, a fost aplicată măsura preventivă – arestarea preventivă pe un termen de 30 zile, cu calcularea termenului începând cu data de 13.02.2026 ora 22:30 până la data de 15.03.2026, ora 22:30.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 12.03.2026 în privința inculpatului Buză Vasile *****, a fost prelungită măsura preventivă – arestarea preventivă pe un termen de 30 zile, cu calcularea termenului începând cu data de 15.03.2026 ora 22:30 până la data de 14.04.2026, ora 22:30.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 10.04.2026 în privința inculpatului Buză Vasile *****, a fost prelungită măsura preventivă – arestarea preventivă pe un

termen de 30 zile, cu calcularea termenului începând cu data de 14.04.2026 ora 22:30 până la data de 14.05.2026, ora 22:30.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 12.05.2026 în privința inculpatului Buză Vasile *****, a fost prelungită măsura preventivă – arestarea preventivă pe un termen de 30 zile, cu calcularea termenului începând cu data de 14.05.2026 ora 22:30 până la data de 03.06.2026, ora 22:30.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 28.05.2026 în privința lui Buză Vasile *****, a fost prelungită măsura preventivă – arestarea preventivă pe un termen de 30 zile, cu calcularea termenului începând cu data de 03.06.2026 0ra 22:30 până la data de 03.07.2026, ora 22:30.

Luând în calcul faptul că inculpatul Buză Vasile s-a aflat în arest preventiv în perioada 13.02.2026 ora 22:30 până la 30 iunie 2026, instanța de judecată cu referire la prevederile art.88 Cod penal, a considerat necesar de a dispune calcularea termenului de executare a pedepsei stabilite lui Buză Vasile, născut la *****, din momentul pronunțării sentinței – 30 iunie 2026, cu includerea în acest termen a perioadei în care inculpatul s-a aflat în stare de reținere și arest preventiv – 13 februarie 2025 ora 22:30 min. – 30 iunie 2026, inclusiv.

Cu referire la cheltuielile judiciare:

În cadrul examinării cauzei s-a constatat că pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal statul a suportat cheltuieli judiciare pentru efectuarea Raportul de expertiză judiciară nr. 34/12-R-892 din 07.05.2026 în sumă de 6300 (f.d.103-107).

Acuzarea a invocat că, cheltuielile suportate în cauza penală menționată urmează a fi încasate din contul inculpatului Buză Vasile *****.

În conformitate cu prevederile art.227 cod de procedură penală, cheltuielile judiciare sunt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal. Cheltuielile judiciare cuprind sumele: plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părţii vătămate, reprezentanţilor lor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor, traducătorilor şi asistenţilor procedurali; cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilor delicte; care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenţei juridice garantate de stat; cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei judiciare sau de reconstituire a faptei; cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală. Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate.

De asemenea, conform art.229 Cod de procedură penală, **cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat** sau sunt trecute în contul statului. **Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare**, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare. Instanţa poate elibera de plata cheltuielilor judiciare, total sau parţial, condamnatul sau persoana care trebuie să suporte cheltuielile judiciare în caz de insolvabilitate a acestora sau dacă plata cheltuielilor judiciare poate influenţa substanţial asupra situaţiei materiale a persoanelor care se află la întreţinerea lor. În cazul condamnării câtorva persoane în aceeaşi cauză, cheltuielile judiciare se repartizează în dependenţă de vinovăţia, gradul de răspundere şi situaţia materială a fiecăreia din ele. În cazul încetării urmăririi penale în urma împăcării părţii vătămate cu

învinuitul, inculpatul, instanţa de judecată poate trece cheltuielile judiciare în sarcina părţii vătămate, a învinuitului, inculpatului sau numai a uneia din părţi. În caz de deces al condamnatului până la intrarea în vigoare a sentinţei, cheltuielile judiciare nu pot fi puse în sarcina succesorilor lui. În cazul condamnaţilor minori, pot fi obligaţi la achitarea cheltuielilor judiciare părinţii sau tutorii minorului condamnat dacă se constată că ei au avut neajunsuri serioase la îndeplinirea obligaţiilor lor faţă de minor.

Astfel, raportând prevederile legale evidențiate supra la materialele cauzei, instanța ajunge la concluzia că plata cheltuielilor judiciare urmează a fi pusă în sarcina inculpatului atâta timp cât acesta a recunoscut că a comis o infracțiune, vina acestuia fiind dovedită incontestabil, or cheltuielile care au fost suportate în această cauză penală au avut la geneză comportamentul infracțional al inculpatului.

Prin urmare, cerința procurorului privind încasarea cheltuielilor de judecată în legătură cu efectuarea Raportul de expertiză judiciară în cauza penală dată din contul inculpatului Buză Vasile ***** suma de 6300 în contul statului, se va admite ca fiind întemeiată.

Cu referire la corpurile delicte:

- balonul din sticlă al becului incandescent, cele 2 dispozitive confecționate artizanal, aparatul artizanal din sticlă, cioburile de fiole din sticlă, cele 2 tuburi din cauciuc de culoare neagră, cele 4 tuburi din polimer incolor, cele 2 tuburi din polimer de culoare neagră, tubul din hârtie și dispozitivul artizanal din metal, pe suprafața interioară a cărora au fost depistate depuneri ce conțin substanța stupefiantă PVP (a-pirrolidinovalerophenone), cantitatea totală constituind 0,241 g; substanța solidă sub formă de praf și bulgări, de culoare albă, ridicată de la cet. *****, care conține substanța stupefiantă PVP (a-pirrolidinovalerophenone), în cantitate de 0,015 g; dispozitivul confecționat artizanal și tubul din cauciuc de culoare cafenie, ridicate de la cet. *****, pe suprafața interioară a cărora au fost depistate depuneri ce conțin substanța stupefiantă PVP (a-pirrolidinovalerophenone), în cantitate totală de 0,024 g; tubul din cauciuc de culoare verde, tubul din polimer de culoare neagră, cele 2 tuburi din polimer incolor, cele 2 tuburi din polimer de culoare gălbuie și cioburile de fiole din sticlă, ridicate de la cet. *****, pe suprafața interioară a cărora au fost depistate depuneri ce conțin substanța stupefiantă PVP (a-pirrolidinovalerophenone), în cantitate totală de 0,074 g; zece comprimate cu inscripția „Ambrosol RNP 30 mg”; două ampule din sticlă cu inscripția „Clorură de sodiu 5 ml, recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța din 12.05.2026 (f.d. 109), și, transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Centru al DP mun. Chișinău prin chitanța nr118/2026 din 12.05.2026 (f.d.111), la intrarea sentinței în vigoare urmează a fi nimicit.

Acțiune civilă nu a fost depusă.

În conformitate cu prevederile art.80/1 Cod penal, art.art.364/1, 382, 384-385, 389 392, 393-395 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Buză Vasile ***** se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.219 alin.(1) Cod penal, și în baza acestei legi, cu aplicarea prevederilor art.80/1 Cod penal, i se stabilește pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) an și 6 (șase) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei cu închisoarea stabilită lui Buză Vasile ***** urmează a fi calculat din data pronunțării prezentei sentințe - 30 iunie 2026, cu includerea în termenul de pedeapsă stabilit, timpul aflării inculpatului în stare de arest preventiv de la 13 februarie 2026 ora 22:30 până la data de 30 iunie 2026, inclusiv.

Măsura preventivă aplicată în privința lui Buză Vasile ***** sub formă de arest preventiv, se menține și se prelungește, pentru asigurarea executării sentinței, până la devenirea definitivă a sentinței.

Corpurile delicte: - balonul din sticlă al becului incandescent, cele 2 dispozitive confecționate artizanal, aparatul artizanal din sticlă, cioburile de fiole din sticlă, cele 2 tuburi din cauciuc de culoare neagră, cele 4 tuburi din polimer incolor, cele 2 tuburi din polimer de culoare neagră, tubul din hârtie și dispozitivul artizanal din metal, pe suprafața interioară a cărora au fost depistate depuneri ce conțin substanța stupefiantă PVP (a-pirrolidinovalerophenone), cantitatea totală constituind 0,241 g; substanța solidă sub formă de praf și bulgări, de culoare albă, ridicată de la cet. *****, care conține substanța stupefiantă PVP (a-pirrolidinovalerophenone), în cantitate de 0,015 g; dispozitivul confecționat artizanal și tubul din cauciuc de culoare cafenie, ridicate de la cet. *****, pe suprafața interioară a cărora au fost depistate depuneri ce conțin substanța stupefiantă PVP (a-pirrolidinovalerophenone), în cantitate totală de 0,024 g; tubul din cauciuc de culoare verde, tubul din polimer de culoare neagră, cele 2 tuburi din polimer incolor, cele 2 tuburi din polimer de culoare gălbuie și cioburile de fiole din sticlă, ridicate de la cet. *****, pe suprafața interioară a cărora au fost depistate depuneri ce conțin substanța stupefiantă PVP (a-pirrolidinovalerophenone), în cantitate totală de 0,074 g; zece comprimate cu inscripția „Ambrosol RNP 30 mg”; două ampule din stică cu inscripția „Clorură de sodiu 5 ml, recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța din 12.05.2026 (f.d. 109), și, transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Centru al DP mun. Chișinău prin chitanța nr118/2026 din 12.05.2026 (f.d.111) - la intrarea sentinței în vigoare urmează a fi nimicit.

Se încasează din contul inculpatului Buză Vasile ***** în contul statului suma de 6300 (șase mii trei sute lei) cu titlu de cheltuieli judiciare suportate pentru efectuarea Raportul de expertiză judiciară nr. 34/12-R-892 din 07.05.2026.

Sentința este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei, judecător Grigoraș Viorelia