Dosarul nr. 4-74/25
4-25038731-46-4-24032025

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

27 martie 2025 mun. Soroca

Judecătoria Soroca (sediul Central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Tocaiuc Ghenadie
Grefier Cramarciuc Daniela
Cu participarea:
Agentului constatator Ghervas Nicolae
Persoanelor atrase la răspundere Pascari Vasilii, Pascari Maria

examinînd în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională pornită în privinţa lui:

Pascari Vasilii, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, pensionar, cetățean al Rep. Moldova,

învinuit de comiterea contravenţiilor prevăzute de art. 353 alin. (1) Cod Contravenţional,

Pascari Maria, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, pensionară, cetățean al Rep. Moldova,

învinuită de comiterea contravenţiilor prevăzute de art. 353 alin. (1) Cod Contravenţional, instanţa de judecată,

C O N S T A T Ă :

Pascari Vasilii la 13.03.2025 ora 21:05, aflîndu-se pe traseul R-14 în apropierea cercului din preajma sat. Șolcani, r-nul Soroca a numit cu cuvinte obscene în adresa colaboratorilor de poliție aflați în exercițiul funcțiunii, astfel lezîndu-le onoarea și demnitatea de cetățeni ai R. Moldova, prin ce a comis o contravenție.

Astfel, la data de 20.03.2025 în privinţa lui Pascari Vasilii a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenţie în baza art. 353 alin. (1) Cod contravenţional, întocmit în prezența acestuia.

Pascari Maria la 13.03.2025 ora 21:05, aflîndu-se pe traseul R-14 în apropierea cercului din preajma sat. Șolcani, r-nul Soroca a numit cu cuvinte obscene în adresa colaboratorilor de poliție aflați în exercițiul funcțiunii, astfel lezîndu-le onoarea și demnitatea de cetățeni ai R. Moldova, prin ce a comis o contravenție.

Astfel, la data de 20.03.2025 în privinţa lui Pascari Vasilii a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenţie în baza art. 353 alin. (1) Cod contravenţional, întocmit în prezența acesteia.

La data de 24.03.2025, materialele dosarului contravenţional au fost remise instanţei de judecată spre examinare conform competenţei prevăzută de prevederile Codului contravenţional.

În ședința de judecată, agentul constatator Ghervas Nicolae, a menționat că susține procesul-verbal întocmit în privința lui Pascari Vasilii și Pascari Maria, solicitînd sancționarea acestora conform prevederilor art. 353 alin. (1) Cod contravenţional.

Persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Pascari Vasilii, în ședința de judecată vina în cele incriminate nu a recunoscut-o, declarînd că la 13.03.2025 în jurul orei 20:30 se deplasa cu automobilul de model Dacia Logan în apropierea cercului de lîngă sat. Șolcani, r-nul Soroca. A fost stopat de colaboratorii de poliție care i-au solicitat actele la control. Nu s-a adresat către colaboratorii de poliție cu cuvinte necenzurate. Soția sa a filmat la telefonul mobil cele întîmplate.

Persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Pascari Maria, în ședința de judecată vina în cele incriminate nu a recunoscut-o, solicitînd încetarea procesului contravențional pe motiv că nu există faptul contravenției. L adata de 13.03.2025 în jurul orei 20:30 revenea din mun. Chișinău, a ajuns la stația din preajma sat. Șolcani, r-nul Soroca, soțul Pascari Vasilii a venit cu mașina pînă la oprire, a luat gentile, s-au întors la locul stopării. Cînd a trecut cercul din direcția or. Soroca, venea o mașină de poliție. Colaboratorii s-au apropiat de soț, și i-au cerut actele la control. Apoi i-au întocmit process-verbal cu privire la contravenție, a scos telefonul mobil și a început să filmeze, toate convorbirea dintre soț și colaboratorii de poliție. Nici ea nici soțul nu i-a numit pe colaboratori cu cuvinte necenzurate, fapt ce se confirm prin înregistrările video.

Victima Posițanu Igor, în ședința de judecată a declarat că, activează în calitate de agent principal în cadrul IP Soroca. La data de 13.03.2025 în jurul orei 20:30, aflîndu-se în serviciu împreună cu agentul Andriuța Ivan cu automobilul de serviciu de model Dacia Duster cu nr. MAI 4016 deplasîndu-se în interes de serviciu pe traseul R-7 unde la cercul din apropeierea sat. Șolcani, r-nul Soroca în direcția satului Șolcani se deplasa un automobile de model Dacia Logan cu nr. ***** care efectuînd manevra pe cerc i-a cedat trecerea iar șoferul brusc s-a oprit pe partea dreaptă pe cerc unde este linia continua încălcînd-o . Au aprins girofarul și au stopat lîngă automobilul dat. S-au apropiat de automobile s-au prezentat au cerut actele pentru control, șoferul se comporta agresiv adresîndu-se către ei cu cuvinte necenzurate. Peste puțin timp din microbusul Chișinău-Soroca a coborît soția acestuia pe nume Maria, care a început să-i amenințe că o să fie pedepsiți și să-i filmeze cu telefonul. În privința lui Pascari Vasilii a fost întocmit proces verbal cu privire la contravenție în baza art. 240 alin. (1) și art. 228 alin. (1) Cod contravențional, ultimul a refuzat să-l semneze, fiind semnat de un martor.

Victima Andriuța Ivan, în ședința de judecată a declarat că, activează în calitate de agent principal în cadrul IP Soroca. În perioada 13.03.2025-14.03.2025 intervalul 20:00-08:00 a fost implicat în serviciul PRO a IP Soroca împreună cu Posițanu Igor cu automobilul Dacia Duster MAI4016 în timp ce se deplasau la o solicitare în sat. Niorcani

r-nul Soroca în apropierea de sat. Șolcani, r-nul Soroca a fost stopat mijlocul de transport de model Dacia Logan care era condus de cet. Pascari Vasilii, fiindcă a încălcat neregulamentar linia continua. Acestuia i s-a adus la cunoștință încălcarea, fiindu-i înocmit proces-verbal cu privire la contravenție în baza art. 240 alin. (1) și art. 228 alin. (1) Cod contravențional, a refuzat să-l semneze, numindu-i cu cuvinte necenzurate. La fel și soția acestuia, Pascari Maria i-a numit cu cuvinte necenzurate.

Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului contravențional, administrând cumulul de probe, audiind explicațiile participanților la proces, instanța consideră că, în acţiunile persoanelor atrase la răspundere contravențională Pascari Vasilii și Pascari Maria sunt prezente semnele contravențiilor prevăzute de art. 353 alin. (1) Cod contravențional cu indicii de calificare – „Ultragierea colaboratorului organelor de ocrotire a normelor de drept, adică jignirea premeditată a onoarei şi demnităţii procurorului, ofiţerului de urmărire penală, ofiţerului de informaţii şi securitate, angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, altei persoane, aflată în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menținere, asigurare și restabilire a ordinii publice, de asigurare a siguranței circulației rutiere, de executare a hotărârilor instanței de judecată și a documentelor executorii şi de combatere a criminalităţii, exprimată prin acţiune, verbal sau în scris”.

Conform art. 425 alin. (1)-(3) Cod contravenţional, probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Vinovăţia persoanelor atrase la răspunde Pascari Vasilii și Pascari Maria, este dovedită şi confirmată prin următoarele probe prezentate de către agentul constatator şi acceptate de către instanţa de judecată:

- procesele-verbale cu privire la contravenţie din 20.03.2025 întocmite în privinţa lui Pascari Vasilii și Pascari Maria în baza art. 353 alin. (1) Cod contravenţional;
- comunicare telefonică nr. 1469 din 13.03.2025;
- raportul agentului constatator Ghervas Nicolae din 21.03.2025;
- raportul agentului constatator Andriuța Ivan din 13.03.2025;
- raportul agentului constatator Posițanu Igor din 13.03.2025;
- dispoziție nr. 29 din 25.02.2025 și graficul echipelor de patrulare;
- comunicare telefonică nr. 1468 din 13.03.2025;
- cerere de la Chieșevschii Iurii din 13.03.2025;
- proces-verbal de audiere a victimei Chieșevschii Iurii din 13.03.2025;
- proces-verbal cu privire la contravenţie din 13.03.2025 întocmite în privinţa lui Pascari Vasilii în baza art. 240 alin. (1), art. 228 alin. (1) Cod contravenţional;
- proces-verbal de audiere a victimei Posițanu Igor din 18.03.2025;
- proces-verbal de audiere a victimei Andriuța Ivan din 20.03.2025;

- procesele-verbale de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din 20.03.2025.

Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

Conform art. 442 alin. (1) Cod contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

Astfel, instanța de judecată, reieșind din materialul probator acumulat, consideră necesar de a recunoaşte vinovate persoanele atrase la răspundere Pascari Vasilii și Pascari Maria în săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 353 alin. (1) Cod contravenţional.

În ceea ce priveşte legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie din 20.03.2025 întocmit în privința lui Pascari Vasilii și a procesului-verbal cu privire la contravenţie din 20.03.2025 întocmit în privința lui Pascari Maria, instanţa constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 443, art. 445 Cod Contravenţional.

Instanța reține că sancţiunea art. 353 alin. (1) Cod contravențional prevede în calitate de pedeapsă amendă de la 10 la 25 unităţi convenţionale sau muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

La individualizarea pedepsei ce va fi aplicată persoanei în privinţa căreia a fost pornit procesul contravenţional, se vor lua în considerare regulile generale de aplicare a sancţiunii contravenționale stabilite la art. 41 Cod contravenţional, anume caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, caracteristica persoanei şi circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

Circumstanţe atenuante sau agravante stabilite la art. 42-43 Cod contravenţional, nu au fost constatate.

Careva cauze privind înlăturarea caracterului contravențional al faptei și răspunderii contravenționale conform art. 19, art. 26 Cod contravențional, nu au fost stabilite.

Reieşind din cele expuse, ţinând cont de scopul legii contravenţionale, care constă în apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, precum şi în prevenirea săvârşirii de noi contravenţii, instanţa de judecată consideră posibilă stabilirea în privința lui Pascari Vasilii și Pascari Maria a pedepsei sub formă de amendă în conformitate cu prevederile art. 353 alin. (1) Cod contravenţional.

În conformitate cu prevederile art. 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Se recunoaşte vinovat Pascari Vasilii în săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 353 alin. (1) Cod contravenţional în conformitate cu care a-i stabili pedeapsă de amendă în mărime de 10 (șasesprezece) unități convenționale, echivalentul a 500 (cinci sute) lei.

Se recunoaşte vinovat Pascari Maria în săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 353 alin. (1) Cod contravenţional în conformitate cu care a-i stabili pedeapsă de amendă în mărime de 10 (șasesprezece) unități convenționale, echivalentul a 500 (cinci sute) lei.

Se explică lui Pascari Vasilii și Pascari Maria că, conform art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale.

Hotărîrea cu drept de recurs în Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca (sediul Central).

Preşedintele şedinţei,
Judecător Tocaiuc Ghenadie