Dosarul nr.1-328/2024
1-24133813-26-1-22112024

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

11 septembrie 2024 or.Drochia

Judecătoria Drochia, sediul Central

Instanţa compusă din:
președintele şedinţei, judecător Victoria Robu
grefier Drăgălina Daria-Vițalaru

cu participarea procurorului în procuratura Drochia Eduard Fiștic
avocatului Veaceslav Lupacescu

a examinat în şedinţă publică, în limba de stat, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, conform art.364[1] Cod de procedură penală, cauza penală de învinuire a lui:

Munteanu Mihail ***** a.n.*****, IDNP*****, originar din *****, moldovean, studii medii speciale, nesupus militar, divorțat, neangajat, cetățean al Republicii Moldova, anterior condamnat,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art.264[1] alin.(4) Codul Penal.

Termenul de examinare a cauzei: 22.11.2024 – 11.09.2025.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța,-

C O N S T A T Ă:

1. Munteanu Mihail la 22 aprilie 2024, aproximativ pe la ora 20.10 min. nedeținând permis de conducere, acționând intenționat conștientizând caracterul periculos al acțiunilor de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică și a consecințelor care pot surveni intenționat a încălcat cerințele pct.10 alin. (2) lit. a) din Regulamentul circulației rutiere, care stipulează că persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus, a condus autovehiculul de model „BMV520„ cu n/î OGK 165 pe traseul din or.Drochia str.Independenței și a comis un accident rutier părăsind locul accidentului. Ulterior, fiind stabilit locul aflării automobilului de

model ,,BMV520,, cu n/î OGK 165 condus de către Munteanu Mihail i-a fost propus ultimului să fie supus testării alcoolscopice cu analizatorul concentrației de etanol în aerul expirat de tip ,,Drager Alcotest,, rezultatul testării a fost de l,58 mg/l. care potrivit art.134/12 alin. (3) din Codul penal constituie stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat. Cu rezultatul testării conducătorul Munteanu Mihail a fost deacord.

2. În ședință de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul Munteanu Mihail a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

3. Avocatul Veaceslav Lupacescu și procurorul Eduard Fiștic au susținut cererea înaintată de inculpat.

4. Constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța de judecată a admis cererea inculpatului de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art.364/1 Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

5. Inculpatul Munteanu Mihail în ședință de judecată, prin expunerea factologică ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu a recunoscut integral vinovăția şi a declarat, că la 22.04.2024 se deplasa cu automobilului de model ”BMW” prin or.Drochia pe str.Independenței, unde a accidentat un automobil și a părăsit locul accidentului deplasându-se spre casă, unde a venit poliția. Înainte de a conduce mijlocul de transport a consumat băuturi alcoolice. A fost supus testării alcoolscopice, fiind de acord cu rezultatul testării de 1,58 mg/l. Nu deține de permis de conducere. Promite să nu mai comită astfel de fapte, sincer se căiește.

6. Analizând declarațiile inculpatului Munteanu Mihail, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele expuse în cursul urmăririi penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

7. În acest sens, vina inculpatului Munteanu Mihail a fost demonstrată pe deplin nu doar prin declaraţiile sale de recunoaștere a vinovăției, dar şi prin probele acumulate la urmărirea penală:

- procesul-verbal de audiere a martorului Donici Oleg (f.d.48-50);
- procesul-verbal de audiere a martorului Litvin Ana-Maria (f.d. 101 -102);
- procesul-verbal de audiere a martorului Roșu Evghenii (f.d.53-55);
- procesul-verbal de audiere a martorului Florea Igor (f.d.57-59);

-conținutul procesului-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică/narcotică, potrivit căruia, având ca temei faptul că de la conducătorul auto Munteanu Mihail i s-a propus să

fie testat cu mijlocul tehnic alcotest „Drager” și s-a stabilit rezultatul de 1,58 mg/1(f.d.4);

-conținutul procesului-verbal de efectuare a testării alcoolscopice potrivit căruia Munteanu Mihail a fost testat cu aparatul,,Drager,, și rezultatul a fost de 1,58 mg/1 (f.d.10);

- tichetul,, Drager,, de testare alcoolscopică a conducătorului Munteanu Mihail (f.d.34);

-proces-verbal de examinare a tichetului al acooltestului, ,,Drager,, din 22.04.2024, prin care este supus testării este Munteanu Mihail și agentul constatator este Donici Oleg.(f.d.35);

-conținutul procesului-verbal de cercetare a înregistrărilor video privind testarea alcoolscopică a lui Munteanu Mihail (f.d.39-40);

-ordonanță de anexare a unui purtător electronic de informații de tip ,,DVD-R”(f.d.41);

-ordonanță de recunoaștere și atașare la dosar a documentului prin care s-a atașat tichetul ,,Drager,, și suportul DVD-R (f.d.41)

-ordonanță de recunoaștere în calitate d ecorp delict a mijlocului d etransport de tip BMW OGK 165 (f.d.45);

-informația nr. 03/5317 din 30.04.2024 eliberată de Agenția Servicii Publice a Republicii Moldova, Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto , potrivit căreia Munteanu Mihail nu a obținut dreptul de a conduce vehicule și nu a fost documentat cu permis de conducere național al Republicii Moldova (f.d.100).

8. Analizând totalitatea probelor, instanța de judecată a constatat că au fost respectate prevederile art.101 Cod de procedură penală, din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității probelor, iar toate în ansamblu, din punct de vedere al coroborării lor, vinovăția inculpatului Munteanu Mihail fiind dovedită pe deplin.

9. Astfel, instanța a ajuns la concluzia că acțiunile inculpatului Munteanu Mihail au fost corect încadrate în baza art.264^1 alin.(4) Cod Penal, cu semnele de calificare, conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat și care nu deține permis de conducere(în redacția legii penale la data comiterii infracțiunii).

10. La calificarea faptei instanța ține cont de prevederile art.18 din Legea privind siguranța traficului rutier nr.131 din 07.06.2007, care prevăd că, pentru a conduce autovehiculul pe drumurile publice, conducătorul trebuie să întrunească condițiile stabilite și să fie apt din punct de vedere psihofiziologic și medical, de

a poseda permis de conducere de categoria sau de subcategoria din care face parte autovehiculul, precum și să dispună de autorizația corespunzătoare în cazul efectuării anumitor transporturi.

11. Conform pct.10 alin.(2) lit.a) Regulamentul circulației rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.357 din 13.05.2009, persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede şi, la cererea poliţistului, poliţistului de frontieră, ofiţerului echipei mobile a Serviciului Vamal, este obligată să înmâneze pentru control permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus, sau actul de identitate valabil pe numele său, pentru a putea fi verificat dreptul de a conduce vehicule din categoria (subcategoria) din care face parte vehiculul condus, iar potrivit 14 lit.a) conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau a altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.

12. În rezultatul examinării prezentei cauze penale instanța consideră că nu sunt circumstanțe care ar impune liberarea de răspundere penală a lui Munteanu Mihail, potrivit prevederilor art.53 Codul penal, precum și circumstanțe prevăzute de art.89 Cod penal, care ar face posibilă liberarea inculpatului de pedeapsa penală. În temeiul celor expuse instanţa ajunge la concluzia că în privinţa inculpatului Munteanu Mihail urmează de emis sentinţă de condamnare, cu stabilirea pedepsei penale.

13. La stabilirea categoriei și mărimii pedepsei, instanța va aplica prevederile legii penale în vigoare la momentul comiterii infracțiunii, în accepțiunea prevederilor art.10 Cod penal, or, modificările operate prin Legea pentru modificarea unor acte normative (modificarea Codului penal şi a Codului contravențional nr. 136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024, au înăsprit pedeapsa prevăzută pentru fapta incriminată lui Munteanu Mihail. Ca urmare, instanța va aplica inculpatului pedeapsa prevăzută de legislația penală până la modificările operate prin Legea nr.136 din 06.06.2024, în vigoare la 07.09.2024.

14. Limitele sancţiunii prevăzute de art.264^1 alin.(4) Cod penal, cuprind pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore sau cu închisoare de până la 1 an. Reieșind din prevederile art.80^1 Cod penal, inculpatul beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege, în cazul dat limitele noi ale pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității va constitui de la 134 ore la 160 de ore sau închisoare de la 3 luni la 8 luni.

15. La determinarea aplicării unei pedepse juste, corecte, atât sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, cât şi prin punctul de vedere al nevoii de

reeducare a făptuitorului, instanţa de judecată va ţine cont de prevederile art.7, 75 – 88 ale Codului penal, şi anume gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de personalitatea inculpatului, precum şi de circumstanţele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea.

16. Infracţiunea săvârşită de inculpatul Munteanu Mihail, conform prevederilor art.16 alin.(2) Codul penal, se atribuie la categoria infracţiunilor uşoare.

17. Persoana inculpatului Munteanu Mihail la locul de trai este caracterizată satisfăcător(f.d.63), nu se află la evidența medicului narcolog (f.d.65), nu se află la evidența medicului psihiatru(f.d.67), anterior condamnat de Judecătoria Drochia la 02.12.1998 în baza art.225-5, 119 alin.(3) la 5 ani privațiune de libertate cu absolvirea de pedeapsă prin aplicarea amnistiei(f.d.68).

18. Circumstanțe atenuante sau agravante în acțiunile lui Munteanu Mihail, instanța nu a reținut .

19. Condițiile de viață ale familiei inculpatului atestă că el nu este căsătorit și nu are careva persoane la întreținere.

20. În aprecierea instanței, în concordanță cu solicitarea procurorului și avocatului, lui Munteanu Mihail urmează să-i fie stabilită pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității. Această măsură de pedeapsă este proporțională cu pericolul social al infracțiunii și cu persoana inculpatului. Anume această pedeapsă va fi eficientă și va atinge scopul de restabilire a echității sociale şi de prevenție în săvârșirea de noi infracţiuni atât din partea inculpatului cât şi altor persoane.

21. Mijlocul material de probă tichetul,,Drager" anexat la materialele dosarului și un purtător de informații de tip DVD-R, urmează a fi păstrat la materialele cauzei pe toată durata păstrării dosarului.

22. Corpul delict - automobilul de model "BMW" OGK165 care a fost transmis spre păstrare proprietarului Roșu Evghenii, după intrarea sentinței în vigoare, urmează de lăsat în continuare în posesia acestuia fără careva restricții.

23. Măsură preventivă în privința inculpatului nu a fost aplicată. La această etapă a procesului penal față de inculpatul Munteanu Mihail nu sunt temeiuri de a aplica o măsură preventivă.

24. În conformitate cu art.364[1] , 384-385, 397 Codul de procedură penală, instanţa în numele Legii,-

C O N D A M N Ă:

Se recunoaște vinovat Munteanu Mihail Petru în săvârșirea infracţiunii prevăzute de art.264[1] alin.(4) Cod penal şi în baza acestei Legi i se stabilește pedeapsa sub formă de 180 (una sută optzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Mijlocul material de probă - tichetul „Drager”, un purtător de informații de tip DVD-R, anexate la cauza penală, se păstrează în continuare pe toată perioada păstrării dosarului.

Corpul delict – automobilul de model ”BMW 520” cu număr de înmatriculare OGK165, care se află la păstrare la proprietarul Roșu Evghenii, de lăsat în posesia acestuia fără careva restricții.

Sentinţa cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Drochia, sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Victoria Robu**