Dosar nr. 3-60/2024
2-24064139-15-3-12062024-1

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

28 mai 2025 municipiul Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedinte şedinţei, judecătorul Evgheni Bancov
Grefier Ina Deniță

Cu participarea: reprezentantului Oficiului Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat – Pascal Nina, reprezentantului pârâtului – Duca Ion, primarului comunei Sadîc – Porumbescu Ilie,

examinând în şedinţă de judecată publică acțiunea în contencios administrativ depusă de Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului comunal Sadîc, raionul Cantemir, terț primarul comunei Sadîc, privind anularea deciziei nr. 01/11 din 29 martie 2024, -

C O N S T A T Ă :

Argumentele participanților la proces:

La 12 iunie 2024 Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat a depus cerere de chemare în judecată în instanţa de contencios administrativ împotriva Consiliului comunal Sadîc, raionul Cantemir, terț primarul comunei Sadîc, privind anularea deciziei nr. 01/11 din 29 martie 2024.

În motivarea cererii de chemare în judecată, reclamantul a invocat că, la 04 aprilie 2024 Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat a recepţionat deciziile Consiliului comunal Sadîc, publicate în Registrul de stat al actelor locale. În temeiul art. 63, art. 64 şi art. 68 din Legea nr. 436 privind administrația publică locală, precum şi în temeiul prevederilor Regulamentului cu privire la organizarea şi funcţionarea oficiilor teritoriale ale cancelariei de stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 845/2009, Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat a efectuat controlul obligatoriu de legalitate a deciziilor Consiliului comunal Sadîc.

În opinia Oficiului Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat, decizia nr. 01/11 din 29 martie 2024 „Cu privire la alocarea surselor financiare pentru procurarea costumelor naționale” este ilegală din punct de vedere că, nu a acumulat numărul de voturi necesare pentru adoptarea deciziei respective. Prin decizia sus-menționată, consiliul comunal alocă mijloace financiare în sumă de 55 000 lei, pentru procurarea costumelor naționale. Potrivit procesului-verbal al ședinței, în consiliul comunal sunt aleși 11 consilieri, iar la ședința din 29 martie 2024 au fost prezenți 11 consilieri. Astfel, în urma votării decizia nominalizată a fost votată „pentru” – 0 voturi, „contra” – 0 voturi, „s-au abținut” – 11 voturi.

Invocând prevederile art. 19 alin. (2) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, relatează că pentru a avea putere juridică și pentru a fi considerat act administrativ, decizia în cauză, este necesar să fie adoptată cu un număr de 6 voturi pentru.

La 23 aprilie 2024 Oficiul teritorial Cahul al Cancelariei de Stat a notificat Consiliul comunal Sadîc. Până în prezent Consiliul comunal Sadîc nu s-a conformat cerințelor expuse în notificare, din motiv că Consiliul comunal Sadîc nu s-a întrunit în ședință, or conform art. 68 alin. (4) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, *în cazul în care, în termenul stabilit la alin. (3), autoritatea locală emitentă şi-a menţinut poziţia sau nu a reexaminat actul contestat, oficiul teritorial al Cancelariei de Stat poate sesiza instanţa de judecată în termen de 30 de zile de la data primirii notificării refuzului de a modifica sau de a abroga actul contestat sau în cazul tăcerii autorităţii locale emitente în termen de 60 de zile de la data notificării cererii de modificare sau de abrogare a actului în cauză.*

Solicită admiterea cererii de chemare în judecată; anularea deciziei nr. 01/11 din 29 martie 2024 „Cu privire la alocarea surselor financiare pentru procurarea costumelor naționale".

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 17 iunie 2024, a fost atras în proces în calitate de terţ primarul comunei Sadîc.

La 25 iunie 2024 reprezentantul pârâtului Consiliul comunal Sadîc, Duca Ion, a depus referinţă, prin care a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată depuse, ca fiind neîntemeiată. În motivarea referinţei a invocat că, Consiliul comunal Sadîc la adoptarea deciziei nr. 01/11 din 29 martie 2024 s-a abținut. Prin abuz de serviciu, secretarul interimar al Consiliului comunal Sadîc, Bejan Silvia, a inclus decizia Consiliului nr. 01/11 din 29 martie 2024 în Registrul de Stat al actelor locale. Ulterior, la inițiativa consiliului local pe data de 31 mai 2024, prin decizia cu nr. 03/06 „Cu privire la abrogarea deciziei nr. 01/11 din 29 martie 2024 cu privire la alocarea surselor financiare pentru procurarea costumelor naționale", a fost abrogată decizia nr. 01/11 din 29 martie 2024. Ca urmare, solicită emiterea unei încheieri de încetare a procesului, în legătură cu faptul că Consiliul comunal Sadîc la data de 31 mai 2024 a abrogat decizia contestată și nu există obiect al litigiului.

La 18 octombrie 2024 reprezentantul Consiliului comunal Sadîc, Duca Ion, a depus cerere privind încetarea procesului, iar la 18 decembrie 2024 a depus cerere privind suspendarea procesului.

Ulterior, în cadrul ședinței de judecată din 28 mai 2025, reprezentantul Consiliului comunal Sadîc, Duca Ion, a renunțat la cererea de suspendare și încetare a procesului, pe motiv că au decăzut temeiurile.

Reprezentantul Oficiului Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat, Pascal Nina, în ședința de judecată a susținut cererea de chemare în judecată. Adaugă că, în calitate de specialiști, au la dispoziție 24 ore pentru a verifica actul administrativ. Decizia nr. 01/11 din 29 martie 2024 a fost publicată în Registrul de stat al actelor locale, nu putea să retragă actul din registru, deoarece o dată ce actul e publicat el rămâne în registru, nu avea posibilitatea ca actul să fie scos, el putea fi substituit cu un alt act, dar având în vedere volumul de lucru, nu reușesc în 24 de ore să deschidă toate deciziile. Nu poate să se expună dacă faptul publicării deciziei, este un abuz în serviciu sau factorul uman. Odată ce un act este publicat, ei sunt obligați să verifice legalitatea acestuia. Referitor la decizia de abrogare a deciziei contestate, explică că decizia în cauză nu a fost publicată în Registrul de stat al actelor locale și nu produce efecte juridice. Când va fi publicată decizia privind abrogare, se vor expune asupra legalității acesteia.

Reprezentantului pârâtului Consiliului comunal Sadîc, Duca Ion, în ședința de judecată a relatat că nu există obiectul litigiului, așa cum decizia care se contestă a fost abrogată. Decizia în cauză a fost publicată prin abuz. Aceasta nu există, așa cum toți s-au abținut de la vot. De fapt, ea nu există. Decizia devine decizie, după întrunirea numărului de voturi. Consiliul comunal Sadîc, văzând notificarea, a abrogat decizia, prin urmare nu există obiect al deciziei, s-au conformat

notificării Cancelariei de Stat. Această decizie nu urma să fie publicată, pentru că nu întrunea numărul necesar de voturi și atunci Cancelaria de stat urma să sesizeze autoritatea executivă care a publicat această decizie, ori să o substituie, ori să o abroge. Adaugă că, nu cunoaște la a cui insistență a fost semnată și publicată acea decizia. Chiar dacă președintele consiliului la 29 martie 2024 a semnat decizia, secretara putea să nu o contrasemneze și să nu o publice. Personal nu a fost prezent la publicare, a asistat la ședința consiliului.

Terțul primarul comunei Sadîc, Porumbescu Ilie, în ședința de judecată a relatat că, la ședința din 29 martie 2024 Duca Ion a fost prezent și i s-a permis să ajute consilierii la adoptarea unor decizii legale, consilierii fiind la primul mandat. La momentul publicării Duca Ion și Pioglo Stanislav erau lângă secretară și contrasemnau și insistau la publicare. Secretara a fost nevoită să publice ca să le facă moftul lor. Decizia a fost publicată de către Bejan Silvia.

Aprecierea instanței de judecată:

Audiind opinia participanților la proces în raport cu materialele cauzei, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite acțiunea în contencios administrativ depusă de Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului comunal Sadîc, raionul Cantemir, terț primarul comunei Sadîc, privind anularea deciziei nr. 01/11 din 29 martie 2024, din următoarele considerente.

Conform art. 207 alin. (1) Cod administrativ, *instanţa verifică din oficiu dacă sînt întrunite condiţiile pentru admisibilitatea unei acţiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acţiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.*

Art. 208 alin. (1)-(2) Cod administrativ prevede că, *până la înaintarea acţiunii în contencios administrativ se va respecta procedura prealabilă, cu excepţiile prevăzute de lege. Dacă autoritatea publică competentă decide cu privire la cererea prealabilă, deşi termenul pentru depunerea cererii prealabile nu a fost respectat, acţiunea în contenciosul administrativ este oricum admisibilă. Această prevedere nu se aplică în cazul în care printr-un act administrativ individual este favorizat un terţ.*

Art. 209 alin. (1)-(2) Cod administrativ prevede că, *acţiunea în contestare şi acţiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluţionarea acesteia; b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art.165 alin.(1) referitoare la nesoluţionarea în termen se aplică corespunzător. Dacă informaţia cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conţine în actul administrativ individual sau în decizia cu privire la cererea prealabilă ori este indicată incorect, înaintarea acţiunii în contencios administrativ se admite în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ sau a deciziei cu privire la cererea prealabilă.*

Art. 68 alin. (1)-(4) din Legea privind administrația publică locală nr. 436 din 28 decembrie 2006 prevede că, *în cazul în care consideră că un act emis de autoritatea administraţiei publice locale este ilegal, oficiul teritorial al Cancelariei de Stat notifică autorităţii locale emitente ilegalitatea actului controlat, cerînd modificarea sau abrogarea lui totală sau parţială. Oficiul teritorial al Cancelariei de Stat notifică autoritatea administraţiei publice locale în termen de: a) 30 de zile de la data includerii actului în Registrul de stat al actelor locale – în cazul controlului obligatoriu şi facultativ; b) 30 de zile de la data primirii cererii de efectuare a controlului – în cazul controlului solicitat de autoritatea administraţiei*

publice locale sau de persoana vătămată. În termen de 30 de zile de la data primirii notificării, autoritatea locală emitentă trebuie să modifice sau să abroge actul contestat. În cazul în care, în termenul stabilit la alin.(3), autoritatea locală emitentă şi-a menţinut poziţia sau nu a reexaminat actul contestat, oficiul teritorial al Cancelariei de Stat poate sesiza instanţa de judecată în termen de 30 de zile de la data primirii notificării refuzului de a modifica sau de a abroga actul contestat sau în cazul tăcerii autorităţii locale emitente în termen de 60 de zile de la data notificării cererii de modificare sau de abrogare a actului în cauză.

Din materialele cauzei se desprinde că, prin decizia nr. 01/11 din 29 martie 2024 „Cu privire la alocarea surselor financiare pentru procurarea costumelor naționale”, s-a decis alocarea mijloacelor financiare în sumă de 55 000 lei pentru procurarea costumelor naționale, însă decizia în cauză nu a fost adoptată, deoarece toți cei 11 consilieri prezenți la ședință, s-au abținut de la vot (f.d. 8). Cu toate acestea, decizia în cauză a fost semnată de președintele ședinței Pioglo Stanislav și secretar interimar al Consiliului comunal Sadîc, Bejan Silvia, a fost și publicată în Registrul de stat al actelor locale.

Potrivit art. 64 alin. (1), (2) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, *controlului obligatoriu sînt supuse următoarele acte ale autorităţilor administraţiei publice locale: a) deciziile consiliilor locale de nivelurile întîi şi al doilea; b) actele normative ale primarului, ale preşedintelui raionului şi ale pretorului; c) actele privind organizarea licitaţiilor şi actele privind atribuirea de terenuri; d) actele de angajare şi cele de încetare a raporturilor de serviciu sau de muncă ale personalului administraţiei publice locale; e) actele care implică cheltuieli sau angajamente financiare de peste 30 mii lei – în unitatea administrativ-teritorială de nivelul întîi şi de peste 300 mii lei – în unitatea administrativ-teritorială de nivelul al doilea; f) actele emise în exercitarea unei atribuţii delegate de stat autorităţilor administraţiei publice locale. Actele menţionate la alin.(1) vor fi supuse controlului obligatoriu de către Cancelaria de Stat prin intermediul Registrului de stat al actelor locale.*

Procesul-verbal al şedinţei consiliului, avizele comisiei de specialitate şi materialele aferente adoptării deciziei, în scopul exercitării controlului de legalitate al actelor menţionate la alin.(1), se includ în Registrul de stat al actelor locale în termen de 10 zile de la data şedinţei, în modul stabilit de Guvern. Responsabil de aceasta este secretarul consiliului.

Prin urmare, în temeiul articolului sus-menționat, Oficiul Teritorial al Cancelariei de Stat a purces la efectuarea controlului obligatoriu.

La 23 aprilie 2024 Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat a trimis în adresa Consiliului comunal Sadîc notificarea nr. 1304/OT_2-188, prin care a solicitat examinarea notificării la următoarea ședință a consiliului local pentru anularea deciziei nr. 01/11 din 29 martie 2024 „Cu privire la alocarea surselor financiare pentru procurarea costumelor naționale”, ca fiind ilegală (f.d. 6-7).

La notificarea în cauză nu a fost recepționat nici un răspuns.

Luând în considerație faptul că Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat la data de 23 aprilie 2024 a înaintat o notificare către Consiliul comunal Sadîc, la care nu a recepționat nici un răspuns, instanța de judecată consideră că, înaintând acțiunea în contencios administrativ la data de 12 iunie 2024, acesta a respectat procedura prealabilă și s-a încadrat în termenul prevăzut de legislația în vigoare.

Analizând condițiile de admisibilitate a acțiunii în contencios administrativ, instanța de contencios administrativ notează că acțiunea corespunde cerințelor de admisibilitate și nu cade sub incidența art. 207 alin. (2) Cod administrativ.

În conformitate cu prevederile art. 189 alin. (1) Cod administrativ, *orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ.*

Conform art. 206 alin. (1) Cod administrativ, *o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare); b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare); c) impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare); d) constatarea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic ori nulităţii unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acţiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acţiune de control normativ).*

Scopul legislaţiei administrative, potrivit art. 3 al Codului, constă în *reglementarea procedurii de înfăptuire a activităţii administrative şi a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor şi a libertăţilor prevăzute de lege ale persoanelor fizice şi juridice, ţinîndu-se cont de interesul public şi de regulile statului de drept.*

La caz, se contestă decizia Consiliului comunal Sadîc nr. 01/11 din 29 martie 2024 „Cu privire la alocarea surselor financiare pentru procurarea costumelor naționale”. Decizia de la votarea căreia s-au abținut toți cei 11 consilieri prezenți la ședință.

Potrivit art. 19 alin. (3) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 privind administarția publică locală, *în realizarea competenţelor sale, consiliul local adoptă decizii cu votul majorităţii consilierilor prezenţi, cu excepţia cazurilor în care legea sau regulamentul consiliului cere un număr mai mare de voturi*.

Astfel, luând în considerație că toți consilierii prezenți la ședință s-au abținut de la votarea acestei decizii, aceasta nu a fost adoptată. Prin urmare, decizia în cauză nu a fost un act adoptat, iar actele neadoptate nu se includ în Registrul de stat al actelor locale, deoarece ele nu produc efecte juridice. Cu toate acestea, decizia în cauză a fost semnată de președintele ședinței Pioglo Stanislav și secretar interimar al Consiliului comunal Sadîc, Bejan Silvia, a fost și publicată în Registrul de stat al actelor locale. Motiv din care aceasta a fost supusă controlului de legalitate obligatoriu, fiind contestată legalitatea acesteia.

Potrivit art. 10^1 alin. (1) din Legea sus-menționată, *autorităţile administraţiei publice locale sînt obligate să includă în Registrul de stat al actelor locale, în conformitate cu prezenta lege şi Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative: a) deciziile consiliilor locale de nivelurile întîi şi al doilea; b) dispoziţiile primarului şi ale preşedintelui raionului; c) actele pretorului; d) alte acte ale autorităţilor publice locale, care sînt supuse controlului obligatoriu de legalitate conform art.64*.

Totodată, potrivit art. 20 alin. (1)-(7) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, *deciziile consiliului local se semnează, în cel mult 5 zile de la data desfăşurării şedinţei lui, de preşedintele acesteia şi se contrasemnează de secretarul consiliului. Deciziile privind numirea şi încetarea raporturilor de serviciu ale secretarului consiliului nu se contrasemnează. Pentru fiecare şedinţă, consiliul desemnează un consilier care va semna decizia consiliului în cazul în care preşedintele şedinţei se va afla în imposibilitatea de a o semna.*

(2) În cazul în care secretarul consiliului consideră că decizia consiliului este ilegală, el este în drept să nu o contrasemneze şi să solicite consiliului reexaminarea acestei decizii.

(3) Secretarul consiliului va remite decizia consiliului local primarului şi, în cazurile prevăzute de lege, oficiului teritorial al Cancelariei de Stat în cel mult 5 zile după data semnării.

(4) În cazul în care consideră că decizia consiliului local este ilegală, primarul sesizează oficiul teritorial al Cancelariei de Stat şi/sau instanţa de judecată.

(5) În termen de cel mult 5 zile de la data semnării, secretarul consiliului asigură includerea deciziilor consiliului în Registrul de stat al actelor locale, afişează deciziile cu caracter normativ ale consiliului în locuri publice.

(6) Deciziile cu caracter normativ intră în vigoare la data includerii lor în Registrul de stat al actelor locale sau la data indicată în textul deciziei, care nu poate preceda data includerii acesteia în Registrul de stat al actelor locale.

(7) Deciziile cu caracter individual intră în vigoare la data comunicării persoanelor vizate sau la data indicată în textul deciziei, care nu poate preceda data includerii acesteia în Registrul de stat al actelor locale.

Totodată, potrivit pct. 25 alin. (1) din Hotărârea Guvernului pentru aprobarea regulamentelor cu privire la Registrul de stat al actelor locale nr. 672 din 28 august 2017 (în vigoare 01.09.2017), *în Registru se includ în mod obligatoriu deciziile consiliilor locale de ambele niveluri.* Iar potrivit pct. 26, *includerea actelor administrative în Registru se va realiza în termen de cel mult 5 zile de la data semnării şi contrasemnării*.

Potrivit art. 10^2 alin. (1) și alin. (2) din Legea privind administrația publică locală, *Registrul de stat al actelor locale este o resursă informaţională de stat, care conţine textele electronice ale actelor autorităţilor administraţiei publice locale şi datele adiţionale stabilite prin hotărîre de Guvern*. *Registrul de stat al actelor locale are următoarele funcţii: a) evidenţa, înregistrarea şi păstrarea actelor autorităţilor administraţiei publice locale; b) asigurarea accesului public la actele autorităţilor administraţiei publice locale; c) oferirea mecanismelor de efectuare a controlului administrativ al actelor autorităţilor administraţiei publice locale.*

Astfel, cu referire la argumentul reprezentantului Consiliului comunal Sadîc că decizia care se contestă a fost abrogată prin decizia nr. 03/06 din 31 mai 2024 „Cu privire la abrogarea deciziei nr. 01/11 din 29.03.2024 cu privire la alocarea surselor financiare pentru procurarea costumelor naționale”, instanța notează că normele legale menționate supra indică când actele administrative intră în vigoare și anume la data publicării lor în Registrul de stat al actelor locale, cât și comunicării persoanelor vizate.

Totodată, decizia nr. 01/11 din 29.03.2024 a fost semnată de președintele ședinței și secretar interimar al Consiliului comunal Sadîc, a fost publicată în Registrul de stat al actelor locale, motiv din care aceasta a fost supusă controlului de legalitate obligatoriu.

Ce ține de decizia la care face referire reprezentantul Consiliului comunal Sadîc, aceasta nu a fost publicată.

Prin urmare, luând în considerație prevederile art. 10^2 alin. (2) lit. c) și art. 64 alin. (1^1) din Legea privind administrația publică locală, Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat nu a putut verifica legalitatea deciziei nr. 03/06 din 31 mai 2024 „Cu privire la abrogarea deciziei nr. 01/11 din 29.03.2024 cu privire la alocarea surselor financiare pentru procurarea costumelor naționale”, pe motiv că aceasta nu a fost publicată în Registrul de stat al actelor locale.

Prin nepublicarea actelor în registru, Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat a fost lipsit de mecanismul de efectuare a controlului administrativ al actelor autorităţilor administraţiei publice locale.

Reieșind din cele sus-menționate, rezultă că decizia nr. 01/11 din 29 martie 2024 „Cu privire la alocarea surselor financiare pentru procurarea costumelor naționale” este ilegală, iar decizia prin care se invocă că aceasta a fost abrogată, chiar dacă există, nu este intrată în vigoare,

deoarece nu a fost publicată și nu produce efecte juridice până la efectuarea controlului acesteia de către Cancelaria de Stat, ceea ce denotă că ea de fapt nu există.

Astfel, din normele sus-citate instanța de judecată concluzionează că, Consiliul comunal Sadîc nu avea temei juridic de a emite decizia nr. 01/11 din 29 martie 2024 „Cu privire la alocarea surselor financiare pentru procurarea costumelor naționale”.

În conformitate cu art. 224 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, *examinînd acţiunea în contencios administrativ în fond, instanţa de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri: în baza unei acţiuni în contestare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual, precum şi o eventuală decizie de soluţionare a cererii prealabile, dacă acestea sînt ilegale şi prin ele reclamantul este vătămat în drepturile sale.*

În contextul celor enunțate, instanța ajunge la concluzia că, acţiunea în contencios administrativ depusă de Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului comunal Sadîc, raionul Cantemir, terț primarul comunei Sadîc, privind anularea deciziei nr. 01/11 din 29 martie 2024 urmează a fi admisă, cu anularea deciziei Consiliului comunal Sadîc, raionul Cantemir, nr. 01/11 din 29 martie 2024 „Cu privire la alocarea surselor financiare pentru procurarea costumelor naționale”.

În conformitate cu art. 224 Codul administrativ, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E :

Acţiunea în contencios administrativ depusă de Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului comunal Sadîc, raionul Cantemir, terț primarul comunei Sadîc, privind anularea deciziei nr. 01/11 din 29 martie 2024, se admite.

Se anulează decizia Consiliului comunal Sadîc, raionul Cantemir, nr. 01/11 din 29 martie 2024 „Cu privire la alocarea surselor financiare pentru procurarea costumelor naționale”.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Sud în termen de 30 zile de la pronunţarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Preşedintele şedinţei
Judecătorul **/semnat/** **Evgheni Bancov**