dosarul nr. 5r-1160/2025 /4-25153314-38-5r-31102025/

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

19 decembrie 2025 mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul Central
Instanța de judecată, în componența:
Președintelui ședinței, judecător Veronica Cupcea
Grefierului Daniela Filip

examinând în ședința de judecată publică, contestația contravențională depusă de petiționara Macari Veronica, împotriva deciziei agentului constatator al IP Orhei nr.MAI06 521410 din 30.05.2025, emisă în temeiul art.47[1] alin.(1) din Codul contravențional,

a constatat

1. La 07.07.2025, în Judecătoria Orhei, sediul Central, a parvenit spre examinare, contestația depusă de petiționara Macari Veronica, împotriva deciziei agentului constatator al IP Orhei nr.MAI06 521410 din 30.05.2025, de sancționare a sa în temeiul art. 47[1] alin.(1) din Codul contravențional.

2. În motivarea contestației a indicat că, prin procesul contravențional din 30.05.2025, agentul constatator ar fi stabilit că Macari Veronica a comis contravenția prevăzută de art. 47[1] alin.(1) Cod contravențional, și aplicată sancțiunea – amendă în mărime de 25000lei. Cu decizia nr. MAI06 521410 din 30.05.2025 nu este de acord, este neîntemeiată, este ilegal și emis cu încălcarea gravă a normelor de drept. Indică că a luat cunoștință despre existența procesului contravențional și sancțiunea aplicată în mod fortuit și tardiv la 13.10.2025, ca urmare a măsurilor de executare silită inițiate de executorul judecătoresc Țărnă Victoria, prin blocarea conturilor bancare. Subliniază că nu a fost informată în nici un mod legal și efectiv despre întocmirea procesului verbal sau despre decizia de sancționare, fiind în imposibilitatea exercitării dreptului la apărare și de a contesta actul în termenul legal. Solicită a fi repusă în termenul legal de contestare a deciziei, și a fi anulat procesul-verbal nr.MAI06 521410 din 30.05.2025 și decizia de sancționare din 30.05.2025, cu încetarea procesului contravențional în privința sa în legătură cu lipsa faptei contravenției

Macari Veronica în ședința de judecată, a solicitat admiterea contestației în sensul depus, anularea procesului-verbal cu privire la contravenţie și decizia de sancționare contravențională a ca fiind ilegale, din motivele de fapt și de drept invocate în contestație.

În ședința de judecată, reprezentantul agentului constatator al IP Orhei, Cozacenco Ghenadie, a solicitat respingerea contestației ca fiind neîntemeiată.

Termenul de depunere a contestației

3. Conform art.395 alin.(1) pct.2 Cod contravențional, judecând contestațiile împotriva hotărârilor autorităților competente să soluționeze cauzele contravenționale, instanța de judecată urmează să soluționeze chestiunea termenului de depunere a contestației, or în temeiul art.448 alin.(1) Cod contravențional, *termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau,* pentru părțile care nu au fost

prezente la ședința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmânării copiei de pe decizie în condițiile art.447[1] alin.(8*)*.

4. Conform prevederilor aliniatelor (2) şi (3) al aceluiaşi articol, în cazul omiterii termenului prevăzut la alin.(1) din motive întemeiate, dar nu mai târziu de 15 zile de la data începerii executării sancțiunii sau a perceperii despăgubirii materiale, persoana față de care a fost emisă decizia poate fi repusă în termen, la cerere, de către instanța de judecată competentă să examineze contestația. Persoana față de care a fost emisă decizia şi care a lipsit atât la examinarea cauzei, cât şi la pronunțarea deciziei şi nu a fost informată despre decizia emisă poate contesta decizia agentului constatator şi peste termen, dar nu mai târziu de 15 zile de la data începerii executării sancțiunii contravenționale sau a perceperii despăgubirii material.

5. Conform prevederilor alineatului (4) al articolului precitat, contestația împotriva deciziei emise asupra cauzei contravenționale se depune la autoritatea din care face parte agentul constatator care a examinat cauza. În cel mult 5 zile de la data depunerii, agentul constatator expediază contestația şi dosarul cauzei contravenționale în instanța de judecată competentă.

6. Din conținutul procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 521410 din 30.05.2025, instanța de judecată a constatat că a fost încheiat la 30.05.2025 în absența lui Macari Veronica, fapt confirmat prin semnătura martorului asistent Severin Igor, expediat ei la 30.05.2025 prin intermediul Poșta Moldovei.

7. Potrivit mențiunilor de pe avizul de recepție restituit agentului constatator, Macari Veronica la 03.06.2025 a recepționat decizia de sancționare contravențională a sa, dar a contestat-o la 24.10.2025.

8. Instanța reiterează că, excepția de la regula dată este reglementată de legiuitor în dispoziția art.448 alin. (2) din Codul contravențional, care indică că, în cazul omiterii termenului prevăzut la alin. (1) din motive întemeiate, dar nu mai târziu de 15 zile, de la data începerii executării sancțiunii sau a perceperii despăgubirii materiale, *persoana față de care a fost emisă decizia poate fi repusă în termen, la cerere*, de către instanța de judecată competentă să examineze contestația.

9. Temeiul pentru repunerea contestației în termenul de atac contravenienta nu a expus.

10. Una din sarcinile proceduri contravenționale este de a oferi certitudine unei situații incerte. Or, pentru soluționarea acestei probleme, apare necesitatea stabilirii în legislație a unor termene procesuale concrete. Natura juridică a termenilor determină posibilitatea efectuării de diverse manipulări cu acestea, prin care şi restabilirea pentru motive întemeiate a termenului, în cazurile prevăzute de legislația în vigoare. Pertinentă este şi jurisprudența CtEDO, care a subliniat importanța termenelor pentru certitudinea juridică, în contextul dreptului la un proces echitabil.

11. Raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată stabilește că, petiționara Macari Veronica a contestat decizia agentului constatator al IP Orhei nr.MAI06 521410 din 30.05.2025 cu omiterea neîntemeiată a termenului de contestare, din care considerente, având în vedere că nu sunt motive întemeiate de repunere în termen, instanța de judecată va respinge contestația

depusă ca fiind depusă în afara termenului de 15 zile, prevăzut la art.448 alin. (1)-(3) Cod contravențional.

12. Totodată, soluția de respingere ca depusă peste termen a contestației, nu mai implică o verificare a stării de fapt şi de drept a cauzei şi nici constatarea vinovăției sau nevinovăției, or examinarea pe fond a cauzei poate avea loc doar în cadrul unei căi de atac exercitate în mod legal.

În conformitate cu art. art.395, 448, 460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată

hotărăște

Se respinge ca fiind depusă peste termenul prevăzut de lege, contestația depusă de Macari Veronica împotriva deciziei agentului constatator al IP Orhei nr.MAI06 521410 din 30.05.2025 de sancționare în temeiul art.47[1] alin.(1) Cod contravențional.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Președintele ședinței, judecător /semnătura/ Veronica Cupcea

Copia corespunde originalului Veronica Cupcea