Dosarul nr. 4-402/2024
4-24145970-26-4-19122024

H O T Ă R Â R E
ÎN NUMELE LEGII

28.01.2025 or.Drochia
Judecătoria Drochia sediul Central
având în componenţa sa
preşedintele şedinţei , judecătorul Ion Rusu
grefier Elena Tcaci
cu participarea:
contravenientul Guțu Viorel
în lipsa
agentului constatator

examinând în şedinţa publică cauza contravenţională cu privire la contravenţie prevăzută de art.318 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova în privinţa lui:

- ***Guțu Viorel*** ******, născut la *****,IDNP *****,domiciliat or.Drochia,s*****,cetăţean al Republicii Moldova*,-

A C O N S T A T A T :

Conform procesului-verbal nr.05 din 18.12.2024 cu privire la contravenţie, încheiat de agentul constatator-consilierul Postovan Lilia, contravenientul Guțu Viorel nu execută intenționat și se eschivează de la executarea sentinței Judecătoriei Drochia,sediul central nr.1-5/2024 din 22.07.2024 ,prevăzută de art.318 Cod Contravențional.
Prin acțiunile sale contravenientul nu a executat intenţionat sau s-a eschivat de la executarea sentinței instanţei de judecată , ignorând prevederile art.318 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova.
Agentul constatator, consilierul Postovan Lilia,în ședința de judecată nu s-a prezentat,prin intermediul cancelariei a înaintata cerere de examinare în lipsă.
Contravenientul Guțu Viorel, în ședința de judecată a declarat,că îi pare rău de cele comise.

Studiind materialele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată ajunge la concluzie , că vina lui Guțu Viorel în neexecutarea intenţionată a hotărîrii,este dovedită.

Articolul 318 Cod contravenţional *Neexecutarea hotărîrii instanţei de judecată*
(1) Neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executare a hotărîrii instanţei de judecată ori a documentului executoriu menţionat la art.11 lit.c) sau d) din Codul de executare.
Conform art.458 Cod contravenţional*, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar*

potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

Cercetând probele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată conchide, că în acțiunile lui Guțu Viorel sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzute de art.318 al.1 Cod contravenţional, care corect au fost încadrate în baza acestei legi, iar careva temei de încetare a procesului nefiind stabilite.

Astfel, în ședința de judecată, s-a stabilit cu certitudine,că conform procesului verbal nr. nr.05 din 18.12.2024 cu privire la contravenţie, s-a constatat, că contravenientul Guțu Viorel nu execută intenționat și se eschivează de la executarea sentinței Judecătoriei Drochia,sediul central nr.1-5/2024 din 22.07.2024,ducînd la tergiversarea executării respectivei hotărîri,în baza art.318 al.(1) al Codului contravenţional al Republicii Moldova.

În lipsa unor dovezi ferme de imposibilitate de executare a hotărîrii de judecată,se constată că prin acţiunile sale Guțu Viorel a săvîrşit contravenţia prevăzută de art.318 alin.1 al Codului Contravenţional, adică neexecutarea intenţionată a hotărîrii instanţei de judecată,astfel,constatîndu-se cu certitudine,că contravenientul nu execută hotărîrea instanței de judecată,ultima avînd un caracter definitiv și irevocabil,fapt ignorat intenționat de contravenient**,**poziție de astfel expusă de contravenient în ședința de judecată.

Instanța de judecată a reținut și examinat în ședința de judecată următoarele probe puse la baza învinuirii aduse contravenientei:
-proces verbal nr.05 din 18.12.2024 cu privire la contravenție,
-copia dispoziției de executare,
-sentința din 22 iulie 2024,
-raportul agentului constatator,
-raport privind vizita la domiciliu.

Dînd apreciere probelor prezentate la materialele cauzei, instanța de judecată constată prezența elementelor constituitive ale contravenției prevăzute de art.318 al.1 CC, adică *neexecutarea intenţionată a hotărîrii instanţei de judecată* ,contravenientul întrunind calitatea de subiect al contravenției,ultimul manifestînd nedorință totală față de necesitatea executării unei hotărîrii difinitive ale instanței de judecată.
Astfel,Curtea Europeană a reinterat în repetate rînduri că,statul are obligația pozitivă să organizeze un sistem de executare a hotărîrilor judecătorești,care să fie eficient atît în practică,cît și în drept,precum și să asigure executarea acestor hotărîri fără întîrzieri nejustificate,în caz contrar acest fapt angajează responsabilitatea statului în temeiul art.6 & 1 din Convenția Europeană.

La aplicarea legii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei în cauză , ea în consideraţie persoana contravenientului Guțu Viorel care a săvârşit contravenţie din domeniul neexecutării hotărîrii, anterior nu

a comis careva infracţiuni, a comis abateri contravenţională , lipsa probelor care ar caracteriza negativ pe contravenient, lipsa circumstanţelor ce agravează răspunderea pentru săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art.43 CC al RM, instanţa consideră, că în scopul prevenirii săvîrşirii unor noi contravenţii, e posibilă aplicarea pedepsei sub forma de amendă contravenţională prevăzută de sancțiunea componenței date.

Conform prevederilor art.art.2,5-9,29,34,393-395,452,454-457,460, 462 al Codului contravenţional al Republicii Moldova instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

De recunoscut vinovat pe Guțu Viorel ***** în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.318 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova aplicându-i amendă în beneficiul statului în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale ce constituie 1 500,00 /una mie cinci sute, 00 bani/ lei.

De explicat contravenientului Guțu Viorel ***** dreptul de a achita jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul aducerii ei la cunoștință şi că în acest caz se consideră , că sancţiunea amenzii este executată integral .

Hotărârea cu drept de atac la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin depunerea recursului în instanţa de judecată Drochia, sediul Central.

Preşedintele şedinţei,

judecătorul Ion Rusu