C U R T E A D E A P E L B Ă L Ț I

Dosarul nr.21rji-779/2024 Prima instanţă: Judecătoria Edineț, sediul Briceni

Judecător: Aurelia Andronache

DECIZIE
În numele Legii

06 noiembrie 2024 mun. Bălţi

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi

Având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei de judecată Ala Rotaru
Judecătorii: Dumitru Pușca, Ruslana Burdeniuc

a examinat în lipsa părților, recursul Directorului Penitenciarului nr.2 Lipcani, Andrei Socol și a avocatului Culicov Serghei în interesul condamnatului Morari Cristian declarate împotriva încheierii Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 20.06.2024, prin care a fost admisă plângerea condamnatului **Morari Cristian** împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție

Procedura de citare legală executată.

Asupra recursului, în baza materialelor din dosar şi argumentelor prezentate în şedinţă, Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,

c o n s t a t ă:

Prin sentința Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani din 27 ianuarie 2023, Morari Cristina a fost condamnat în baza art. 349 alin. (1) Cod penal. Conform art. 85 alin. (1) CP, la pedeapsa aplicată s-a adăugat parțial durata pedepsei neexecutate în baza sentinței Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 28.09.2021 și deciziei Curții de Apel Bălți din 14.09.2022, și s-a stabilit pedeapsa definitivă cu închisoare pe un termen de 4 ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip

semiînchis. Termenul executării pedepsei s-a calculat din 28.01.2023, cu includerea în termenul pedepsei, durata pedepsei executate parțial în baza sentinței Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 28.09.2021 și deciziei Curții de Apel Bălți din 14.09.2022.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 11 aprilie 2023, sentința Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani din 27.01.2023 a fost casată parțial în latura stabiliri pedepsei definitive cu pronunțarea unei noi hotărîri, prin care în temeiul art. 84 alin. (4) CP, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate prin sentința Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani din 27.01.2023, prin sentința Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 28.09.2021 și decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 14.09.2022, s-a stabilit lui Morari Cristian pedeapsa definitivă cu închisoare pe un termen de 4 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei s-a calculat din 11.04.2023, cu includerea în acest termen a perioadei executării pedepsei de la 14.09.2022 până la 11.04.2023. În rest dispozițiile sentinței instanței de fond se mențin fără modificări.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 23 iunie 2023 s-a înlăturat omisiunea admisă în conținutul dispozitivului deciziei Curții de Apel Bălți din 11.04.2023, cu includerea după sintagma ”..cu includerea în acest termen a perioadei executării a pedepsei de la 14.09.2022 până la 11.04.2023” a sintagmei „..și perioadei aflării lui Morari Cristian în stare de arest preventiv din 23.11.2019 până la 23.12.2019”.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 05 martie 2024, s-a constatat faptul deținerii condamnatului în condiții inumane și degradante contrare prevederilor art. 3 CEDO în Penitenciarul nr. 11 Bălți, fiind redus termenul pedepsei cu 21 zile, în condițiile art. 473^4 alin. (4) CPP.

Potrivit materialelor cauzei, condamnatul Morari Cristian s-a aflat în detenție: 1) în Penitenciarul nr. 11 Bălți în perioade 14 septembrie 2022 - 18 octombrie 2022, 05 decembrie 2022 - 05 iunie 2022; 2) în Penitenciarul nr. 2 Lipcani în perioade 18 octombrie 2022 - 05 decembrie 2022, 05 iunie 2023 - 11 aprilie 2024, data depunerii raportului.

Prin încheierea judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 20.06.2024 a fost admisă plângerea condamnatului Morari Cristian împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale.

S-a constatat faptul că, Morari Cristian a fost deținut în perioade 18 octombrie 2022 - 05 decembrie 2022, 05 iunie 2023 - 11 aprilie 2024, în Penitenciarul nr. 2 Lipcani, în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția

pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în total 369 (trei sute șaizeci și nouă) zile, în calitate de condamnat.

În condițiile art.473^4 alin.(4) CPP, s-a redus pedeapsa lui Morari Cristian cu 37 (treizeci și șapte) zile pentru 369 (trei sute șaizeci și nouă) zile, în care acesta s-a aflat în detenție, în Penitenciarul nr.2 Lipcani, cu calculare a 1 (o) zi de reducere pentru 10 (zece) zile de detenție.

Termenul pedepsei definitive stabilită lui Morari Cristian *****, născut la *****, prin decizia Curții de Apel Bălți din 11.04.2023, cu închisoare pe un termen de 4 (patru) ani, s-a redus cu 37 (treizeci și șapte) zile.

A fost obligată administrația Penitenciarului nr.2 Lipcani să înlăture condițiile precare de detenție, stabilindu-i un termen de 15 zile, după expirarea căruia instituția penitenciară urma să informeze instanța de judecată despre executarea încheierii.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, aceasta a fost contestată cu recurs de către avocatul Culicov Serghei în interesul condamnatului Morari Cristian solicitând admiterea şi examinarea cererii de recurs, casarea parţială a încheierii judecătoriei Edineţ sediul Briceni din 20.06.2024 pe cauza penală la plângerea condamnatului Morari Cristian privind constatarea condiţiilor de detenţie, emiterea unei decizii cu admiterea integrală a plângerii cu reducerea în condiţiile art. 473^4 alin. (4) CPP a pedepsei lui Morari Cristian în calitate de condamnat cu calcularea a 2 (două) zile de reducere pentru 10 (zece) zile de detenţie în calitate de condamnat în Penitenciarul nr. 2 Lipcani.

În motivarea recursului a invocat următoarele argumente:

- încheierea emisă este una neîntemeiată, or instanţa de judecată nu a argumentat suficient poziţia sa privind calcularea a 1 zi de reducere pentru 10 zile de detenţie în calitate de condamnat, or, din plângerea condamnatului Morari Cristian şi din materialele examinate în şedinţa de judecată Morari Cristian a fost şi este deţinut în condiţii care lasă de dorit fără a se deosebi sau putea fi determinate după anumite gradaţii, provocând în final anumite suferinţe fizice cât şi psihice faţă de acesta.

- consideră că instanţa urma să-şi motiveze detaliat decizia sa de ce se reduce cu o zi dar nu cu două zile în mod concret pentru fiecare caz în parte.

La fel încheierea instanței de fond a fost contestată cu recurs și de către Directorul Penitenciarului nr. 2 Lipcani, Andrei Socol, care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Edineţ sediul Briceni din 20.06.2024, rejudecarea cauzei şi pronunţarea unei noi hotărâri potrivit modului prevăzut pentru prima instanţa, prin care să fie respinsă ca neîntemeiată plângerea condamnatului Morari Cristian.

În motivarea recursului a invocat următoarele argumente:

- neexaminarea situaţiei individuale a condamnatului, or în raportul de evaluare a condiţiilor de detenţie, prezentat în cadrul şedinţei de judecată, au fost prezentate probele, inclusiv şi foto-tabele, care cu certitudine dovedesc, în Penitenciarul nr.2-Lipcani condamnatului Morari Cristian au fost acordate condiţii minime necesare de detenţie și anume: condamnatul a fost deţinut în celula bine iluminată şi ventilată. Temperatura aerului în perioada de încălzire se păstrează la un nivel nu mai mic de 18° C; veceul se află în încăperea separată, şi corespunde normelor de igienă şi intimitate; condamnatului i-a fost acordat dreptul la deplasarea liberă pe teritoriul penitenciarului de la deşteptare până la stingere (6.00-22.00), în limitele stabilite de administraţia penitenciarului. El a avut acces liber în timpul zilei la terenurile sportive, bibliotecă, ateliere de muncă, birourile de studii, biserica, grădina, zonele de recreaţie; spălarea hainelor se efectuează prin intermediul spălătoriei penitenciarului, care este dotată cu 4 maşini de spălat de tip automat; în curtea sectorului este amenajat loc special pentru uscarea hainelor; fumatul în încăperile de locuit este interzis, în curtea sectorului este amenajat loc special pentru fumat; deratizarea şi dezinsectizare încăperilor penitenciarului se efectuează trimestrial de agent economic special conform contractului încheiat; asistenţa medicală se acordă în regim non-stop; alimentaţia corespunde standardelor stabilite.
- standardele CPT prevăd norma de spaţiu de locuit pentru per prizonier într-o celula cu mai multe ocupaţii 4m^2, însă CPT nu susţine în mod vertiginos opinia că o abatere minoră de la minimul standardelor poate fi considerată, în sine, ca fiind tratare inumană şi degradantă a deţinutului, atâta timp cât se pot găsi şi alţi factori de atenuare, cum ar fi, în special, faptul că deţinuţii sunt în măsură să petreacă o cantitate considerabilă de timp în fiecare zi în afară celulelor (în ateliere, cursuri sau alte activităţi). Criteriul poate fi apreciat prin prisma condiţiile de detenţie ca fiind un tratament inuman şi degradant, în cazul în care celulele sunt extrem de supraaglomerate sau, că în majoritatea cazurilor, combină o serie de elemente negative, cum ar fi: insuficienţa numărului de paturi pentru toţi deţinuţii; igiena precară; infectarea cu paraziţi; ventilaţia, încălzirea sau lumina insuficientă; lipsa salubrizării în celule şi, în consecinţă, utilizarea de găleţi sau sticle pentru nevoile naturii.
- examinarea criteriului ”spaţiu acordat fiecărui deţinut” prin prisma art.3 CEDO, urmează a fi efectuat cumulativ cu alţi factori, care contribuie aprecierea detenţie ca fiind inumană şi degradantă sau infirmarea acestui fapt.
- a concluzionat asupra faptului, că în perioada deţinerii condamnatului Morari Cristian în Penitenciarul nr.2 Lipcani, toate standardele minime de înreţinere a condamnaţilor au fost respectate, şi judecătorul de instrucţie neîntemeiat a ajuns la concluzia că în perioada sus indicată condamnatul Morari Cristian a fost deţinut în condiiţiile de detenţie inumane şi degrdante.

Procedura înștiințării legale în instanța de recurs a fost executată (f.d.62-64).

Potrivit prevederilor art. 447 alin. (1) Cod procedură penală: ”recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces”.

Respectând principiul contradictorialității, instanța de recurs a fixat data examinării recursurilor şi a dispus să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referințelor, însă până la data examinării recursurilor, declarate de către avocatul Culicov Serghei în interesul condamnatului Morari Cristian și a Directorului Penitenciarului nr. 2 Lipcani, Andrei Socol, părțile nu au depus referințe asupra acestora.

Verificând argumentele invocate în recursuri şi verificând legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursul declarat de avocatul Culicov Serghei în interesul condamnatului Morari Cristian urmează a fi respins, iar recursul Directorului Penitenciarului nr. 2 Lipcani, Andrei Socol urmează a fi admis cu remiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță în alt complet reieşind din următoarele considerente.

Conform art.449 alin.(1) pct.1 lit. a) CPP, *judecând recursul, instanţa respinge recursul, menţinând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat*.

Totodată, conform art.449 alin.(1) pct.2) lit.d) CPP, *judecând recursul, instanţa admite recursul, casând hotărârea, parţial sau integral, şi dispune rejudecarea cauzei de către instanţa de fond în cazul în care eroarea judiciară nu poate fi corectată de către instanţa de recurs.*

Cu referire la recursurile declarate la caz atât de avocatul Culicov Serghei în interesul condamnatului Morari Cristian, cât și de Directorul Penitenciarului nr. 2 Lipcani, Andrei Socol Colegiul penal se va referi la unele prevederi legale ce reglementează punerea în executare a hotărârilor judecătorești cu caracter penal și anume.

Conform art.469 alin.(1) pct.17[1]) Cod procedură penală, *la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluționează chestiunile cu privire la constatarea condiţiilor de detenţie a condamnaţilor.*

Potrivit plângerii depuse de condamnat, Colegiul reține, că Morari Cristian a solicitat constatarea aflării sale în detenție, în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, pentru perioada de timp, în care a fost deținut în Penitenciarul nr.2 Lipcani în calitate de condamnat.

Constatându-se depunerea în termen a plângerii condamnatului Morari Cristian cu privire la condițiile de detenție în Penitenciarul nr.2 Lipcani, Colegiul penal va reține corectitudinea soluției adoptate în partea constatării detenției ultimului în perioada 18 octombrie 2022 - 05 decembrie 2022, 05 iunie 2023 - 11 aprilie 2024, în Penitenciarul nr.2 Lipcani, în condiții contrare prevederilor art. 3

din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în total 369 (trei sute șaizeci și nouă) zile, în calitate de condamnat.

Astfel, Colegiul arată că, maltratarea trebuie să atingă un nivel minim de severitate pentru a cădea sub incidenţa articolului 3. Evaluarea acestui nivel minim este, prin natura lucrurilor, relativă. El depinde de toate circumstanţele cauzei, precum ar fi durata maltratării, urmările sale fizice şi psihice şi, în unele cazuri, de sexul, vârsta şi starea sănătăţii victimei (cauza Irlanda c. Regatului Unit, 18 ianuarie 1978, § 162; cauza Ciorap c. Moldovei, 19 iunie 2007, § 63). Totodată, statul trebuie să asigure ca persoana să fie deţinută în condiţii care sunt compatibile cu respectarea demnităţii sale umane, ca modul şi metoda de executare a pedepsei să nu cauzeze persoanei suferinţe sau dureri de o intensitate care să depăşească nivelul de suferinţă inerent detenţiei şi că având în vedere exigenţele detenţiei, sănătatea şi integritatea persoanei să fie în mod adecvat asigurate, printre altele, prin acordarea asistenţei medicale necesare (cauza Kudla c. Poloniei, 26 octombrie 2000, § 94). Atunci când sunt evaluate condiţiile de detenţie, trebuie luate în consideraţie efectele cumulative ale acestor condiţii, precum şi durata detenţiei (Ostrovar c. Moldovei, 13 septembrie 2005, § 80).

Astfel, instanța de recurs reiterează faptul că întru adoptarea soluției pe caz, judecătorul de instrucție cu referire la rapoartele prezentate, a făcut o analiză amplă a condițiilor de detenție și cazare a condamnatului și anume reținând Hotărârea Guvernului nr. 583 din 26 mai 2006 (cu modificări ulterioare) prin care s-a aprobat Statutul executării pedepsei de către condamnați, care reglementează temeiul, condițiile şi procedura punerii în executare de către administrația penitenciară şi executării de către condamnați a pedepselor penale privative de libertate - închisoarea şi detențiunea pe viață, astfel în conformitate cu art. 224 Cod de executare, numărul maxim de condamnați admis pentru deținere în penitenciar în regimuri separate se stabilește de către ministrul justiției. La luarea deciziei, se ține seama de condițiile de menținere a regimului existent în penitenciar.

De asemenea, Colegiul penal arată că conform art. 225 alin. (4) Cod de executare, norma de spațiu locativ stabilit pentru un condamnat nu poate fi mai mică de 4 m2, norma spațiului locativ fiind prevăzută și la pct. 464 din Statutul executării pedepsei de către condamnați-fiecare deținut se asigură cu spațiu de cazare în mărime nu mai mică de 4 metri pătrați, care trebuie să fie iluminat natural şi artificial, încălzit şi ventilat conform normativelor de construcții, iar pct.465 prevede că, numărul deținuților în celule este determinat de Codul de executare în funcție de tipul penitenciarului şi regimul de detenție, în celulele izolatorului disciplinar se deține de regulă unu, dar nu mai mult de doi deținuți.

Relevant la caz, întru motivarea soluției adoptate, Colegiul va rămâne solidar cu instanța de fond în aspectul în care s-a referit la Raportul privind vizita

preventivă efectuată la data de 24.04.2018, potrivit cărui Penitenciarul nr. 2 Lipcani, este un penitenciar în care funcționează un sector de tip închis şi unul de tip semiînchis, pentru deținerea condamnaților de gen masculin care, în virtutea funcțiilor ocupate anterior, pot fi amenințați cu răzbunarea. În interiorul instituției sunt amplasate: sectorul locativ nr.1; sectorul locativ nr.2; carantina şi izolatorul disciplinar. La momentul vizitei, în instituție erau deținute 308 persoane, cu 22 persoane mai mult decât plafonul admis, dintre care 255 condamnați în sector de tip închis, dintre care 12 persoane erau separate pe securitatea personală în baza art.206 al Statutului executării pedepsei se condamnaților, și 53 condamnați, deținuți în penitenciar în virtutea funcțiilor ocupate anterior, iar conform ordinul Ministerul Justiției nr.1159 din 19.12.2017, în vigoare la 01.01.2018, numărul maxim de deținuți admiși pentru deținere în Penitenciarul nr. 2 Lipcani a fost stabilit pentru 286 persoane. Deci, CpPT constată că la momentul vizitei fiecare condamnat beneficia de suprafața locativă mai puțin de 4 m2, iar numărul de condamnați deținuți depășește numărul stabilit prin ordinul MJ. Instituția nu este asigurată cu personalul medical necesar, din care motiv reieșind din numărul de condamnați, Consiliul își exprimă îngrijorarea privind accesul deținuților la îngrijiri medicale. Izolatorul medical este în stare avariată, practic imposibil de plasat persoane în condiţii apropiate de rele tratamente. Suplimentar, acest spațiu este folosit pentru depozitarea consumabilelor pentru programele de reducere a riscului. Baia este situată într-o clădire aparte și reprezintă un spațiu aproximativ de 40 m2, acoperită cu teracotă, fără covorașe de cauciuc sau palete lin lemn; încăperea este foarte rece, lipsesc instrumentării pentru duş; este un spațiu deschis, fără pereți între fiecare duș; nu este asigurată intimitatea condamnaților. CpPT își exprimă îngrijorarea în privința stării tehnice şi sanitare a baie penitenciarului.

La fel oportun este și faptul că la compartimentul ”Constatări” la pct. 12-17 se indică: 12. Există o problemă în asigurarea cu personal medical, ce influențează accesul la servicii medicale a condamnaților, precum şi documentarea pretinselor acte de tortură, tratamente inumane şi degradante; 18. Examinarea medicală se realizează în prezenta personalului nemedical în cazul vizitelor la stomatolog, dar şi în gărzile de noapte ale asistentelor medicale.

La caz, este justă aprecierea critică de către instanța de fond a aspectelor invocate de către administrația Penitenciarului nr.2 Lipcani, referitor la respectarea condiţiilor de detenţie, or acestea nu au fost fundamentate pe careva probe, or potrivit art.473^3 alin.(2) din Codul de procedură penală, ”sarcina probaţiunii lipsei de încălcare a condiţiilor de detenţie invocate de condamnat sau prevenit şi a lipsei suportării unui prejudiciu moral îi revine reprezentantului administraţiei instituţiei penitenciare”. Pentru a aprecia credibilitatea uneia dintre

părți, în lipsa altor dovezi, instanța se va baza pe rapoartele organizațiilor naționale și internaționale, ce țin de acest aspect.

La fel, judecătorul de instrucție corect a statuat că, dificultățile cu care s-a confruntat condamnatul Morari Cristian pe parcursul detenței sale în Penitenciarul nr.2 Lipcani au depășit nivelul inevitabil de suferință inerent detenției și au atins pragul de severitate contrar art.3 din Convenţie, aceste condiții fiind suficiente pentru constatarea încălcărilor admise în penitenciarele vizate.

Reieșind din cele descrise supra, instanța de recurs apreciază ca fiind justă concluzia judecătorului de instrucție cu privire la aprecierea critică a aspectelor invocate de către administraţia penitenciarelor, nefiind fundamentate pe careva probe, iar pentru a aprecia credibilitatea uneia dintre părţi, în lipsa altor dovezi, instanţa s-a bazat pe rapoartele organizaţiilor naţionale şi internaţionale ce ţin de acest aspect cât și de argumentele invocate de condamnat și apărătorul său.

Contrar alegațiilor avocatului Culicov Serghei în interesul condamnatului Morari Cristian care a contestat încheierea instanței de fond expunându-și dezacordul cu formula de reducere solicitând 2 zile de reducere pentru 10 zile de detenție, Colegiul remarcă, că instanța de fond obiectiv a reținut că având în vedere că la soluționarea acestui tip de plângeri legiuitorul a prevăzut nu numai necesitatea constatării de către instanţă a încălcărilor privind condiţiile de detenţie, care au afectat grav drepturile condamnatului, ci şi stabilirea unei reduceri a pedepsei care variază de la 1 zi la 2 zile, în dependenţă de gradul şi intensitatea suferinţelor, judecătorul just a analizat în ansamblu şi celelalte argumente invocate de către petent în plângerea depusă, în acest sens, just făcându-se referire la art. 473^4 alin.(3), (4) CPP.

Reieșind din cele menționate supra, judecătorul corect a ajuns la concluzia că condamnatul Morari Cristian a fost deținut în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, în Penitenciarul nr. 2 Lipcani.

De asemenea Colegiul penal relevă și faptul, că instanța de fond ținând cont de efectele cumulative ale condițiilor generale raportate la caracteristicile individuale respective ale condamnatului Morari Cristian, întemeiat a considerat necesar de a calcula în condițiile art. 473^4 alin. (4) CPP, și astfel just a redus pedeapsa calculând anume cu 1 (o) zi de reducere pentru 10 (zece) zile de detenţie, reieșind din circumstanțele de fapt reținute la caz nefiind careva temeiuri de a utiliza formula propusă de apărător și anume sub forma 2 zile de reducere pentru 10 zile de detenție.

În aspectul celor descrise supra Colegiul penal consideră oportun de a respinge ca neîntemeiat recursul avocatului Culicov Serghei în interesul condamnatului Morari Cristian.

Totuși Colegiul penal va casa încheierea judecătorului de instrucție din 20.06.2024 temei de casare fiind rotunjirea perioadei de 369 la 370 zile constatate în sarcina condamnatului Morari Cristian de deținere în condiții inumane și degradante ce contravin prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, astfel, instanța incorect a conchis incidența prevederilor art.473^4 alin.(4) CPP, or, potrivit informației prezentate, sfârșitul termenului de detenție în privința acestuia revenind la data de 23.07.2026.

Astfel, Colegiul penal consideră, că la rotunjirea termenului constatat ca fiind deținut condamnatul Morari Cristian în condiții inumane și degradante de la 369 la 370 zile calculate în condițiile art.473^4 alin.(4) CPP și care nu au putut fi reduse separat, instanța de judecată pripit a ajuns la concluzia privind necesitatea rotunjirii zilelor, or, condamnatul continuă să se dețină în penitenciar, sfârșitul termenului revenind la 23.07.2026.

Astfel, Colegiul penal conclude, că încheierea contestată nu corespunde motivelor expuse în partea descriptivă, relevându-se examinarea cauzei în lipsa unei aprecieri obiective a aspectelor de fapt și de drept, în lipsa unei analize complete, în ansamblu și sub toate aspectele a împrejurărilor cazului, în lipsa unei analize a practicii judiciare a instanțelor naționale de judecată în spețe similare, fapt ce denotă netemeinicia încheierii judecătorului de instrucție.

În lumina celor evidențiate Colegiul penal reține necesitatea respingerii recursului avocatului Culicov Serghei în interesul condamnatului Morari Cristian și admiterii recursului Directorului Penitenciarului nr. 2 Lipcani, Andrei Socol în aspectul descris, cu casarea încheierii și remiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță în alt complet de judecată.

La rejudecarea cauzei instanţa de judecată urmează să ţină cont de cele enunţate mai sus, şi în dependenţă de cele stabilite, să adopte o hotărâre legală şi întemeiată.

Conducându-se de prevederile art.449 alin. (1) p.1) lit. a), art.449 alin.(1) p.2) lit.d), Colegiul penal,

D E C I D E :

Respinge ca nefondat recursul avocatului Culicov Serghei în interesul condamnatului Morari Cristian declarat împotriva încheierii Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 20.06.2024.

Admite recursul Directorului Penitenciarului nr. 2 Lipcani, Andrei Socol declarat împotriva încheierii Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 20.06.2024, pronunțată în privința condamnatului Morari Cristian, încheiere care se casează parțial, cu remiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță în alt complet de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecător Ala ROTARU

Judecătorii Dumitru PUŞCA

Ruslana BURDENIUC