Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Central (jud. G. Mîțu)
Dosarul nr. 2ri-517/24 (2-18196619-02-2ri-01112024)

D E C I Z I E

10 februarie 2025 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru

Având în componenţa sa:

Preşedintele completului, Sîrbu Victoria
judecătorul Braga Angela și Cașcaval Andrei
Judecătorii

examinând în ordine de recurs, recursul declarat de BC „Victoriabank” SA împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 01 octombrie 2024, adoptată la contestația BC „Victoriabank” SA împotriva acțiunilor administratorului insolvabilității SA „Incomaș”, Casian Tamara, în cauza în cadrul procedurii de insolvabilitate al SA „Incomaș”,

C O N S T A T Ă:

Poziția instanței de fond:

În procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Central se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată în privința SA „Incomaș” în proces de insolvabilitate.

La data de 25 martie 2022, Comitetul Sindical al SA „Incomaș” a depus cerere de validare a creanțelor față de SA „Incomaș” prin care a solicitat validarea creanțelor sale în mărime de 103.972,81 lei.

Din conținutul tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SA „Incomaș” rezultă că creanța Comitetului Sindical al SA „Incomaș” în mărime de 103.972,81 lei a fost admisă integral spre validare de către administratorul insolvabilității, la categoria creanțelor chirografare de rangul VI.

La data de 11 mai 2022 reprezentantul creditorului BC „Victoriabank” SA a depus contestație împotriva acțiunilor administratorul insolvabilității SA „Incomaș” de admitere spre validare a creanțelor creditorului Comitetul Sindical al SA „Incomaș” în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SA „Incomaș” la categoria creanțelor chirografare de rangul VI.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 01 octombrie 2024, s-a respins contestația depusă de creditorul BC „Victoriabank” SA.

S-a validat creanța creditorului Comitetul Sindical al SA „Incomaș” față de

SA „Incomaș” în sumă totală de 103.972,81 lei la categoria creanțelor chirografare de rangul VI.

S-a obligat administratorul insolvabilității SA „Incomaș”, la data devenirii irevocabile a prezentei încheieri, să rectifice tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SA „Incomaș” în sensul menționat în prezenta încheiere.

Solicitarea recurentului:

La data de 16 octombrie 2024 BC „Victoriabank” SA a depus cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 01 octombrie 2024, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanţei de fond, admiterea contestației, cu radierea creanței creditorului Comitetul Sindical al SA „Incomaș” în mărime de 103.972,81 lei din tabelul definitiv al creanțelor SA „Incomaș”.

La data de 01 noiembrie 2024 cauza dată a fost repartizată judecătorului Sîrbu Victoria, membrii completului fiind judecătorii Braga Angela și Cașcaval Andrei.

Argumentele părților:

În motivarea cererii de recurs a indicat recurentul că încheierea primei instanțe este una ilegală și neîntemeiată, deoarece au fost cercetate eronat circumstanţele cauzei şi, respectiv, incorect au fost aplicate normele legale.

Susține că, pretinsul creditor nu a indicat circumstanţele de fapt şi de drept pe care îşi întemeiază pretenţiile şi nu a anexat careva probe care ar servi la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile sale. Astfel, creditorul nu furnizează suficiente dovezi care să confirme existenţa drepturilor de creanţă asupra patrimoniului debitorului SA „Incomaş”. Documentele prezentate ar trebui să demonstreze atât existenţa raportului juridic invocat, cât şi caracterul cert, lichid şi exigibil al creanţelor supuse validării.

Menționează că, reieşind din dispoziţia art. 141 din Legea insolvabilității, solicitarea de confirmare a creanţei înaintată de către Comitetul Sindical este ilegală, deoarece solicitarea pretinsului creditor, nu se încadrează în prevederile art. 43 alin. (2) din Legea insolvabilităţii. Totodată, face recurentul referire la dispozițiile art. 27 a Legii sindicatelor. Totodată, modalitatea de formare a mijloacelor băneşti ale sindicatelor este prevăzută în cuprinsul art. 390 Codul muncii

Consideră că, concluzia instanţei de insolvabilitate, potrivit căreia, administratorul insolvabilităţii, cât şi reprezentantul debitorului recunosc dreptul de creanţă, menţionând reflectarea acesteia în evidenţa contabilă la SA „Incomaş”, este una nefondată. Astfel, instanţa de insolvabilitate nu a luat în considerare şi alte aspecte, pe lângă recunoaşterea datoriei, cum ar fi probarea raportului juridic şi justificarea caracterului cert, lichid şi exigibil al creanţei.

Opinează că, instanţa a reţinut în mod eronat argumentele menţionate anterior, întrucât, indiferent de evidenţa contabilă a debitorului, raporturile juridice dintre debitor şi creditor trebuie să fie confirmate prin acte juridice semnate de ambele părţi. În plus, documentele prezentate de creditor trebuie să confirme datele din evidenţa contabilă, demonstrând astfel caracterul cert, lichid şi exigibil al creanţelor acestuia.

Relevă că, conform cererii de validare a creanţelor, creditorul Comitetul Sindical SA „Incomaş", susţine faptul că deţine drepturi de creanţă certe, lichide şi exigibile faţă de patrimoniul debitorului SA „Incomaş" în sumă totală de 103.972,81 lei, însă nu prezintă probe pertinente în vederea confirmării creanţei.

Indică că, un simplu certificat semnat de contabilul debitorului insolvabil, conform conţinutului căruia se regăseşte referire doar la mărimea „datoriei" fără a fi determinat temeiul şi perioada restanţei, nu permite a aprecia caracterul exigibilităţii şi certitudinii creanţelor.

Consideră recurentul că, pretenţiile creditorului urmează a fi examinate în cadrul unei proceduri generale, contencioase în cadrul căreia instanţa de judecată urmează să analizeze suplimentar probele prezentate de către creditor şi să constate existenţa raportului juridic existent, determinând astfel suma datorată pretinsului creditor.

Verificarea termenului de declarare a recursului:

În conformitate cu prevederile art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

La caz, Colegiul Civil a constatat cu certitudine că, încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 01 octombrie 2024 a fost atacată de către recurentul BC „Victoriabank" SA la data de 16 octombrie 2024.

Astfel, raportând la normele legale precitate la circumstanțele speței, Colegiul civil consideră că recursul declarat de către BC „Victoriabank" SA, este depus în interiorul termenului legal.

Aprecierea instanței de recurs:

Studiind recursul declarat şi materialele cauzei, Colegiul consideră recursul ca fiind neîntemeiat şi pasibil de a fi respins, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art.426 alin.(3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În conformitate cu prevederile art.427 lit. a) Cod de procedură civilă,

instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

Conform art. 428 Cod de procedură civilă, decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanţei la data emiterii. Copia deciziei se remite părţilor în termen de 5 zile de la data emiterii.

Din materialele cauzei se atestă că, prin hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 11 februarie 2022, s-a admis cererea introductivă depusă de creditorul Ceban Ilia privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SA „Incomaș" precum și cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de creditorii SRL „TM Complex Construcții", SA „Protos", Furs Irina, Baloșova Galina, Nițuleac Ina, Brenici Serghei, SRL „Frai Construct", SRL „Malero Service", SA „Moldovahidromaș", SC „Starnet" SRL, SRL „Cheton Grup", SRL „Contador", BC „Victoriabank" SA, SRL „Talima Plus", SC „Dialog Prim" SRL, CI „Interpares Prim" SA, OCN „Mega Credit" SRL și SRL „KMF Investment&Management"; s-a constatat insolvabilitatea debitorului şi s-a intentat proces de insolvabilitate faţă de SA „Incomaș", fiind investit în funcția de administrator al insolvabilității SA „Incomaș", administratorul autorizat Ciuvalschii Iuri, deținătorul autorizației nr. 188 din 23.02.2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM.

S-a obligat administratorul insolvabilității, d-l Ciuvalschii Iuri:

a) să notifice creditorii SA „Incomaș" despre dreptul lor de a înregistra cereri de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor până la 28 martie 2022;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial;

c) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 18 aprilie 2022, tabelul definitiv al creanţelor, precum și un raport detaliat asupra motivelor care au servit drept temei de neadmitere spre validare a creanțelor neadmise, cu comunicarea imediată creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse.

S-a stabilit şedinţa de validare a creanţelor pe data de 17 mai 2022, ora 14:00 în incinta Judecătoriei Chișinău (sediul Central), str. N. Zelinski, 13, bir. 25.

La data de 04 aprilie 2023 administratorul insolvabilității SA „Incomaș", Ciuvalschii Iuri a depus în instanța de judecată cerere de demisie, invocînd faptul că din motive personale nu reușește să-și exercite efectiv atribuțiile funcționale pe acest dosar, unde urmează să fie întreprinse mai multe acțiuni.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 11 aprilie 2023 s-a admis cererea de demisie a administratorului autorizat Ciuvalschii Iuri din funcția

de administrator al insolvabilității SA „Incomaș”, s-a demisionat administratorul autorizat Ciuvalschii Iuri din funcția de administrator al insolvabilității SA „Incomaș” și s-a desemnat în calitate administrator al insolvabilității SA „Incomaș”, administratorul autorizat Casian Tamara, autorizație nr. 160 din 19.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției.

La data de 25 martie 2022, Comitetul Sindical al SA „Incomaș” a depus cerere de validare a creanțelor față de SA „Incomaș” prin care a solicitat validarea creanțelor sale în mărime de 103.972,81 lei.

La data de 18 aprilie 2022 administratorul insolvabilității SA „Incomaș” a expediat în adresa instanței de judecată tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SA „Incomaș”.

În ședința de validare a creanțelor din 17 mai 2022, s-au admis cererile depuse de reprezentanții creditorilor SC „Dialog Prim” SRL, Prepeliță Mihaela și reprezentantul creditorului SRL „TM Complex Construcții”, avocatul Vlaicu Vlad și s-a obligat administratorul insolvabilității SA „Incomaș”, Ciuvalschii Iurii să depună prin cancelarie tabelul definitiv al creanțelor suplimentar pînă la data de 20.05.2022 în care să se reflecte și creanțele creditorilor SC „Dialog Prim” SRL și SRL „TM Complex Construcții” pentru că acești creditori nu au fost incluși în tabelul definitiv al creanțelor prezentat la 18.04.2022, însă aceștia dețin titluri executorii.

La data de 20 mai 2022 administratorul insolvabilității SA „Incomaș” a expediat în adresa instanței de judecată tabelul definitiv suplimentar al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SA „Incomaș”.

Din conținutul tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SA „Incomaș” rezultă că creanța Comitetului Sindical al SA „Incomaș” în mărime de 103.972,81 lei a fost admisă integral spre validare de către administratorul insolvabilității, la categoria creanțelor chirografare de rangul VI.

La data de 11 mai 2022 reprezentantul creditorului BC „Victoriabank” SA a depus contestație împotriva acțiunilor administratorul insolvabilității SA „Incomaș” de admitere spre validare a creanțelor creditorului Comitetul Sindical al SA „Incomaș” în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SA „Incomaș” la categoria creanțelor chirografare de rangul VI.

Prima instanță, prin încheierea din 01 octombrie 2024, a respins contestația depusă de creditorul BC „Victoriabank” SA și a validat creanța creditorului Comitetul Sindical al SA „Incomaș” față de SA „Incomaș” în sumă totală de 103.972,81 lei la categoria creanțelor chirografare de rangul VI.

Nefiind de acord, cu încheierea primei instanțe, BC „Victoriabank” SA a depus prezenta cerere de recurs.

Potrivit art. 141 alin. (3) Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, la

cererea de admitere a creanțelor se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanțele, iar conform art. 140, alin. (3), propoziția a doua din Legea insolvabilității, creanțele neconfirmate prin cererea de admitere a creanței nu se includ în tabelul definitiv al creanțelor și nu se satisfac conform procedurii stabilite de prezenta lege.

Potrivit art. 142 alin. (1) Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, (1) Creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii.

Potrivit art. 43 Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, (1) Din masa debitoare se acoperă în primul rînd cheltuielile procesului de insolvabilitate şi obligaţiile masei debitoare.

(2) Creanţele chirografare se împart în ranguri şi se plătesc în următoarea consecutivitate:

1) creanţele din dăunarea sănătăţii sau din cauzarea morţii. Capitalizarea acestor creanţe se face conform Legii nr.123-XIV din 30 iulie 1998 cu privire la capitalizarea plăţilor periodice;

2) creanţele salariale faţă de angajaţi, cu excepţia persoanelor indicate la art.247, şi remuneraţia datorată pentru operele de serviciu create, precum şi creanţele aferente contribuţiilor de asigurări sociale de stat obligatorii;

3) creanţele rezultate din creditele, împrumuturile şi garanţiile de stat interne şi externe acordate de către Ministerul Finanţelor (capitalul, dobânda, comisioanele contractuale), impozitele şi alte plăţi obligatorii către bugetul public naţional;

3^{1}) creanţele consumatorilor rezultate din neexecutarea obligaţiilor transportatorului stabilite în contractele de transport aerian;

4) creanţele de restituire (achitare) a datoriilor faţă de rezervele de stat şi de mobilizare;

5) alte creanţe chirografare care nu sînt de rang inferior;

6) creanţele chirografare de rang inferior care au următoarele clase:

a) dobînda la creanţele creditorilor chirografari calculată după intentarea procesului;

b) amenzile, penalităţile şi alte sancţiuni pentru neexecutarea obligaţiilor;

c) creanţele din prestaţiile gratuite ale debitorului;

d) creanţele rezultate din împrumuturile unui asociat, acţionar sau membru al debitorului ori ale persoanelor afiliate;

e) creanţele salariale ale persoanelor indicate la art.247.

Potrivit art. 144 alin. (9) Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţia prin încheiere care poate fi contestată cu recurs. Încheierea irevocabilă prin care contestaţia este admisă sau respinsă cu validarea creanţei este executorie pentru administratorul

insolvabilităţii/lichidator şi pentru toţi creditorii. Încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca şedinţă specială de validare.

Potrivit cererii de validare a creanțelor din 25 martie 2022, rezultă Comitetul Sindical al SA „Incomaș” a solicitat validarea creanțelor sale în mărime de 103.972,81 lei față de SA „Incomaș”, explicând că această creanță are ca temei de apariție faptul neachitării cotizațiilor sindicale salariaților întreprinderii față de Comitetului Sindical al SA „Incomaș”.

În acest sens, Comitetul Sindical al SA „Incomaș” a prezentat certificatul contabil din 10.02.2022 eliberat de SA „Incomaș”, care atestă indubitabil faptul că datoria a fost inclusă în evidența contabilă al debitorului insolvabil.

În conformitate cu prevederile art. 27, alin. (1) Legea sindicatelor nr.1129 din 07.07.2000, rezultă că mijloacele băneşti ale sindicatelor se formează din taxele de înscriere şi cotizaţiile de membru, donaţii, venituri provenite din activitatea legală de întreprinzător.

La cererea de validare a creanțelor s-a anexat extrasul din Registrul de evidență a organizațiilor sindicale primare, membre a Federației „SINDICONS”, din care rezultă că organizația sindicală primară de la SA „Incomaș” este membră a Federației „SINDICONS” și înregistrată cu nr. 45 în Registrul de evidență a a organizațiilor sindicale primare, membre ale Federației „SINDICONS”, iar d-na Cecan Tamara este aleasă în funcția de președinte al Comitetului sindical la 28 decembrie 2017, proces-verbal nr. 1.

Totodată, Comitetul Sindical al SA „Incomaș” a prezentat certificatul de atribuire a codului fiscal și certificatul privind înregistrarea în calitate de plătitor de contribuții la Bugetul Asigurărilor Sociale de Stat al Comitetului Sindical al SA „Incomaș”, precum și Certificatul de înregistrare a Federației „SINDICONS”, fapt ce înlătură orice dubii cu privire la existența entității juridice respective.

În conformitate cu art. 1048 Cod civil, (1) *Pentru valabilitatea unui contract prin care se recunoaşte existenţa unei obligaţii este necesară o declaraţie scrisă de recunoaştere*.

(2) Dacă pentru constituirea obligaţiei a cărei existenţă este recunoscută se prescrie forma autentică, declaraţia de recunoaştere trebuie făcută în această formă.

(3) Dacă obligaţia se recunoaşte pe baza unei decontări sau compensări, nu mai este necesară respectarea formei.

În conformitate pct.72 din Regulamentul privind inventarierea, aprobat prin Ordinul Ministerului finanţelor nr. 60 din 29.05.2012, soldurile efective ale creanţelor şi datoriilor trebuie să fie confirmate prin extrase de conturi INV-9 „Extras de cont” (Anexa 13) şi/sau acte de verificare a decontărilor reciproce. Extrasul de cont se întocmeşte şi se remite entităţilor pentru confirmare. Entităţile care primesc extrasele de cont sînt obligate să confirme în decurs de 5 zile

lucrătoare din ziua primirii acestora soldul creanţei/datoriei şi să comunice obiecţiile lor

În această ordine de idei Completul consideră că prima instanță în mod întemeiat a concluzionat că actul respectiv este suficient pentru a proba existența dreptului de creanță al Comitetului Sindical al SA „Incomaș” față de SA „Incomaș”, în mărime de 103.972,81 lei, contrar argumentelor expuse în acest sens de către contestatar în contestație, or în esență contestatorul își exprimă dezacordul cu actul respectiv, însă fără a administra careva probe pertinente și concludente care să combată existența creanței, or în conformitate cu art. 122 alin. (1) CPC, circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante.

La caz, contrar criticilor contestatorului BC „Victoriabank” SA, prezintă relevanță și explicațiile administratorul insolvabilității al SA „Incomaș”, Casian Tamara cît și al reprezentantul debitorului, care au declarat în cadrul ședinței de examinare a contestațiilor că recunosc dreptul de creanță înaintat de Comitetul Sindical al SA „Incomaș” spre validare, menționînd că datoria SA „Incomaș” față de acest creditor este reflectată în evidența contabilă la SA „Incomaș”.

Astfel, din cumulul actelor anexate la cererea de validare a creanței înaintată de Comitetului Sindical al SA „Incomaș”, în coraport cu declarațiile de recunoaștere a dreptului acesteia de creanță față de SA „Incomaș”, s-a constatat indubitabil faptul că Comitetului Sindical al SA „Incomaș” deține față de SA „Incomaș” o creanță chirografară în sumă de 103.972,81 lei de rangul VI, care urmează a fi validată.

Totodată, în privința creanței respective, a fost stabilit că creanța respectivă întrunește toate condițiile pentru a se pretinde executarea acesteia:

- fiind una certă, deoarece existența acesteia este incontestabilă, fiind demonstrată printr-un titlu;

- fiind una lichidă, deoarece valoarea ei este determinată și poate fi evaluată în echivalent bănesc;

- fiind una exigibilă, deoarece termenul de plată al acesteia a ajuns la scadență și poate poate fi executată silit.

În acest context, nici debitorul SA „Incomaș”, dar nici contestatorul BC „Victoriabank” SA nu au prezentat careva probe care să combată argumentele expuse în cererea de validare a creanței, precum și care ar demonstra achitarea integrală a datoriei față de creditorul Comitetul Sindical al SA „Incomaș”, sau obligația a fost stinsă printr-o altă modalitate.

Corespunzător, corect a descalificat instanța argumentele contestatorului BC „Victoriabank” cu privire la netemeinicia pretinsei creanței al Comitetului Sindical al SA „Incomaș”, or acesta în susținerea declarațiilor sale nu a administrat careva probe care să combată înscrisurile prezentate.

Astfel, în circumstanțele expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru consideră că prima instanță justificat și argumentat, cu pronunțarea asupra tuturor aspectelor importante, având în susținere cadrul legal aplicabil speței, corect a ajuns la concluzia de a respinge contestația depusă de creditorul BC „Victoriabank” SA și a valida creanța creditorului Comitetul Sindical al SA „Incomaș” față de SA „Incomaș” în sumă totală de 103.972,81 lei la categoria creanțelor chirografare de rangul VI, or acesta a demonstrat fără careva dubii existența și caracterul cert, lichid și exigibil al acesteia.

Astfel, din considerentele menţionate şi având în vedere că nu au fost constatate careva temeiuri de fapt şi de drept, doveditoare a ilegalităţii încheierii contestate şi care ar duce la casarea acesteia, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul ca fiind neîntemeiat şi de a menţine încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 01 octombrie 2024, ca întemeiată şi legală.

În conformitate cu art. 427 lit. a), 428 CPC, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ,

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de către BC „Victoriabank” SA.

Se menţine încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 01 octombrie 2024, adoptată în cauza în cadrul procedurii de insolvabilitate al SA „Incomaș”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Sîrbu Victoria

Judecătorii Braga Angela

Cașcaval Andrei