

4-24075262-12-4-09072024
Dosar nr. 4-1794/2024

HOTĂRÂRE În Numele Legii

15 aprilie anul 2025

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani

Instanța compusă din:
Președinte de ședință, judecător
Grefier

Cristina Cheptea
Cristina Mîndru

Cu participarea avocatului Serghei Craiu

a examinat în ședință de judecată publică cauza contravențională intentată în privința
*****, cu sediul în mun. Chișinău, str. *****, administrator

în baza art. 364 alin. 10 Cod Contravențional al Republicii Moldova și

a c o n s t a t a t:

1. La data de 12.09.2023, în mun. Chișinău, pe str. ***** a încălcat legislația cu privire la publicitate, manifestată prin producerea publicității cu tentă politică, care nu întrunește condițiile art. 9 al Legii nr. 62 cu privire la publicitate.

2. Drept urmare, la 02 iulie 2024 în privința persoanei juridice ***** a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție Seria MAI06 146686, în baza art. 364 alin. 10 Cod Contravențional al Republicii Moldova, cauza fiind expediată spre examinare instanței de judecată, inclusiv privitor la soluționarea chestiunii privind corpurile delictelor și aplicarea pedepsei complementare sub formă de privare de dreptul de a desfășura o anumită activitate.

3. În cadrul ședinței judiciare, *agentul constator Alexei Russu, ofițer superior al SIC al SCASP a DP Chișinău* nu s-a prezentat, procedura de citare fiind respectată, solicitând prin cerere scrisă examinarea cauzei în absența sa, susținând procesul-verbal cu privire la contravenție și probe administrate (f.d. 130, 135-137).

4. *Reprezentantul persoanei juridice* în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție ***** nu s-a prezentat, procedura de citare fiind respectată (f.d. 134, 146), dar interesele sale au fost reprezentate de *avocatul Serghei Craiu*, împuternicit în temeiul mandatului Seria MA nr. 2087238 din 20.12.2024 (f.d. 148), care a pledat pentru încetarea procesului contravențional pornit, invocând inexistența faptei reținută în acțiunile persoanei juridice, procesul-verbal cu privire la contravenție fiind unul formal. ***** este o societate înregistrată corespunzător în Registrul de Stat al persoanelor juridice, practicând activități de tipărire, iar toate actele anexate (facturi, invoice) confirm activitatea legală a persoanei juridice. Consideră că prevederile pct. 61 al Regulamentului CEC urmează a fi aplicat doar în perioada electorală, și nu în afara ei. La fel, a remarcat și intervenirea termenului de prescripție de tragere la răspundere contravențională, solicitând drept urmare restituirea corpurilor delictelor ridicate.

5. Audiind opinia avocatului, analizând și apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, din punctul de vedere al pertinentei și concludenței, instanța, după intima convingere, conchide că probele analizate dovedesc integral vinovăția ***** în faptele imputate.

6. În conformitate cu art. 400 alin. 1 Cod Contravențional al RMoldova contravențiile prevăzute la art. 364 alin. 2, 2/1, 5, 6 și 10 se constată și se examinează de către poliție.

7. În cadrul examinării cauzei s-a constatat cu certitudine, că la 02 iulie 2024, ora 14:47, de către agentul constator, ofițerul superior Alexei Russu din cadrul SIC a SCASP a DP Chișinău, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție Seria MAI06 146686 în privința persoanei juridice *****, în baza art. 364 alin. 10 Cod Contravențional al RMoldova, reținând în acțiunile acesteia, că la 12 septembrie 2023, pe str. *****, mun. Chișinău, a încălcat legislația cu privire la publicitate, prin producerea publicității politice care nu întrunește condițiile Legii nr. 62/2022 cu privire la publicitate (art. 9 al Legii). Procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit cu participarea administratorului *****, căruia i-a fost înmănată copia actului, semnând în dreptul rubricilor corespunzătoare (f.d. 5).

8. Potrivit art. 9 al Legii cu privire la publicitate nr. 62 din 17 martie 2022, în vigoare din 08.01.2023, în perioada extraelectorală, conținutul publicității politice trebuie să corespundă prevederilor art. 7 din prezenta lege. În perioada electorală, prevederile art. 7 din prezenta lege se aplică în măsura în care nu contravin prevederilor Codului electoral.

Alin. 2 al art. 9 al Legii vizate, stipulează, că publicitatea politică trebuie să conțină: a) genericul „Publicitate politică”; b) datele de identificare în publicitate ale persoanei care a plătit pentru difuzarea publicității politice, cu excepția informațiilor prevăzute la alin. (3); c) data și numărul ordinului bancar de plată, având ca obiect plata pentru difuzarea publicității politice.

Totodată, conform alin. 4 al art. 9 al Legii nr. 62 din 17 martie 2022 informațiile ce trebuie incluse în conținutul publicității politice sunt stabilite de Comisia Electorală Centrală, în conformitate cu Codul electoral.

9. Instanța observă, că pentru anul 2024 Comisia Electorală Centrală a stabilit perioada electorală începând cu data de 01 august 2024.

10. Dispoziția art. 364 alin. 10 Cod Contravențional al RMoldova, stabilește sancționarea pentru *producerea, distribuirea, furnizarea și/sau difuzarea publicității politice care nu întrunește condițiile Legii nr. 62/2022 cu privire la publicitate și ale Codului electoral nr. 325/2*

11. Reieșind din prevederile Legii nr. 62 din 17.03.2022 cu privire la publicitate, noțiunea de *producător de publicitate* este definită ca persoană care conferă publicității, în totalitate sau în parte, forma finală necesară pentru difuzare. Prin urmare, vinovăția ***** a fost constatată just, ca subiect al contravenției imputate.

Iar noțiunea de *publicitate politică* este definită drept publicitate, care are ca obiect unul ori mai mulți subiecți ai publicității politice sau activitatea acestora, unul ori mai multe proiecte (cauze, inițiative, idei etc.) politice și/sau unul ori mai multe simboluri (expresii, desene, imagini, voci etc.) utilizate de către unul sau de mai mulți subiecți ai publicității politice;

12. Vina persoanei juridice ***** este dovedită prin materialele cauzei contravenționale, cercetate în ședință judiciară, după cum urmează:

- procesul-verbal cu privire la contravenție Seria MAI06 146686 din 02.07.2024, întocmit în privința *****, cu participarea reprezentantului, administratorului ***** (f.d. 5);
- raportul privind înregistrarea contravenției din 04.12.2023 Seria RAP 01329073, prin care agentul constator, în temeiul materialului administrat, a solicitat

înregistrarea acestuia în Registrul de evidență a contravențiilor, ținut de DP Chișinău (f.d. 6);

- raportul depus de ***** , ofițer superior de investigații al SIC, înregistrat în Registrul de intrare cu nr. 906 Print la 29.11.2023 (f.d. 8);
- raportul depus de ofițerul superior al SIC ***** privind înregistrarea materialului în R-2 al DP Chișinău la 12.09.2023 cu nr. 393 (f.d. 13);
- procesul-verbal de examinare a obiectului (actelor), prezentate de administratorul ***** (f.d. 15);
- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 20.09.2023, locul cercetării fiind secția de producere, situată pe str. ***** , mun. Chișinău, ce aparține ***** , în cadrul căreia s-a constatat că nu deține evidență contabilă, acte privind activitatea economică și lipsa actelor de proveniență pentru mai multe bunuri, în asortiment (chipiuri, stilouri, maiouri, pliante etc), toate cu tematică politică, având aplicat logoul ***** (f.d. 16);
- procesul-verbal de ridicare din 20.09.2023, conform căruia s-a dispus ridicarea bunurilor depistate în secția de producere a ***** (f.d. 19);
- informația despre contribuabil, extrasă de pe portalul Serviciului Fiscal pentru ***** (f.d. 21-23);
- ordonanța de examinare și recunoaștere a obiectelor în calitate de corpuri delictive din 04.12.2023, fiind recunoscute în această calitate obiectele ridicate la 20.09.2023 (f.d. 90-105, fototabelele se anexează).

13. În consecință, s-a constatat încălcarea de către ***** a prevederilor Legii nr. 62 din 17.03.2022 cu privire la publicitate, iar în urma examinării cauzei și cercetării probatoriului acumulat, la 02 iulie 2024 de către agentul constator Russu Alexei din cadrul SIC al SCASSP a DP Chișinău, în privința persoanei juridice ***** a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție Seria MAI06 146686, în baza art. 364 alin. 10 Cod Contravențional al RMoldova (f.d. 5).

14. Așadar, acțiunile agentului constator sunt conforme prevederilor invocate mai sus, procesul-verbal cu privire la contravenție nefiind lovit de nulitate.

15. La caz, instanța obsevă, că toate obiectele (pixuri, chipiuri, maiouri, pancare etc.) produse de ***** la comanda cumpărătorului Partidul Politic Șansa, contractul nr. 03-A din 03.08.2023 fiind semnat de președintele partidului Alexei Lungu (a se vedea f.d. 24 și verso) nu conțin genericul „Publicitate politică”; datele de identificare ale persoanei care a plătit pentru difuzarea publicității politice, precum și data, numărul ordinului bancar de plată, deși toate obiectele produse au avut ca obiect plata pentru difuzarea publicității politice.

16. Astfel, prin justetea probelor, instanța de judecată consideră acțiunile ***** corect calificate conform elementelor constitutive ale contravenției de *producere a publicității politice care nu întrunește condițiile Legii nr. 62/2022 cu privire la publicitate*, prevăzută de alin. 10 al art. 364 Cod Contravențional al RMoldova.

17. Totodată, în conformitate cu art. 30 alin. 1-2 Cod Contravențional al RMoldova, prescripția înlătură răspunderea contravențională. Termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale este de 18 luni, iar în baza alin. 5 al art. 30 Cod Contravențional al RMoldova termenul de prescripție curge de la data săvârșirii contravenției.

18. În baza normei expuse, se constată, că procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit la 02 iulie 2024, iar contravenția, comisă de către ***** , reținută în acțiunile

acesteia, la 12 septembrie 2024, ceea ce denotă, intervenirea termenului de prescripție a răspunderii.

19. În corespundere cu prevederile art. 441 alin. 1 lit. b) Cod Contravențional al RMoldova, procesul contravențional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat și va fi încetat în cazurile în care se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 3 alin. 3, art. 4 alin. 3, art. 20-31 (la caz art. 26 lit. d) Cod Contravențional al RMoldova).

20. Potrivit art. 461 alin. 1 Cod Contravențional al RMoldova, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. 1, instanța de judecată încetează procesul contravențional.

21. Pe cale de consecință, coroborând normele legale expuse supra, instanța conchide că procesul contravențional urmează a fi încetat, în legătură cu intervenirea termenului de prescripție.

22. Referitor la *corpurile delictelor*, instanța reține următoarele.

22.1. În baza alin. 1 al art. 431 Cod Contravențional al RMoldova corpuri delictelor se consideră obiectele, inclusiv banii, documentele, mijloacele de transport, alte valori, față de care există temeiuri a presupune că au servit la săvârșirea contravenției, au păstrat asupra lor urmele faptei contravenționale sau *au constituit obiectul acestei fapte*, sau pot servi ca mijloc de constatare a existenței ori inexistenței elementelor constitutive ale contravenției.

22.2. În conformitate cu alin. 2 al aceluiași articol corpurile delictelor se anexează la procesul-verbal cu privire la contravenție, în care se descriu amănunțit, ori se păstrează într-un alt mod prevăzut de lege. Corpurile delictelor care, din cauza volumului sau din alte motive, nu pot fi păstrate se fotografiază, iar fotografiile se anexează la procesul-verbal, în care se consemnează acest fapt. Iar până la soluționarea cauzei contravenționale, agentul constatator asigură păstrarea corpurilor delictelor potrivit prevederilor art. 159–161 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravențional.

22.3. Iar în temeiul alin. 4 al art. 431 Cod Contravențional al RMoldova la judecarea cauzei contravenționale, instanța hotărăște asupra corpurilor delictelor potrivit art. 439/7 din prezentul cod și prevederilor art. 162 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravențional.

23. Astfel, ținând cont de faptul, că bunurile depistate în secția de producere a ***** au constituit obiectul comiterii contravenției, fiind recunoscute în această calitate prin ordonanța din 04.12.2023, emisă de agentul constatator din cadrul SIC a SCASP al DP Chișinău, instanța consideră necesar a dispune nimicirea acestora.

24. Reieșind din cele expuse mai sus și conducându-se de art. art. 431, 439/7, 460-462 Cod Contravențional al RMoldova, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e:

Se recunoaște vinovată ***** de comiterea contravenției prevăzută la art. 364 alin. 10 Cod Contravențional al RMoldova.

Se încetează procesul contravențional intentat în privința ***** în baza art. 364 alin. 10 Cod Contravențional al RMoldova, în legătură cu intervenirea termenului de prescripție.

La intrarea hotărârii în vigoare a supune nimicirii următoarele obiecte:

- chipiuri de culoare albă cu inscripția *****- 12000 bucăți;
- tricouri de culoare albă cu inscripția *****- 10600 bucăți;
- geacă de ploaie de culoare roșie cu inscripția *****- 300 bucăți;
- pungi din mătase cu inscripția ***** - 4500 bucăți;
- pixuri de culoare albă cu inscripția ***** - 200 bucăți;
- pliante în limba română și rusă cu inscripția ***** - 109000 bucăți;
- pliante cu inscripția ***** - 2800 bucăți, care se păstrează la IP Centru, mun. Chișinău, str. Bulgară 40, ridicate în cadrul dosarului contravențional intentat în privința persoanei juridice ***** în temeiul art. 364 alin. 10 Cod Contravențional al RMoldova.

Hotărâre cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Președinte de ședință, judecător /semnat/

Cristina Cheptea