Dosar nr. 4-218/2023; 2-25/2024;
Numărul 4-23154460-48-4-31102023;

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

(termenul de examinare 31.10.2023-08.02.2024)

08 februarie 2024 **or. *****

Judecătoria Strășeni (sediul *****)
Instanța compusă:
Președintele ședinței, Judecător Ucrainţeva Ala
Grefier Garvilița Cristina
În absența:
agentului constatator Enii MArcel
contravenientei, Danu Valentina

examinând în ședința de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională de învinuire a lui – **Danu Valentina, a.n. *****, dom. r-l. *****, s. ***** IDNP: ***** în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin.(1) CC RM,**

A CONSTATAT:

La data de 26.11.2024, de către IP *****, agent constatator Enii Marcel a fost întocmit pe numele lui Danu Valentina, proces-verbal cu privire la contravenție seria și nr. ***** în baza indicilor contravenției prevăzute de art. 63 alin.(1) CC RM, pentru faptul că ultima nu și-a îndeplinit obligațiunile de instruire și educare a copilului minor ***** care la data de 09.10. 2023 ora 14:10, în una din străzile sat. ***** *****, a agresat-o fizic pe minora *****

Agentul constatator în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat, motivele neprezentării nefiind aduse la cunoștința instanței de judecată.

Persoana în privința căreia a fost intentat proces contravențional, Danu Valentina, în ședință de judecată nu s-a prezentat.

Conform art. 455 alin.(3) CC al RM: *Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.*

Din motive indicate supra, instanța a dispus examinarea cauzei în absența agentului constatator și a contravenientului.

Conform art. 458 alin.(1) CCRM: examinând cauza contravențională instanța de judecată este obligată să determine:

- *caracterul veridic a contravenției imputate;*
- *existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei;*
- *vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional;*
- *existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante;*
- *necesitatea sancționării și după caz, caracterul sancțiunii contravenționale,*
- *alte aspecte importante pentru justa soluționare a cauzei.*

Conform art. 374 alin.(3) CCRM: Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Conform art. 375 alin.(3) CCRM: Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenției nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.

Conform art. 425 alin.(1),(2), (3) CCRM: Probele sânt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la fața locului, procesele-verbale privind alte acțiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, depoziţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză. Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

În sarcina instanței este verificarea legalității procesului-verbal din oficiu sau la solicitarea participanților la proces. Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție din 20.08.2020 seria și nr. *****, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute , instanța constată că dispozițiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate mențiunile prevăzute de legislație, sub sancțiunea nulității absolute, descrierea faptei fiind detaliată, cu arătarea tuturor împrejurărilor în care contravenția a fost săvârșită. Dispozițiile legale pertinente au fost corect menționate de către agentul constatator.

Studiind materialele dosarului, audiind participanții la proces, instanţa de judecată conchide că în acțiunile lui Danu Valentina sunt prezente semnele contravenției prevăzute de art.63 al.(1) Cod contravențional.

Vina lui Danu Valentina în comiterea contravenției imputate se dovedește integral prin următoarele mijloace de probă:

- proces-verbal de audiere a victimei (f.d. 3);
- proces-verbal de audiere a contravenientei Danu Valentina (f.d.5);

În baza probelor menționate instanța de judecată constată cu certitudine că Danu Valentina nu și-a îndeplinit obligațiunile de instruire și educare a copilului minor ***** care la data de 09.10. 2023 ora 14:10, în una din străzile sat. ***** *****, a agresat-o fizic pe minora *****

Conform prevederilor art. 60 Codul Familiei RM: (2) *Părinţii poartă răspundere pentru dezvoltarea fizică, intelectuală şi spirituală a copiilor şi au prioritate la educaţia lor faţă de oricare alte persoane.*

Art. 63 al.(1) Cod contravențional, sancționează: *Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului.*

Conform art. 41 alin.(1) și (2) CCRM*,: sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, de circumstanțe atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.*

Potrivit caracteristicii eliberate de Primăria Țibirica, r-l ***** la locul de trai Danu Valentina se caracterizează pozitiv.

Potrivit Cazierului contravențional al cet. Danu Valentina aceasta anterior a fost atrasă la răspundere contravențională, inclusiv în baza art. 63 CC RM. Astfel în calitate de circumstanță agravantă în privința contravenientei, instanța va reține comiterea contravenției de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru contravenții similare.

Careva circumstanțe atenuante în privința contravenientei de către instanța de judecată nu au fost reținute.

Ținând cont de caracterul și gradul pericolului social al contravenției săvârșite, de personalitatea lui Danu Valentina , de prezența circumstanțelor agravante, instanța de judecată consideră că corijarea și reeducarea acesteia este posibilă prin aplicarea a unei sancțiuni sub formă de amendă.

Având în vedere cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 63 alin.(1), 16, 34, 395, 460, 462 CCRM, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște culpabilă Danu Valentina de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin.(1) CC RM, stabilindu-i pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 6 u.c. (o unitate egal cu 50 lei), ceia ce constituie 300 (trei sute), 00 lei.

Se explică contravenientei că conform prevederilor art.34 alin.(3) CCRM, este în drept să achite jumătate din amendă stabilită dacă o plătește în cel mult trei zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se explică contravenientei că în cazul care nu achitată amenda în termen de 30 de zile de la data stabilirii ei, instanța de judecată o poate înlocui cu amendă dublă, muncă neremunerată în folosul comunității, calculându-se o oră de muncă pentru o unitate contravențională, sau arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 u.c.

Hotărâre cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Strășeni (sediul *****), în termen de 15 zile.

Președintele ședinței,
Judecător **Ucrainţeva Ala**